

# СТЕНОГРАММА

тридцать первого заседания Законодательного Собрания  
Пермского края

21 августа 2014 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – Сухих В.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ – Папков И.В., первый заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края  
– Митрофанов С.В., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, доброе утро!

Разрешите всех вас поздравить с началом осенней сессии!

Время бежит быстро. Два года осталось нам быть избранниками и работать в этом составе Законодательного Собрания.

(Шум в зале)

Сегодня на заседании Законодательного Собрания зарегистрировались 43 депутата. Кворум в наличии.

Уважаемые коллеги, разрешите 31 заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Спасибо.

Дорогие друзья, разрешите теперь уже в соответствии с нашей традицией провести церемонию вручения награды Пермского края – Почетной грамоты Пермского края.

Нина Петровна, пожалуйста, Вам слово.

БАЯНДИНА Н.П., начальник управления по связям с общественностью и средствами массовой информации аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Разрешите приступить к церемонии награждения.

В соответствии с постановлением Законодательного Собрания за значительный вклад в развитие дополнительного образования детей и многолетнюю творческую деятельность Почетной грамотой Пермского края награждается Бояршинова Ирина Леонидовна, преподаватель детской хоровой школы «Хоровая капелла мальчиков». (Аплодисменты)

За значительный вклад в развитие агропромышленного комплекса Пермского края и многолетнюю добросовестную работу Почетной грамотой Пермского края награждается Рошак Николай Васильевич, директор открытого акционерного общества «Птицефабрика Пермская». (Аплодисменты)

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, да, у нас целая серия именинников.

Поэтому, Нина Петровна, давайте.

БАЯНДИНА Н.П., начальник управления по связям с общественностью и средствами массовой информации аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Позвольте поздравить:

Ивенских Ирину Валентиновну. (Аплодисменты)

Желобовича Евгения Романовича. (Аплодисменты)

Орлова Дмитрия Станиславовича. (Аплодисменты)

Разутдинова Равката Зинуровича. (Аплодисменты)

Корсуна Владимира Кузьмича. (Аплодисменты)

Старкова Андрея Вадимовича. (Аплодисменты)

Дёмкина Николая Ивановича. (Аплодисменты)

Шулькина Илью Григорьевича. (Аплодисменты)

Скриванова Дмитрия Станиславовича. (Аплодисменты)

Карпова Анатолия Александровича. (Аплодисменты)

Федоровского Виктора Генриховича. (Аплодисменты)

20 августа Кочурова Надежда Григорьевна, заместитель председателя Правительства Пермского края, отметила юбилейный день рождения.

Уважаемая Надежда Григорьевна, разрешите поздравить Вас и пожелать плодотворной работы и эффективного взаимодействия с Законодательным Собранием. (Аплодисменты)

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; представитель в Совете Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края Шубин Игорь Николаевич; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Куликов Олег Анатольевич; руководитель Администрации губернатора Пермского края Фролов Алексей Владимирович; заместитель председателя Правительства, министр промышленности, предпринимательства и торговли, полномочный представитель губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края Чибисов Алексей Валерьевич; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новосёлов Юрий Викторович; Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Миков Павел Владимирович; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белов Вячеслав Артурович;

Кстати, у него тоже был, уважаемые коллеги, недавно день рождения. Давайте мы поздравим его с пожеланиями удачи, успеха, всего самого доброго. (Аплодисменты)

председатель Общественной палаты Пермского края Красильников Дмитрий Георгиевич, а также руководители федеральных служб на территории Пермского края; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки обсужден на заседаниях Совета руководителей фракций 14 августа, а также Консультативного совета 18 августа и рекомендован к рассмотрению на заседании Законодательного Собрания.

Все вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания.

В проект повестки включено три вопроса, поступивших не в регламентные сроки, которые отмечены «звездочкой». Это вопросы № 12, 43, 47. По данным вопросам имеются письменные просьбы о рассмотрении на данном заседании, поступившие от депутатов Законодательного Собрания и постоянно действующей рабочей группы.

Вопросы № 12 и № 13 к рассмотрению готовы. По вопросу № 47 Консультативным советом было рекомендовано включить вопрос в проект повестки дня со «звездочкой» и рассмотреть на заседании Законодательного Собрания при условии поступления всех необходимых заключений. К этому вопросу мы вернемся несколько позже.

Уважаемые коллеги! Предлагаю традиционный порядок работы: принять за основу проект повестки, а затем рассмотреть все ваши предложения и корректировки к повестке.

Уважаемые коллеги, прошу определиться за предложенный проект повестки.

А, вне очереди, извините, вне очереди.

Да, пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович. Я хотел поблагодарить за такую нетрадиционную форму поздравления, собственно говоря, с днем рождения. Но хотел сказать не об этом, не имеет отношения к повестке, но имеет отношение к регламенту. Мы поздравляем членов Правительства. У нас это практика такая теперь появилась? А члены Правительства начнут поздравлять депутатов Законодательного Собрания? Либо это был исключительный случай, связанный с конкретными интересами конкретных людей, или в связи с чем, собственно говоря, произошло такое?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, дело в том, что у нас при юбилеях это существовало.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не существовало. Членов Правительства не поздравляли никогда. И не потому, что я против поздравления членов Правительства, а потому, что это новая практика. Мне хотелось бы понимать. То есть мы теперь поздравляем, там, членов Правительства, начальников департаментов, руководителей управлений, значит, а в связи с тем, что они будут меняться или меняются, значит, мы будем поздравлять их время от времени все больше и больше или как?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, Дмитрий Станиславович, не будем поздравлять их.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Потому что не будем. Уважаемые коллеги, прошу определиться по предложенному проекту повестки. Да, да, да, мы его приняли за основу. У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению изменений и дополнений в проект повестки дня заседания Законодательного Собрания. Предлагается по каждому из вопросов предоставить слово инициатору для обоснования необходимости рассмотрения его на данном заседании, а затем проголосовать за повестку с учетом внесенных изменений.

Разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные комитетом и фракцией Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги, предлагается исключить вопрос № 22 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О порядке рассмотрения вопросов, связанных с нарушением депутатской этики», вносит комитет по государственной политике и развитию территорий. Основание – решение комитета по государственной политике.

Предлагаю определиться. Кто «за»? Решение принято.

Предлагается перенести на декабрь вопрос № 38 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» (первое чтение), вносит фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Основание – решение фракции.

Прошу определиться.

Уважаемые коллеги, предлагается рассмотреть вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае» (первое чтение), вносит группа депутатов, после 5 вопроса. Основание – решение комитета по социальной политике.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается включить дополнительно и рассмотреть после вопроса № 26 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (в части уточнения перечня категорий граждан, для которых стандарт максимально допустимой доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи установлен в размере 18%, и продления срока применения данного стандарта, а также стандарта нормативной площади жилого помещения до 31 декабря 2017 года) (первое чтение), вносит губернатор, с докладом министра социального развития Абдуллиной Татьяны Юрьевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича. Основание – решение комитета по социальной политике.

Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю вернуться к вопросу № 47 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 23 января 2014 г. № 1136 «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», внес депутат Шулькин Илья Григорьевич.

Илья Григорьевич, Вам слово предоставляется.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект мною внесен для того, чтобы привести перечень объектов краевой инвестиционной программы регионального развития в соответствии с принятыми нами в июне изменениями

в бюджет. Но на сегодняшний день присутствует письмо губернатора с предложением перенести данный вопрос на сентябрь месяц.

И, Валерий Александрович, может быть, тогда представители Правительства или представители губернатора прокомментируют эту просьбу. И я бы попросил высказаться на эту тему председателя инфраструктурного комитета, поскольку все заключения от Законодательного Собрания, и Контрольно-счетной палаты, и правового управления, и аналитического, они, в принципе, у нас есть и все положительные. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Геннадий Петрович, кто будет докладывать? Хорошо.

Слово предоставляется председателю Правительства Геннадию Петровичу Тушнолобову.

Так, микрофон включите, пожалуйста. Сейчас. Нет, нет, сейчас, подождите, сейчас. На консервации был, видимо, в летний-то период?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Тогда не работала. Всё, на экране горит, тут не работает.

Уважаемые коллеги, я бы что попросил, чтобы мы этот вопрос спокойно рассмотрели. Для нас не скажу, что он какой-то принципиальный и так далее. Мы с Ильей Григорьевичем очень хорошо эту тему обсуждали, и я подтверждаю, что у нас был конструктивный разговор перед предыдущим Законодательным Собранием.

Вот, буквально сейчас даю информацию на 18.00 вчерашнего дня, и это последняя информация, потому что я провел несколько встреч, чтобы этот вопрос разрешить. Вот, сейчас по информации из Чусовского района два, это самое, объекта, которые были спорные, где не было документации. Вот сегодня Копально, Казаково, Нижнее Калино, Мичурино – только сдана в экспертизу документация. По другому участку Копально, Борисово, Кучино, это самое, пока что сделан только перечень пользователей газа и составлен примерный сметный расчет, документации нет. Тоже необходимо соответствующее время. Нам надо как-то все это дело упорядочить: что делать, как делать, что мы будем вносить, в какие сроки. Ведь постоянно идет критика и, наверное, скорее всего, правильная критика, что мы заносим тот или иной объект строительства в Перечень, затем объявляем финансирование и не пишем срока ввода. Как тут без документации что-то сделать, я, вот, не понимаю. Поэтому такое письмо от губернатора и появилось. Я считаю, что мы там будем работать, будем делать. И правильно депутат ставит вопросы, но надо нам довести до логического конца всю эту цепочку, которая требуется для окончания принятия решения. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Илья Григорьевич, пожалуйста, вопрос.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос к Геннадию Петровичу. Геннадий Петрович, я все это знаю, но я еще раз подчеркиваю, данное изменение носит технический характер. Мы приводим в соответствие два закона. Есть Закон о бюджете, в котором прописаны средства, и есть Закон о Перечне объектов капстроя, в котором этот Перечень не приведен в соответствие с бюджетом.

То есть я согласен с той работой, которую Вы делаете, это совершенно правильно. Но вопрос-то носит сейчас юридический характер. Мы можем привести Перечень в соответствие с бюджетом. И я, вот, в этой связи хотел услышать Ваш комментарий, в чем Вы против, почему предлагаете перенести?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, уважаемые коллеги, значит... Сейчас, Геннадий Петрович, минутку. Я не хотел бы сейчас погружаться в содержательную часть. У нас есть с вами регламент. В соответствии с регламентом мы с вами можем рассматривать вопрос, когда у нас есть заключение губернатора. На сегодняшнем заседании Законодательного Собрания заключения нет. Если не будет заключения губернатора и на следующем заседании, но пройдет 30 дней, мы с вами совершенно спокойно, этот вопрос автоматически попадает в повестку, и мы его рассматриваем в обязательном порядке. Сейчас даже если вдруг какое-то согласие произойдет, но у нас нет заключения губернатора, позволяющего рассматривать на этом заседании Законодательного Собрания этот процесс.

Значит, Геннадий Петрович, будете выступать? Поэтому нам надо будет...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Я не хочу с Ильей Григорьевичем тут парировать. Он по своей сути-то... Я думаю, что мы найдем с ним общий язык в итоге. Вот потому что там они еще ставили вместе с депутатом Карповым один вопрос, там, въезд, выезд из Чусового. Вы знаете, что этот вопрос решается и даже уже частично этот вопрос решен довольно-таки в больших объемах. Я думаю, что мы и здесь договоримся, о чем идет разговор. Если мы получим какую-то зацепку по документации, мы просто-напросто сядем и договоримся, в каких объемах и как мы освоим. Но сегодня все приводить в соответствие – это просто неактуально из той фактической информации, которую я вам сказал, просто неактуально. Все, кто занимается элементарными вопросами организации строительства, это всё понимают.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Илья Григорьевич, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня по мотивам выступление, по мотивам голосования выступление.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, я с трибуны. Уважаемые коллеги, прежде всего, я хотел бы напомнить вам, почему появилась эта инициатива. В июне мы достигли всех договоренностей, касающихся изменений в бюджет, в том числе изменение по финансированию объектов краевой инвестиционной программы регионального развития. И в связи с этим возникла необходимость привести Перечень объектов капитального строительства в соответствие с измененным бюджетом. Сделать это также нужно было для того, чтобы Правительство на основании измененного Перечня объектов капитального строительства могло внести изменения в свои государственные отраслевые программы и открыть финансирование по этим объектам. Для этого мы в июне, кроме изменения в бюджет, приняли также постановление Законодательного Собрания, в котором дали Правительству поручения: внести в Законодательное Собрание до 1 августа соответствующий законопроект об изменениях в Перечень объектов капитального строительства. И это был определенный нами порядок действий, полностью согласованный с депутатами и Правительством. В связи с тем, что данные требования были Правительством не исполнены, я и внес соответствующий законопроект, который должен был ликвидировать эти пробелы в законодательстве.

Кроме того, хотел бы отметить, что в нарушение действующего порядка Правительство уже внесло изменения в госпрограммы по двум объектам, не имея при этом соответствующего основания для этого, а именно измененного Перечня объектов капитального строительства.

Именно поэтому мной подготовлен законопроект, который носит чисто технический характер, приводящий в полное соответствие с требованиями закона наш Перечень объектов капитального строительства. На мой законопроект присутствуют положительные заключения всех структурных подразделений, сделанные, кстати, за два-три дня, поскольку это несложный и чисто технический вопрос, нет лишь заключения губернатора.

Рассматривая этот законопроект на инфраструктурном комитете, депутаты обратились с просьбой к губернатору подготовить заключения на этот вопрос к дате нашего пленарного заседания. Сегодня понятно, что эта просьба



депутатов не исполнена. Кроме того, присутствует письмо губернатора, в котором нам предлагают перенести данный вопрос на сентябрь. У ряда моих коллег есть мнение, что перенос данного вопроса носит исключительно политический характер с целью не осваивать в этом году выделенные деньги, при этом в нарушение всех ранее достигнутых нами договоренностей, а голосование по данному вопросу может превратиться в своеобразный тест на депутатскую лояльность вопреки достигнутому соглашению.

И должен сказать, что я, конечно, в это совершенно не верю. Я не склонен излишне политизировать сложившуюся ситуацию и хочу подчеркнуть, что моя настойчивость рассмотреть данный законопроект в августе продиктована лишь здравым смыслом. Я считаю, что в этом случае Правительству будет легче освоить деньги и профинансировать запланированные стройки. И тем не менее я не могу подвергать своих коллег депутатов ненужному политическому риску, а также проверять на прочность традиции и принципы Законодательного Собрания Пермского края. Нам здесь не нужны прецеденты, которые их нарушают. Это очень важно, чтобы мы и дальше могли держать слово, данное друг другу, и прямо смотреть в глаза. И раньше никогда, Геннадий Петрович, Алексей Владимирович, никогда эти договоренности не нарушались.

И поэтому в знак доверия и уважения к мнению губернатора и Правительства о том, что для подготовки заключений на данный проект требуется месяц и что данный вопрос важно перенести на сентябрь, это не повредит строительству, ради согласия среди депутатов, а также ради сохранения нашей переговорной площадки по самым разным вопросам в обстановке взаимного доверия я соглашаюсь с мнением Правительства перенести данный вопрос на сентябрь и вношу соответствующее предложение на имя Валерия Александровича Сухих. Со стороны Правительства я также надеюсь на порядочность, взаимопонимание и готовность к дальнейшему сотрудничеству на благо Пермского края. Спасибо за внимание, коллеги.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, предлагаю исключить, но это значит, что автоматически этот вопрос попадает в проект сентябрьской повестки, а с этой мы его сносим.

Предлагаю исключить из проекта повестки. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть ли еще какие-либо дополнения, изменения к проекту повестки? Нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поводу проекта повестки с учетом принятых изменений. Голосуем. Решение принято, повестка принята.

Переходим к ее рассмотрению.

Вопрос № 1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края коллектива Открытого акционерного общества «Сорбент», вносит губернатор края, доклад исполняющего обязанности заместителя руководителя Администрации, директора департамента государственного управления Администрации губернатора Пермского края Сосниной Елены Викторовны.

Пожалуйста.

СОСНИНА Е.В., и.о. заместителя руководителя Администрации, директор департамента государственного управления Администрации губернатора Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты, Валерий Александрович! Представляется к награждению Почетной грамотой Пермского края коллектив Открытого акционерного общества «Сорбент».

ООО «Сорбент» – динамично развивающееся многопрофильное предприятие, крупнейший в России производитель активированных углей, лидер в области производства фильтров и фильтрующих противогазов. Предприятие входит в сотню инновационно активных компаний Урала и Западной Сибири.

Документы о награждении ООО «Сорбент» рассмотрены и поддержаны Главой города Перми, председателем Пермской городской Думы, комиссией при губернаторе Пермского края по наградам, комитетом по госполитике и развитию территорий Законодательного Собрания.

Прошу вас поддержать представление о награждении коллектива ООО «Сорбент» Почетной грамотой Пермского края за значительный вклад в развитие химической промышленности Пермского края, эффективную инновационную деятельность и в связи с 75-летием со дня основания предприятия. У меня все.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Решение принято.

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках «правительственного часа» на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2014 году», с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры депутата Плюснина.

Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги, в соответствии с Законом Пермского края от 06.03.2001 № 7-ПК «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» и частью 1 статьи 19 Устава Пермского края вношу в порядке законодательной инициативы проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 11.12.2013 № 1100 «Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках «правительственного часа» на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2014 году».

Данным проектом постановления предлагается перенести вопрос, рассматриваемый в рамках «правительственного часа», о мерах, принятых Правительством Пермского края, по решению проблем обманутых дольщиков с июня на август. По сути говоря, это совершенно техническая правка.

Проект постановления рассмотрен на заседании головного комитета и рекомендован к принятию. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «О создании органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Пермского края условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи» (первое чтение), с докладом министра здравоохранения Пермского края Крутень Анастасии Владимировны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Анастасия Владимировна.

**КРУТЕНЬ А.В.**, министр здравоохранения Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги, проект закона Пермского края «О создании органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Пермского края условий для оказания медицинской помощи населению...» разработан в соответствии с 323 Федеральным законом и 131 Федеральным законом. В предлагаемом к рассмотрению Законодательным Собранием проекте закона определено понятие «создание условий для оказания медицинской помощи» и перечислены меры по реализации полномочий муниципальных районов

и городских округов по созданию условий для оказания медицинской помощи населению.

В рамках работы социального комитета подготовлены и согласованы правки. Предложено часть 2 статьи 1 проекта изложить в новой редакции: «Создание условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий». В соответствии с полномочиями, установленными Федеральным законом 131, предложено пункты 1, 2, 3, 4 части 2 и часть 3 статьи 1 проекта исключить и часть 4 статьи 1 изложить в следующей редакции: «Органы местного самоуправления вправе с целью создания условий реализовывать иные полномочия в соответствии с федеральным законодательством».

В связи с этим прошу принять в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Слово для содоклада предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу, председателю комитета.

Присаживайтесь.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике, и комитетом было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять данный законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы?

Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, а почему такая спешка? С чем связана скорость принятия в двух чтениях, потому что у нас всегда это, в общем-то, ну, практика в особых случаях. И, пожалуйста, дайте пояснение. Спасибо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос, Илья Григорьевич. Хотя, думаю, корректнее было бы спросить об этом Анастасию Владимировну, но я отвечу.

Связано это с тем, что уже сейчас идет процесс, вернее, практически закончился процесс передачи всех лечебно-профилактических учреждений на краевой уровень и Правительству необходимо уже практически приступить

к финансированию тех объектов, которые они не взяли на свои, что называется, плечи. Поэтому, вот, из-за этого, значит, и есть необходимость принять данный законопроект в двух чтениях, чтобы этот процесс не затормозился. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю, прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Пермского края «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение), с докладом заместителя председателя Правительства – министра экономического развития Пермского края Морозова Леонида Юрьевича и содокладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны.

Пожалуйста, Леонид Юрьевич, Вам слово.

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемый Геннадий Петрович, уважаемые коллеги, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», а также с постановлением Правительства от 17.12.2012 № 1318, а также в соответствии с Федеральным законом № 176 от 02.07.2013 Правительством Российской Федерации поставлена задача обеспечить развитие на региональном уровне процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов.

Оценка регулирующего воздействия – это механизм, призванный снизить административные барьеры для бизнеса, повысить эффективность принятия законодательных актов и улучшить тем самым инвестиционную привлекательность нашего региона, а также позволяет снизить неэффективное госрегулирование и обеспечивает поиск наилучших решений при принятии законов.

Оценка регулирующего воздействия – это процедура, в ходе которой анализируются проекты нормативных актов с целью выявления в них положений, приводящих к избыточным административным и другим ограничениям в деятельности предпринимателей, а также к необоснованным расходам как для бизнеса, так и для бюджетной системы Российской Федерации.

Оценка регулирующего воздействия проектов актов проводится в отношении проектов, которые затрагивают только предпринимательскую и инвестиционную деятельность. В соответствии с федеральным законом сроки внедрения оценки регулирующего воздействия установлены с 1 января 2014 года в субъектах Российской Федерации; с 1 января 2015 года – в городских округах (город Пермь); с 2016 года – муниципальные образования; с 2017 года – иные муниципальные образования.

С учетом актуальности и необходимости прошу поддержать, уважаемые коллеги, данный законопроект в первом чтении. Готов учесть все ваши поправки ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Леонид Юрьевич, у меня вопрос, можно?

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А вот у Вас эмблема. Нет, Вы поставьте эмблему Министерства экономического развития. Это кто к кому пришел?

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

А, у меня...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оба голые...

(Смех в зале)

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Мы специально такую картинку поставили, с чемоданом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну, надо понять, кто, кто. Вот, просто Вы скажите и все...

(Смех в зале)

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Валерий Александрович, это федеральный мандат, это Министерство экономического развития Российской Федерации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, может быть, не стоит слепо копировать неоднозначные какие-то, вот, эмблемы...

(Смех в зале)

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Предлагаю за взаимодействие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, то есть это, вот, как бы бизнес бизнесу это?

С МЕСТА (Без микрофона)

Там плохое взаимодействие...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это как кроха сын пришел к отцу, да?

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Нет, с портфелем – это как раз депутаты, а мы без всего...

С МЕСТА (Без микрофона)

Но без штанов...

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, вопросов нет. Присаживайтесь.

Слово... Есть? Есть.

Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Был Ваш вопрос. Мы вежливо подождали пока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Извините, извините, прошу прощения...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Леонид Юрьевич, вот, оценка, да, – это такая штука, которая может быть количественной, ну, или качественной. Качественная – это, ну, там, «да», «нет», «отрицательно», «положительно». А количественная – ну, это, скорее всего, цифры, вот. Вы, говоря об оценке, что имеете в виду? Она будет качественная или количественная? Первый вопрос.

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства  
– министр экономического развития Пермского края

Отвечать?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну да, если можете.

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства  
– министр экономического развития Пермского края

Оценка бывает и качественной, и количественной, совершенно верно, Вадим Леонидович. В данной ситуации данный законопроект направлен на повышение эффективности госрегулирования. Оценивать эффективность госрегулирования можно и так, и так.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы как будете?

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр  
экономического развития Пермского края

Мы – за качество госрегулирования.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я это понимаю. Значит, у Вас оценка, я задаю второй раз вопрос. Вы на какой шкале будете мерить эту оценку? То, что мы – за качество и за эффективность, вне сомнения.

Вы по какой шкале будете мерить Вашу оценку? Потому что здесь мы уйдем в суды. Значит, орган, который будет оценивать, будет говорить о том, что законопроект, значит, получил там низший балл либо отрицательную оценку. Автор законопроекта будет оценивать совсем по-другому. Шкалы нет...

Геннадий Петрович, я не у Вас спрашиваю. Если будет необходимость, и Вас спрошу...

Мы говорим о методике, я методику не видел. Вы вчера на комитете сказали, что методика будет меняться, и, возможно, появится в сентябре новая редакция, поэтому про методику я не знаю. Вы скажите (Вы-то больше посвящен. Вы, вот, в Министерстве экономического развития даже были), по какой шкале мы будем мерить наш будущий законопроект? Мы законодатели, для меня это, вот, например, принципиально.

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства  
– министр экономического развития Пермского края

Значит, не хотел бы уходить в описание методики оценки регулирующего воздействия, она очень большая и расширенная, но в целом оценка будет заключаться в количестве административных барьеров, в количестве



избыточных норм, которые применяют, которые применяются в законодательстве, и как оно влияет на развитие бизнеса.

Вот, в федеральном законе там конкретно (Неразборчиво) не проставлено, по каким критериям оценивать. Но прописаны положения, по которым необходимо оценивать.

Первое положение – это количество административных барьеров, которые вводятся для предпринимателей.

Второе – это как законопроект влияет на инвестиционную привлекательность: мешает его инвестиционной привлекательности, не мешает ли он привлечению инвесторов в Пермский край, в частности.

И третье – это количество процедур, которые необходимы. То есть они у нас увеличиваются, процедуры для ведения, развития бизнеса, или они, мы, наоборот, их уменьшаем.

Вот, три положения, которые прописаны в методике. И на основании вот этих положений как раз мы и говорим о том, что нам необходимо будет либо снижать административные барьеры, либо их вообще убирать, либо их как-то корректировать, либо какие-то дополнительные законопроекты применять, принимать. Поэтому три положения, которые прописаны в методике, ни больше ни меньше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Флегинский, пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Леонид Юрьевич, скажите, пожалуйста, Вы будете оценивать только проекты законов, или Вы можете сделать, ту же самую процедуру провести в отношении постановлений Правительства?

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

В соответствии с методикой Министерства экономического развития любые законопроекты, в том числе и Правительства, будут проходить через оценку регулирующего воздействия.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А действующие уже?

МОРОЗОВ Л.Ю., заместитель председателя Правительства – министр экономического развития Пермского края

Это называется экспертиза действующих нормативно-правовых актов. Точно так же будем оценивать и действующие уже законопроекты. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Присаживайтесь. Слово для содоклада предоставляется председателю комитета по экономическому развитию и налогам депутату Гилязовой. Елена Ефимовна, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, комитет по экономической политике и налогам на своем заседании рассмотрел этот закон. К закону было высказано масса претензий. Ну, начну с того, что в своем докладе Леонид Юрьевич, например, сказал о том, что такого рода институт Указом Президента было предписано создать, то есть Указ Президента вышел в 2012 году 7 мая.

На сегодняшний день внесенный в Законодательное Собрание закон, мы опять работаем с ситуацией, когда ни жить ни быть его надо принять к определенному сроку. Хотелось бы обратить внимание Правительства на то, что такая практика у нас стала нормой.

Что касается по сути закона, по сути закона в нем достаточно много проблем, которые отражены и в заключении государственно-правового управления, и в заключении аналитического управления. Тем не менее есть надежда, что между первым и вторым чтениями его можно будет сделать рабочим. Но в связи с тем, что количество правок, которые необходимо внести в этот закон, достаточно велико, комитет принял решение установить срок подачи поправок до 20 сентября с тем, чтобы попробовать в данном случае доработать данный закон.

Таким образом, решение комитета – рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять в первом чтении проект закона, сформировать рабочую группу и установить срок подачи поправок до 20 сентября 2014 года. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Переходим к выступлениям.

Слово предоставляется депутату Данилину. Владимир Николаевич.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, Елена Ефимовна все уже сказала. Закон очень нужен, и много вопросов есть. Ну, их можно решить действительно между первым и вторым чтениями. Предлагаю закон принять в первом чтении и прошу меня записать в рабочую группу. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ёлохов Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вне всякого сомнения, такая оценка нужна. Также поддерживаю данный законопроект в первом чтении. Большие сомнения в следующем. Все-таки все нормативно-правовые акты и большинство законопроектов выходят из Правительства, и если эта оценка осуществляется внутри Правительства, то можно предположить, что ее эффективность не будет слишком высока, там ведь и так уже, прежде чем предложить на обсуждение тот или иной законопроект, максимум оценок уже есть.

Второе. Если мы говорим о некоей альтернативной экспертизе, то на нее, конечно же, нужно выделять какие-то деньги. Вот тогда в случае решения первого и второго вопросов этот законопроект будет действительно эффективен. Ну, будем надеяться, что между первым и вторым чтениями, насколько это возможно, доработаем. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Слово предоставляется председателю Правительства Тушнолобову Геннадию Петровичу.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты, ну, первое, такое вводное, о чем бы я хотел вам сказать. Ну, во-первых, есть Указ Президента № 601, и мы такой закон имеем, должны иметь.

Второе. Есть Федеральный закон № 176-ФЗ, где тоже прописаны нам соответствующие полномочия по этому делу, в том числе и распространяется на органы местного самоуправления, вот.

Что касается, вот, тут несколько фраз было: «массово», там, «много» чего-то, туда, вот, «вы задерживаете». Но я не хочу сейчас вступать в полемику. Вы знаете, мы только недавно образовали министерство. Экономика, к великому сожалению, и материалы, связанные с экономическим развитием, ну, какие были, такие были. Я, очень много коллег ваших ходят ко мне на экономический комитет. Мы показываем, что было, что есть и что работает. Восстанавливать придется все, действительно, и на это надо время. Я абсолютно согласен, что это надо было делать вчера. Ну, мы делаем сейчас и будем делать дальше.

Что касается массовых замечаний, я присутствовал на комитете, их примерно два направления, они массовые, как тут начинают говорить. Шел спор о критериях, о чем сейчас Вадим Леонидович сказал здесь, и правильно. Это такая тема, которую нам предстоит вместе доработать.

И второе – это уполномоченный орган, что является в том числе краеугольным камнем в аналитическом управлении. Больше никаких

направлений, которые являются каким-то препятствием для принятия этого закона, просто-напросто не существует здесь. Или, в крайнем случае, я не видел и не слышал. Все, я считаю, что это можно спокойно доработать, никаких проблем нет. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

Еще есть...

Чебыкин Вадим Леонидович, пожалуйста.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, ну, мое мнение такое, что, если есть возможность закон не принимать, лучше, вот, его и не принимать. Мне кажется, это тот случай, когда есть закон, нет этого закона, значит, ничего не изменится. Данный текст закона исправить невозможно, это тоже мое мнение, не стараюсь его никому, там, навязать. Ни между первым, ни между вторым, то есть поправок будет великое множество, и все это будет обречено на то, что закон, скорее всего, вообще будет в новой редакции.

То, что мы через два с лишним года вспоминаем Указ Президента, ну, тоже не совсем это хорошо. Но, вот, мое главное мнение, что лучше бы этот закон вообще не принимать.

У нас есть Уполномоченный по правам предпринимателей, у нас есть прокуратура, у нас есть достаточное количество общественных организаций, которые и так бдят за нашими законопроектами. То есть это совершенно избыточный, ненужный закон. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

Слово для выступления предоставляется депутату Клепцину. Пожалуйста.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня в рабочую группу от комитета по социальной политике – депутаты Третьяков, Айтакова, Данилин.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Ёлохов, второе выступление.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

В рабочую группу, пожалуйста, запишите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Эйсфельд.

**ЭЙСФЕЛЬД Д.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы хотела, вот, буквально тезисно. Я на комитете по социальной политике уже высказала свои опасения. Что мы имеем с принятием этого закона на сегодняшний день? Во-первых, обязывающая норма Федерального закона № 184, о котором говорилось, не исполнена, порядок не разработан, не установлена сущность принципа, основной механизм, что при данном законе не дает возможность проводить оценку регулирующего воздействия после принятия законопроекта. То есть мы принимаем закон ради закона. Следовательно, возникает необходимость в принятии дополнительных, других нормативно-правовых актов.

Еще на чем хотелось бы остановиться. Законопроект содержит запретительные нормы в отношении принятия нормативного правового акта без проведения оценки регулирующего воздействия. Таким образом, нарушается принцип самостоятельности законодательного органа при принятии законов.

И я бы хотела, коллеги, напомнить, что такое существенное опоздание, практически на год, сейчас ставит под угрозу принятые нами законы. То есть прокуратура может оспорить любой принятый закон начиная с 1 января 2014 года. Уходя в столь длительную рабочую группу, мы отодвигаем правоприменение данного закона до конца года, что увеличивает вот эту нестабильную ситуацию с существующими принятыми законами.

Поэтому мое предложение – воздержаться от принятия этого закона и принять его в двух чтениях, но уже в доработанном виде, в сентябре, да, в сентябре, что даст возможность правоприменения его непосредственно уже с сентября и сократит угрозу на несколько месяцев. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закончить этот вопрос, а после этого сделать перерыв. Прошу определиться. Решение принято.

Геннадий Петрович, настаиваете на выступлении? Будете? Да, пожалуйста. Слово председателю Правительства Тушнолобову Геннадию Петровичу.

**ТУШНОЛОБОВ Г.П.**, председатель Правительства Пермского края

Ну, я бы первое, что хотел сказать, федеральные законы и указы Президента, они распространяются не только на исполнительную власть,

но и на законодательную. Вадим Леонидович, вот, то, что Вы сказали: лучше быть или не быть. Это такая же обязанность работать и Вам. Это первое.

Второе, что я бы хотел сказать, коллеги, очень много всегда высказывается, что мы где-то что-то стараемся не делать и в дискуссии не вступать, не обсуждаем, не слушаем депутатов, ничего. Ну, даем документ – давайте вместе работать. И мы, вроде бы, так договариваемся во всем. Вместе преодолевать все те проблемы, которые есть.

Третье, что я хотел сказать, я вас уверяю, что и прокуратура, и Уполномоченный по правам предпринимателей (они есть тут, они могут сказать свое мнение), они настаивают на принятии этого закона и согласовали. Не могут они выполнять эти функции, уважаемые коллеги. Они сегодня выполняют и так ту функцию, которая им положена.

Что касается, там, начали пугать, там, что сейчас все наши законы подвергнутся... Ну, что вы говорите! Есть другие законы. Законы-то обратной силы не имеют, их отмены. И это все прекрасно понимают. Все это будет работать. Но давайте выстраивать все-таки систему, которая бы позволила нам вникать во все, что делается в законотворческой деятельности, вникать квалифицированно. Я надеюсь, уровень тот, который здесь сидит в зале, и вместе с вами мы эту цель достигнем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вне очереди депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я с удовольствием слушаю всегда Геннадия Петровича, значит, с тех пор, как стал депутатом Законодательного Собрания. Но я не понимаю, что это было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Выступление второе.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Выступление какое? Мы закон приняли. Значит, по поводу? Это было по повестке либо это было?..

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какой закон приняли мы? Мы не приняли.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как не приняли? Мы только что проголосовали – 46 «за».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Как нет?

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы за перерыв проголосовали.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

За что проголосовали?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За перерыв. А сейчас будем голосовать за закон.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А предыдущее? Это было за перерыв – 46?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, конечно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть после выступления Эйсфельд, это было за перерыв?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, закончить вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Тогда у меня Геннадия Петровичу, там, маленькое алаверды.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, уже?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Маленькое, да. А почему нет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если мы по закону...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы закрыли список выступающих.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А Геннадий Петрович, он был до?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Он – да. Он был в списке, да.

Спасибо. Понял.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги!

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

(Без микрофона, не слышно)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нажимать, да.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А у меня меньше. Уважаемые коллеги, в связи с тем, что Лилии Николаевны нет и помочь некому, я попрошу вас проверить с голоса, всех ли я успел записать. Ранее записанные коллеги Золотарев, Федоровский, Зырянова, Алистратов, Старков, Флегинский и Ширяева. И сегодня дополнительно записались коллеги Данилин, Третьяков, Айтакова и Ёлохов. Плюс четыре. Оксана Петровна?

Ходорова О.П., начальник государственно-правового управления  
Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона, не слышно)

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А, извините. Я думал, Вы сказали 35.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Тогда от губернатора и Правительства – Морозов, Ялушич, Тетерлева, Хохлова и Ефремов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Всё.

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Перерыв 10 минут. Не опаздываем.

**ПЕРЕРЫВ**



ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, приглашаю вас всех в зал заседаний.

Уважаемые коллеги, мы с вами продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере дорожной деятельности» (о приведении в соответствие с федеральным законодательством) (первое чтение, вносит губернатор края), с докладом исполняющего обязанности министра транспорта Пермского края Власова Александра Владимировича, содоклад председателя комитета по развитию инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича.

Уважаемые коллеги, занимаем рабочие места, продолжаем нашу работу.

Слово для доклада предоставляется Власову Александру Владимировичу.

ВЛАСОВ А.В., и.о. министра транспорта Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты!

На рассмотрение представлен проект закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края», который вносится в связи с необходимостью приведения в соответствие с действующим федеральным законодательством Закона Пермского края «О дорогах и дорожной деятельности», а также уточнением ряда формулировок Закона о дорожном фонде Пермского края, а именно: внесены изменения в требования выдачи спецразрешений на перевозку тяжеловесных и опасных грузов; по административному центру учтены формулировки в части определения процента от передаваемых трансфертов; продлено направление расходования средств на строительство, реконструкцию и ремонт автомобильных дорог местного значения.

По проекту закона в июне были получены заключения государственно-правового управления и аналитического управления, замечания правового характера. Подобные замечания также поступили от прокуратуры Пермского края. Правительство отработало по данному вопросу, и внесены соответствующие поправки, которые удовлетворяют требования контролирующих органов, а именно: в определении дорожного фонда остается направление «использование субсидий, капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов».

Прошу рассмотреть возможность принять изменения в закон в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания. Необходимость принятия закона в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания обусловлена приведением в соответствие с Федеральным законом нормы № 257-ФЗ об изменении требований выдачи разрешений. Данные требования вступили в силу с 4 февраля 2014 года. На сегодняшний день в Законодательное Собрание поступило заключение Управления Министерства юстиции

Российской Федерации по Пермскому краю о приведении законодательства Пермского края в соответствие с федеральным законодательством.

Второе. Подготовка к работе по проекту бюджета 2015-2017 годов, данным законом продлевается действие направления «расходование средств на местные дороги».

И третье. Приведение в соответствие с Законом о дорожном фонде, с поправками в Закон о бюджете на 2014-2016 годы по направлению «предоставление межбюджетных трансфертов административного центра Пермского края».

Уважаемые коллеги, прошу поддержать принятие закона в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы.

Депутат Марков Андрей Анатольевич.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, почему ранее, почему ранее была прямая норма в бюджетном процессе о капремонте дворовых территорий? В дальнейшем эта норма была исключена в Вашем законопроекте?

Далее, значит, вопрос по расхождению между нормами закона и как бы Вашим финансированием дорожного фонда, плановым финансированием в части, тоже получается, этих же дворовых территорий, в дорожном фонде предусматривается. Вы снимаете и, наоборот. 3% тоже норма, я так понимаю, в этом законопроекте будет, да?

ВЛАСОВ А.В., и.о. министра транспорта Пермского края

Да.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не менее 3% – это норма тоже, она не отработана пока до конца и не согласована. То есть я за то, чтобы не два чтения пройти, а посмотреть это все внимательно. Хотел бы сам поучаствовать, посмотреть реакцию муниципалитетов, которая тоже, в принципе, пока нигде еще не опубликовывалась, не рассматривалась.

И вопрос был о том, что 5% от общего объема бюджетных средств, была норма ограничена до 2014 года, да, включительно, сейчас ее продлевают...

ВЛАСОВ А.В., и.о. министра транспорта Пермского края

На 2015-2017 годы...

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Да. То есть тоже вопрос такой, что надо бы его посмотреть.

Поэтому я думаю, что подрядчики, те, которые у Вас сейчас стоят в планах финансирования и Вас якобы это ограничивает на месяц еще, если это будет второе чтение, да? То есть, ну, пускай они за свой счет пока дороги ремонтируют в той части, где, скажем, не можем этим законом обойтись. А то, что у вас сверху просят привести в соответствие, то есть месяц раньше, месяц позже, то есть я бы, допустим, все-таки предложил вариант, посмотреть в рабочей группе этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ВЛАСОВ А.В., и.о. министра транспорта Пермского края

Первое, что касается, как бы, ну, подрядчиков, у них, то это никак бы, останавливает. Здесь речь идет о включении направления по местным дорогам в закон о бюджете на 2015-2017 годы, то есть, соответственно, пока это направление у нас действительно действует только на 2014 год. И пока не будет узаконено, скажем так, это направление, то, соответственно, у нас нет права включать это направление в закон о бюджете. Значит, что касается нашего предложения не менее 3%. Значит, здесь сложилась такая ситуация, что в связи, направление по административному центру, оно на 2014 год ограничено 230 млн., 3% от дорожного фонда, вот. В связи с тем, что принято решение о передаче остатков 2013 года, эта сумма увеличивается, соответственно, она превышает как бы 3%, и здесь требуется приведение в соответствие с законодательством о бюджете, о том, чтобы эта сумма была не, как бы, не менее 3%. Еще, если можно, какие вопросы были?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, да? Было предложение еще, да? Нет, работал, работал микрофон.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, ну, вообще-то, предложение было от комитета по бюджету принять его в первом чтении, то есть я поэтому еще раз хотел бы посмотреть вот этот вопрос, как-то его оценить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета депутату Плюснину Виктору Борисовичу. Пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект, и принято решение, комитет предлагает все-таки согласиться с позицией,

принять данный документ в первом и втором чтениях в ходе одного пленарного заседания и вот почему. Дело все в том, что, вы знаете, что документ поступил в Законодательное Собрание в начале июня месяца. И вы помните, он был включен даже в повестку дня, но мы его из повестки исключили, поскольку не было как раз согласования с органами местного самоуправления.

За время, там, июнь, июль и начало, вот, по сути, середины августа текущего года все согласования пройдены. Кроме этого, комитет, имея уже на руках тогда все заключения и государственно-правового управления, где были, собственно говоря, высказаны, значит, поправки, наверное, значит, к этому документу, и второе, было, значит, высказывание прокуратуры, где были замечания к данному законопроекту.

Комитет отработал право, консультации, рабочих совещаний. И по большому счету, на сегодняшний день готовы, там, несколько поправок, они в том числе и от губернатора будут, если мы с вами примем решение отработать на сегодняшний день в двух чтениях. Пусть это поправка технического характера, которую мы готовы подписать. И комитет готов его действительно доработать до второго чтения. И, по сути говоря, вот, за все время, которое прошло, мы документ, ну, подработали уже. Поэтому просим все-таки поддержать позицию в двух чтениях. И если есть еще необходимость у коллег какие-то поправки подать, пожалуйста, я думаю, что мы это можем сделать. Комитет предлагает поддержать в двух чтениях и установить срок подачи поправок до 14.00 текущего дня, а комитету доработать документ. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ёлохов, вопрос.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, вот, я не разобрался в сути проблемы. Просто если депутат хочет разобраться более подробно и чтобы у него было время на поправки, наверное, это совершенно святое дело. Может быть, я не услышал, в чем необходимость вот именно сегодня принять данный законопроект. Если мы торопимся лишь из-за того, что он долго шел по Законодательному Собранию, ну, тогда у меня будет сформирована позиция для голосования.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Позвольте я, уважаемый Юрий Георгиевич, дело все в том, что вот мы, да, действительно разобрались с ситуацией, да. Там, вот, основная позиция, те замечания, которые были высказаны, да, это то, что из проекта закона, который поступил в июне месяце, исключалось то, чтобы деньги из дорожного фонда могли направляться на две домовые территории. Это было высказывание и прокуратуры, да, и помните, что мы с вами тоже по этому поводу

высказывались. Собственно говоря, вот, поправки, которые будут сегодня же приняты, они подготовлены на самом деле, да. Эта норма снимается. Других каких-либо, там, изменений в данном документе нет, он достаточно несложный. Поэтому полагаю, что там, собственно говоря, и разбираться-то непонятно с чем нужно будет, да. Вот, если нужно разобраться, давайте, можем даже, если время позволяет, сегодня это сделать, если у Андрея Анатольевича есть вопросы, то никаких проблем в этом не вижу. То есть сам документ несложный, поэтому не вижу, там, смысла, по большому счету, затягивать еще на месяц. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Формат вопроса... А, еще вопросы?

Да, депутат Фисюк, пожалуйста.

ФИСЮК Ю.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, а Вы озвучьте, вот, по дворовым территориям поправку, может быть, вопросы все снимутся просто и всё?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, собственно говоря, я как раз и говорю о том, что в документе, который был внесен в июне месяце, да, эта норма исключалась. Прокуратура как раз и замечание сделала, что этого нельзя делать, да? И поправкой как раз, я сейчас, секундочку, она подготовленная есть, она, значит, будет за подписью, значит, губернатора. Она звучит следующим образом, там: «Пункт 1 статьи 2 проекта закона изложить в следующей редакции: 1) абзац первый части 2 статьи 1 после слов «находящихся на территории Пермского края» дополнить словами «а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проезда к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов Пермского края». Вот, собственно, это ключевая вещь в этом законопроекте. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Переходим к выступлениям.

Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на бюджетном комитете этот вопрос рассматривался. Насколько я помню, мы приняли решение поддержать только в первом чтении этот законопроект. Поэтому, Валерий Александрович, прошу записать меня в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги, я даже не по сути, я по форме. Если кто-то из коллег, хочет поработать в рабочей группе в том случае, если не все понятно... Ведь когда мы в двух чтениях что-то принимаем, это же исключение из правил. Здесь я не услышал, ну, видимо, их просто нет, обоснования, почему нужно этот закон принять на месяц раньше. Очень сильно против того, чтобы принимать в двух чтениях одновременно, и тоже прошу записать меня в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, все-таки вопрос касается муниципальных дорог, и есть на самом деле сигналы с мест о том, что не всем понятна эта ситуация, не со всеми там успели согласовать. И мы эту позицию тоже не оценили, какие будут последствия.

В законе прямо исключена норма, значит, этого закона, а в дорожном фонде это выделяется на один год, то есть предлагается сделать наоборот. Исключить капитальный ремонт дворовых территорий из направлений дорожного фонда и вновь ввести его в определение дорожного фонда. То есть, ну, вот, я пока не понимаю, мне с ходу, допустим, не разобраться, и я на самом деле хотел бы поработать в рабочей группе. Все, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на самом деле, да, значит, там суперпринципиальной позиции, может быть, и нет, но при этом, допустим, решение принимает Законодательное Собрание, безусловно, но есть действительно аргументы, которые, ну, вот, мы как комитет, рассматривая, считаем, что они достаточно серьезные для того, чтобы ускорить принятие документа.

Это первое, это привидение в соответствие с федеральным законодательством нормы № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности...».

Об изменении в требованиях выдачи спецразрешений. Данные требования вступили в силу с 4 февраля 2014 года, и на сегодняшний день в Законодательное Собрание поступило уже заключение Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю

о приведении законодательства Пермского края в соответствие с федеральным законодательством. Это одна составляющая.

Вторая (более, я считаю, важная даже) – подготовка к работе по проекту бюджета 2015-2017 годов. Данным законом продлевается действие направления расходов средств, значит, в местные дороги. Как раз получатся то, что касается местных дорог и дворовых территорий. Поэтому, вот, мы и посчитали, что целесообразно это сделать сейчас. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы знаете, хочется, честно говоря, напомнить Виктору Борисовичу, что нужно сомневаться тогда, когда мы снимаем деньги с дорожной деятельности, что, собственно говоря, произошло совершенно недавно.

И была другая совершенно поправка о том, чтобы восстановить эти деньги в дорожной деятельности.

Значит, этот закон, вот, как говорит Виктор Борисович, носит рамочный характер. Он урегулирует якобы наши взаимоотношения с Федерацией. Ну, во-первых, из практики моей работы в Законодательном Собрании принятый в первом чтении закон – это уже, по сути дела, урегулированные взаимоотношения, он находится в процессе доработки.

Значит, и второе. Я считаю, что мы не должны тупо следовать, значит, тому, чтобы, значит, приводить либо не приводить в соответствие тот или иной нормативно-правовой акт. Мы как народные избранники, собственно говоря, должны что-то привносить, там, положительного для Пермского края. Вот, мы принимали предыдущие законы, Геннадий Петрович нам говорил по поводу того, что это решение Президента и выполнять его нужно не только лишь Правительству, а нужно выполнять еще и Законодательному Собранию. Да, нужно, но только, Геннадий Петрович, мы на 79 месте.

Значит, только что Виктор Борисович говорит о том, что федеральный закон был принят давно, но вот нужно принимать этот закон срочно. Только чего ждали-то, собственно говоря? Почему не раньше внесли? Почему раньше-то не занимались этим законотворчеством, а почему сейчас, пользуясь цейтнотом и тем, что своевременно не сделали то, что нужно было сделать, необходимо принимать в двух чтениях?

Хотел сказать немножко о другом. Хотел сказать о том, что, коллеги, вот, у нас с вами есть законы, значит, вместе мы снимаем средства, вместе муниципалитеты не понимают, за счет чего они будут содержать эти же дворовые территории. Значит, но именно к этому закону, я не понимаю, мы как будем устанавливать вообще нормативы, по каким нормативам мы с вами, коллеги, живем. Вот, если для Пермского края мы снимаем 800 млн., то есть

какая-то причинно-следственная связь между тем состоянием дорог, которое мы имеем, и тем, которое будет. Ну, наверное, она есть, она математическая, можно ее обосновать там, можно выставить математическую модель.

Значит, и я за то, чтобы любые законы, которые мы принимаем, в частности, вот этот, он что-то нес позитивного Пермскому краю, а не просто приводил в соответствие с федеральными нормами. А в этой связи я тоже считаю, что закон должен быть доработан. Мало того, что он должен быть доработан, я думаю, что ни у кого не вызывает сомнений, что мы должны себе прямо ответить на вопрос, что мы хотим дороги, там, такого-то уровня. А в этой связи, значит, если мы снимаем определенные средства, то это, как минимум, противоречит, вот, в том числе и этому закону.

Поэтому мне кажется, что закон нужно принимать, безусловно, в первом чтении. Его нужно дорабатывать ко второму чтению. И закон не просто должен, там, формально выполнять федеральные требования, а закон должен нести что-то положительное Пермскому краю, тем более по такой, там, сложной, на мой взгляд, сфере деятельности. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Марков, второе выступление.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, извиняюсь второй раз, но хотел тоже уточнить, что прокуратура поставила вопрос о том, что у них конкретная норма 3% носит неконкретный характер и может быть изменена в любую сторону, от 3 до 100%. И обеспокоены муниципалитеты, что это будет перекос. И это, на самом деле, как бы норма, замечание прокуратуры, которое не снимается в данной истории. То есть тут тоже требуются механизмы, которые как бы дорабатывать на вот то, что сейчас сказал коллега Скриванов, на нормативы финансирования. А муниципальные дороги и дворовые, на самом деле, – это наши с вами, там, избиратели, то есть такая спешка, такая скорость, там, из-за каких-то проволочек, там, то, что закон не вовремя зашел сюда, к нам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вне очереди депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня просьба, Оксана Петровна, помогите, пожалуйста. Вот, сейчас, наверное, не успею рыться по законодательству. Голосовать в проекте, предложенном комитетом, «за» я не готов. Я готов поддерживать в первом чтении, но срок подачи поправок установить, например,



до 1 сентября. Можно короче, но чтобы хотя бы дней десять было. Мне нужно письменно, что-то срочно писать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А если я не успеваю писать просто по времени, я должен голосовать против законопроекта в целом?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть надо готовиться чуть пораньше к Законодательному Собранию и вносить.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы не Оксана Петровна, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Оксана Петровна, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, любые поправки в любой проект постановления или закона, они должны быть письменно оформлены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, в мой адрес поступил проект...

Вне очереди, пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я попросил записать меня в рабочую группу. Я не понял, эта просьба проигнорирована?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дело в том, что, Вы посмотрите, есть проект постановления, внесенный комитетом. Еще раз, есть проект постановления, внесенный комитетом, посмотрите его, уважаемые коллеги.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, то есть получается, что да, голосуем против постановления?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Видимо, да.

Вне очереди, пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, а Вы меня тогда тоже проинформируйте. Значит, у нас, насколько я понимаю, по закону любой законопроект принимается в двух чтениях, значит. И, может быть, проект постановления принять в первом чтении. И, может быть, решение комитета рекомендовать принять в двух чтениях. Но при этом при слове «принять в первом чтении» в любом случае формируется рабочая группа и устанавливает срок подачи поправок. Там должны быть пустые строчки, Валерий Александрович, так называемые.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я, я. Вы – к Оксане Петровне. Я Валерий Александрович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я Вас не спрашиваю, я Вас информирую.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, Вы сказали: «Валерий Александрович», а обращаетесь к Оксане Петровне.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я Вас информирую, информирую, да, да, да.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Станиславович, если Вы возьмете проект постановления, который внесен, здесь вторым пунктом значит: поручить комитету по развитию инфраструктуры подготовить данный законопроект ко второму чтению. И третий пункт: установить срок подачи поправок до 14.00 сегодняшнего дня. Речь идет о том, что должны быть внесены поправки, изменить пункт 2 и изложить его в редакции «создать рабочую группу», как Вы говорите, с пустыми строчками.

И третий пункт: установить срок подачи поправок и конкретную дату, которая предлагается. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно.

Уважаемые коллеги, прошу определиться за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае» (первое чтение), с докладом первого заместителя председателя Законодательного Собрания Папкова Игоря Валентиновича и с содокладом председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект разработан в целях надлежащей реализации норм Федерального закона от 27.05.2014 № 135-ФЗ «О внесении изменений в статьи 28 и 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В связи с изменениями федерального законодательства законопроектом предлагается дополнить Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае» положениями, в том числе об обязанности образовательной организации Пермского края вручать медали за особые успехи в учении лицам, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования и имеющим итоговые оценки успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом.

При этом в связи с ограничениями по сроку, введенными указанным выше Федеральным законом, по вручению обучающимся медалей до 1 октября 2014 года и, учитывая, что данные расходы относятся к образовательной деятельности образовательной организации и, следовательно, финансируются за счет средств бюджета Пермского края, прошу принять данный законопроект в двух чтениях в ходе сегодняшнего пленарного заседания Законодательного Собрания Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово для содоклада предоставляется депутату Клепцину. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике, и принято решение рассмотреть и принять данный законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием...

А, есть выступающие.

Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, уважаемые коллеги, я бы тоже хотел поддержать этот законопроект, на самом деле, потому что мы на протяжении последних нескольких лет, вот, все то, что мы делали в области образования, а именно, значит, так или иначе стимулировали инициативу и мотивацию людей к тому, чтобы они получали знания, значит, и получали знания в Пермском крае, причем это было не только

на уровне не только благодарственных писем, но в том числе каких-то более значимых поощрительных мер, потихонечку «хороним». Значит, вот это остается одно из немногих, что, собственно говоря, хотелось бы сохранить.

Я считал и считаю, что в сегодняшнем мире, значит, главным являются, по сути дела, знания. И самая большая добавленная стоимость формируется в тех продуктах, которые созданы посредством знаний, а не посредством даже технологий и уж тем более отсутствующих технологий в условиях нашей производительности труда.

Поэтому мое предложение, конечно, надо оставлять. Просьба поддержать законопроект. Считаю, что он важный и нужный. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Докладе Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае «О соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка и деятельности Уполномоченного по правам ребенка в 2013 году», с докладом Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае Микова Павла Владимировича.

Игорь Николаевич, что-то вне очереди?

ШУБИН И.Н., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я обычно не вмешиваюсь в процесс, который идет, но вы, вот, понимаете, что произошло, что предыдущий вопрос только что просто, ну, просто взяли и провалили. То есть я, например, согласен с Дмитрием Станиславовичем, справедливо, что мы здесь должны с вами работать, и вы здесь, и я там, на благо Пермского края. Но этим решением мы точно ничего хорошего не сделали для Пермского края.

Поэтом, я просто думаю, что, может быть, из выступающих, может быть, вот, Андрей, кто-то бы написал предложение, сейчас сформулировал, что его включить в повестку и принять в первом чтении, как было вами предложено совершенно справедливо. Я просто заперезживал, думаю, ну, как так, вроде, правильно все говорили, а в результате точно не сделали доброго для Пермского края. Всё... Значит, будет такая поправка? Всё, спасибо, спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Честно говоря, коллеги, абсолютно поддержал бы, вот, здесь Игоря Николаевича, и я голосовал за первое чтение. И, думаю, только благодаря тому, что, значит, никто процедурно не предложил выхода из создавшейся ситуации, закон был провален. Тем не менее закон нужный и важный. И если действительно будет найден компромисс и будет принято в первом чтении, установлен срок подачи поправок (там до 5 сентября, по-моему, планируется), я думаю, мы доработаем этот законопроект, он будет важным и нужным. Поддерживаю Игоря Николаевича, честно говоря, в этом вопросе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, совершенно правильно, ну, действительно, такая получилась ситуация некрасивая, да, завалили, в общем-то, получается то, что хотели поддержать. Поэтому сейчас уже комитет готовит, значит, проект постановления, где предложено будет, так традиционно эти документы рассматривать постоянно действующей рабочей группой. И те, кто желает записаться для работы над законопроектом, дополнительно будут предложены для включения. Документ готовится. Я предложу вам внести его в повестку дня, значит, и прошу, конечно, поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Бодров Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, я хочу напомнить просто, что согласно нашему регламенту законопроект, не принятый в первом чтении, возвращается инициатору. Поэтому сейчас он должен заходить заново. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Правильно, правильно.

Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

(Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Правильно, он уходит... Нет, нет, мы не приняли решение, он ушел уже к губернатору, он в пути, он переходит уже эти самые... Подождите, значит, надо его вносить заново. Никто не против, вот, уважаемые коллеги, на перерыве с ситуацией разберитесь. И я думаю, что никто там...

Так, тем не менее, уважаемые коллеги, прошу прощения, мы отвлеклись.

Павел Владимирович, Вам слово.

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется ежегодный доклад о соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка в Пермском крае в 2013 году.

Доклад подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 5 Закона Пермского края от 28.08.2013 № 231-ПК «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае».

В 2013 году в целях развития государственной политики интересов семьи и детей в Пермском крае указом губернатора края была утверждена региональная стратегия действий в интересах детей до 2017 года.

В развитии указа губернатора в крае также была продолжена работа по принятию новых и совершенствованию социально значимых нормативных правовых актов, определяющих системное изменение, направленное на улучшение положения семей и детей Прикамья. В частности, принят Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае»; внесены изменения в Закон «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; утверждены государственные программы: «Развитие системы образования и науки Пермского края», «Семья и дети Пермского края», «Развитие системы здравоохранения» и так далее.

Также в развитии института государственной защиты прав ребенка в крае был принят Закон «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае», вступивший в силу с 1 января 2014 года.

Однако, несмотря на активную работу как краевых законодателей, так и исполнительной власти края, остаются вопросы, требующие дополнительного урегулирования. В частности, остались не приведенными в соответствие с федеральными нормативами нормы материального обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в краевых образовательных организациях среднего профессионального образования.

Не решен вопрос об увеличении вознаграждения постинтернатным воспитателям, увеличении размера вознаграждения приемным родителям, воспитывающим детей с интеллектуальными недостатками, а также вопрос организации бесплатного питания обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования. Надеюсь, что данные вопросы в 2014-2015 годах будут урегулированы.

В 2013 году в адрес Уполномоченного поступило 2133 обращения, из них 800 квалифицированы как жалобы, остальные – это ходатайства

о предоставлении информации, разъяснении, помощи и так далее. Доля жалоб от общего количества обращений составила 37,5%.

Уполномоченным было проведено 18 выездных приемов в территориях Пермского края, а также 26 выездных проверок в детских учреждениях. В итоге работы в 49% жалоб права граждан были восстановлены. По остальным обращениям даны правовые консультации о судебной защите прав.

В 2013 году в адрес Уполномоченного обратилось 103 несовершеннолетних ребенка, большую часть составили дети, проживающие в семьях. Вы видите, что по сравнению с 2012 годом состав обратившихся детей, конечно же, изменился.

В 32 обращениях детей мы эти обращения квалифицировали как жалобы. По работе с жалобами детей в 59% случаев права ребенка были восстановлены.

Остановлюсь на некоторых проблемных моментах, которые были в зоне особого внимания Уполномоченного в 2013 году.

Во-первых, это реализация права ребенка на жизнь. В 2013 году в Пермском крае родилось 38 тысяч 754 ребенка, но, к сожалению, общая тенденция к снижению детского населения пока не прекратилась. Детское население в основном в крае снижается за счет снижения детей подросткового возраста 14-18 лет.

Наметилась действительно хорошая, положительная тенденция по снижению перинатальной смертности. В 2013 году на 21% данный показатель снизился.

Также наметилась тенденция к снижению случаев гибели детей в Пермском крае в целом. Однако тревогу продолжает вызывать в первую очередь гибель детей от внешних причин в результате ДТП на дорогах края. Как я и в прошлом говорил, погиб целый класс – 25 детей. Также, к сожалению, аналогичное количество детей – 25 – завершили свою жизнь самоубийством.

Эти проблемы требуют, смертность от внешних причин детей требует дополнительного внимания, как более глубинного анализа, так и принятия дополнительных мер по предотвращению гибели детей от внешних регулируемых причин.

Право на защиту от жестокого обращения и насилия в 2013 году также было в особой зоне внимания Уполномоченного. Всего в адрес Уполномоченного поступило 28 сообщений о фактах жестокого обращения с детьми в семье либо в учреждениях Перми, Кизела, Карагайского, Пермского, Горнозаводского, Юсьвинского районов. К сожалению, по результатам проверок комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав большая часть этих сообщений подтвердилась, и государство вынуждено было

принимать меры по привлечению родителей к ответственности за жестокое обращение со своими детьми.

В 2013 году, по данным Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, в производстве находилось 780 уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, от преступных посягательств признано пострадавшими 569 несовершеннолетних.

Увеличение числа детей, признанных потерпевшими от преступлений, почти на 12% было обусловлено, прежде всего, ситуацией, сложившейся в школе № 40 города Перми в результате массового отравления детей. По данному уголовному делу было признано потерпевшими 157 детей.

В 2013 году имеет место увеличение количества несовершеннолетних потерпевших по категориям: преступления насильственной направленности, преступления против половой неприкосновенности, а также тяжкие преступления.

Всего от насильственных преступлений против половой свободы и неприкосновенности признано 98 несовершеннолетних, это почти на 32% больше, чем в 2013 году. В 26 из 98 случаев дети стали жертвами преступлений в собственной семье со стороны отцов, отчимов, сожителей матерей.

Также вызывает тревогу, что увеличилось количество погибших несовершеннолетних в результате преступных посягательств. В 2013 году погибло в результате преступных посягательств 26 несовершеннолетних ребенка. Рост составил 21%.

В 2013 году Уполномоченный во взаимодействии с прокуратурой Пермского края, Управлением Роскомнадзора по Пермскому краю активное внимание стали проявлять и выстраивать систему действий как профилактических, так и контрольно-надзорных мероприятий по исполнению требований 436 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Так, прокурорами Пермского края в 2013 году в суды было направлено более 80 заявлений с требованиями об ограничении доступа к сайтам с азартными играми, экстремистскими материалами и так далее. Внесено более 110 представлений с требованиями о принятии дополнительных мер на безопасное использование Интернета, более ста должностных лиц Пермского края привлечены к дисциплинарной ответственности.

Также по результатам проводимых оперативно-разыскных мероприятий с сотрудниками отдела «К» Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю в 2013 году возбуждено 22 уголовных дела по статье 242-прим. Уголовного кодекса, это изготовление, оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. К уголовной ответственности, к реальным срокам до пяти



лет лишения свободы было привлечено трое граждан, проживающих в Пермском крае.

Пермский край по праву может гордиться тем, что почти 94% всех детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, проживают в семейных формах воспитания. Но тем не менее, несмотря на этот успех, который стабильно на протяжении трех последних лет поддерживается, все-таки доля детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, в детском населении остается самой высокой в Приволжском федеральном округе и составляет 2,9%, среднероссийский показатель – 2,4%. Надеюсь, что те показатели, которые заложены в Программе социально-экономического развития Пермского края до 2017 года, по снижению доли детей сирот реально будут достигнуты и мы, ну, к 2017 году выйдем на общий среднероссийский показатель.

К сожалению, остается серьезной проблема восстановления в родительских правах и восстановление в случае, если родители ограничены в родительских правах. Только лишь 4% родителей, которые были лишены родительских прав, восстанавливаются в своих правах и 11% родителей, в отношении которых применена такая мера, как ограничение, также восстанавливаются. Данный низкий процент, которые восстановлены в родительских правах, конечно же, говорит о недостаточной и порой неэффективной социальной реабилитационной работе, проводимой с данными семьями.

Анализ мониторинга отмены возврата из всех форм замещающих семей показал, что в 2013 году снизилось на 20% количество детей, в отношении которых было отменено усыновление, на 40% снизилось количество детей, в отношении которых отменены опека либо попечительство. Вместе с тем в два раза увеличилось количество отмен и возвратов из приемных семей, и это составило 22 случая.

Основные причины отстранения опекунов и попечителей, приемных родителей – это злоупотребление родительскими обязанностями, неисполнение обязанностей, подозрение на жестокое обращение с опекаемыми детьми.

С 1 января 2013 года в Российской Федерации, в Пермском крае также изменилась система обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. В результате того, что был значительно расширен перечень оснований для постановки на жилищный учет, в Пермском крае очередь на получение жилья выросла фактически в полтора раза. И, несмотря на принимаемые меры, по сравнению с 2012 годом, к сожалению, в 2013 году количество детей-сирот, обеспеченных жильем, сократилось, составило 917 человек в абсолютных показателях, или 22,9% от нуждающихся, имеющих право на получение жилья. Конечно, это было связано с тем, что край, как и другие субъекты Федерации, не был готов к тому, чтобы жилье предоставлялось из специализированного жилищного фонда, у нас прекратилась выплата единовременных пособий, обеспечение жильем через

сертификаты. И сейчас, в 2014 году Правительством края действительно принимались активные меры по строительству и приобретению специального жилищного фонда для детей-сирот. И надеюсь, что, вот, с сентября у нас начнется уже в крае активная выдача ключей от квартир, которые дети-сироты должны получить. И мы выйдем на более высокий показатель в этом году.

Права детей с инвалидностью: на 1 января 2014 года в Пермском крае проживают 9 тысяч 218 детей-инвалидов. И среди обращений, которые волнуют родителей детей-инвалидов, прежде всего, это, конечно же, вопросы прохождения медико-социальной экспертизы и снятие с детей-инвалидов инвалидности. Для подавляющего большинства семей данное решение является настоящей социальной трагедией. Ребенку перестают выплачивать пенсию по инвалидности, теряются иные социальные льготы, льготное медицинское обслуживание. В этом плане, конечно же, новые стандарты присвоения инвалидности, приведенные в соответствие с международными требованиями, требуют, наверное, более широкого информирования и понимания, разъяснения самим семьям, воспитывающим детей-инвалидов. И самое главное, нужно думать о том, как нам выстроить в этом случае систему поддержки на краевом уровне, если с ребенка инвалидность сняли, но на самом деле он в дальнейшем все рано нуждается как в специализированной медицинской помощи, так и в социальной помощи.

Острой остается проблема обеспечения детей-инвалидов санаторно-курортным лечением в соответствии с индивидуальной программой реабилитации. На слайде вы видите, что количество детей-инвалидов, не обеспеченных санаторно-курортным лечением, с каждым годом увеличивается. Но эта проблема федеральная, мы ее поставили в этом году на выездном заседании комитета по делам семьи, детей и женщин Государственной Думы Российской Федерации, которое состоялось в апреле этого года. Надеемся, что с помощью федеральных органов власти данную проблему также удастся, но не решить в полном объеме, по крайней мере, ситуацию улучшить. Тем не менее должен отметить, что край предпринял компенсирующие меры с целью обеспечения детей-инвалидов санаторно-курортным лечением и реабилитации в условиях санаториев, профилакториев. В частности, через систему Министерства здравоохранения Пермского края и систему Министерства социального развития было увеличено как финансирование в рамках краевого бюджета, так и, соответственно, выдача путевок, направлений в санатории и профилактории. Но еще раз повторю, это не альтернативная мера, по сути дела, дополнительная мера. Поскольку в индивидуальной программе реабилитации ребенка-инвалида санаторно-курортное лечение – это отдельная мера по его реабилитации, но ее решение зависит от Федерации.

Также в 2013 году Уполномоченный продолжил мониторинг соблюдения прав несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. К сожалению, как в целом в Российской Федерации в 2013 году, так и у нас в Пермском крае

впервые за последние семь лет зафиксирован рост преступности среди несовершеннолетних. В частности, в Пермском крае почти на 12% выросло количество преступлений несовершеннолетних, в основном за счет краж чужого имущества и угонов автотранспорта без цели хищения.

По сравнению с 2012 годом удельный вес подростковой преступности в Пермском крае увеличился на 1% и составил 6,6%.

В 2013 году Уполномоченный проводил мониторинг содержания детей в изоляторах временного содержания системы Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю. Уполномоченным неоднократно фиксировались факты совместного содержания несовершеннолетних правонарушителей в камерах изоляторов временного содержания с лицами, ранее неоднократно судимыми, что запрещено как российским законодательством, так и нормами международного права. В сентябре 2013 года и, вот, буквально в июне уже 2014 года были проведены специальные совещания в Главном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю по этому вопросу. Надеюсь, что в 2014 году данные факты нарушения прав несовершеннолетних правонарушителей будут исключены и мы их фиксировать больше не будем.

Итак, в 2013 году в Пермском крае была продолжена целенаправленная политика по улучшению положения детей, семей с детьми, в основе которой лежит принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка. В реализации этой политики объединены усилия государственных структур, органов местного самоуправления, негосударственных организаций, всех специалистов, работающих с детьми и в их интересах. Несмотря на отдельные факты нарушений прав ребенка, имевшие место быть, ситуацию в целом с соблюдением прав и законных интересов ребенка, детей в Пермском крае в 2013 году могу оценить как удовлетворительную. Отдельно хотелось бы выразить признательность председателю Правительства Пермского края Геннадию Петровичу Тушнолобову за оперативное реагирование на ежегодный доклад Уполномоченного. Впервые в деятельности Уполномоченного Правительством Пермского края разработан правительственный план по выполнению рекомендаций и реализации тех положений, которые обозначены в ежегодном докладе. И этот план Геннадием Петровичем утвержден. Правительство начало системно отрабатывать те предложения, которые обозначены в докладе Уполномоченного. Благодарю за внимание, готов ответить на вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Так, вопрос.

Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Павел Владимирович, ну, выслушав Вас, честно говоря, ничего не нахожу там, ничего утешительного в части прав ребенка в Пермском крае. Но вопрос у меня другой. 5августа в рядах ополченцев в Новороссии погиб смертью храбрых наш пермяк Александр Стефановский. У него осталось трое детей, одному из которых, самому младшему, два года. Скажите, пожалуйста, на какие, общественность, там, сделала определенные перечисления, включая нас, коммунистов, его жене. Ну, хотелось знать, на какие, там, социальные льготы или, там, выплаты может рассчитывать его семья, в частности жена, для детей?

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Спасибо за вопрос, Владимир Кузьмич. Ну, во-первых, детям, после обращения вдовы в Пенсионный фонд Российской Федерации, естественно, будет назначена ежемесячная пенсия по потере кормильца в возрасте до 18 лет и в случае обучения по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях до достижения 23 лет.

Кроме того, в соответствии с Законом Пермского края «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», если данная семья будет признана малоимущей, соответственно, все те льготы, гарантии, которые предусмотрены законодательством, будут семье назначены и выплачиваться ежемесячно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Павел Владимирович, за подробный доклад. И все-таки очередь, дети-сироты, вот, Вы сказали, что с сентября начнут, там, получать квартиры по закону. Сколько все-таки в 2014 году планируется и когда эта очередь у нас закончится увеличиваться, хотя, как Вы сказали в своем докладе, что в связи с расширением перечня постановки она у нас только увеличивается. Мы когда-то эту проблему видим хотя бы в ближайшей перспективе или в среднесрочной перспективе решить? Спасибо.

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Спасибо, Владимир Николаевич, за вопрос. Напомню, что при рассмотрении бюджета на 2014 год и плановый период до 2016 года Законодательным Собранием было поддержано предложение Правительства Пермского края по выделению ежегодно из бюджета Пермского края 1 млрд. 100 млн., ну, чуть больше 100 млн. рублей на решение проблемы детей-сирот, обеспечение жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. И плюс где-то около 290 млн. мы получаем как, край получает

из федерального бюджета на решение этой проблемы. Соответственно, общий совокупный бюджет составляет почти 1 млрд. 400 млн. По прогнозам Правительства Пермского края, на нулевой вариант мы выйдем только к 1 января 2016 года. То есть примерно полторы тысячи должны, вот, в ближайшие два года, в этом году и в следующем году, прогнозы Правительства обеспечить жильем, чтобы выйти на нулевой вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закончить все-таки вопрос. Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Скриванову.

СКИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, вот, в связи с предыдущим вопросом и в связи с тем ответом, который прозвучал. Вы, вот, как бы адекватно себе представляете то, что Вы сейчас сказали, что мы выйдем на нулевой вариант к 1 января 2016 года по жилью для детей-сирот? И Вы верите в это? И у Вас есть данные по расходованию средств? И у Вас есть данные по тому, как выполняется очередь, и насколько она пополняется, и какая она на сегодняшний день есть?

То есть я просто хочу спросить, это осознанное мнение Ваше, что мы выйдем на 1 января 2016 года на нулевую очередь по детям-сиротам. Это первый вопрос тогда.

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Ну, во-первых, уверенность мою вселяет то, что выделен беспрецедентно высокий уровень средств. Во-вторых, темп приобретения и либо строительства жилья, все-таки он почти такой же, как во многих субъектах Российской Федерации, которые перед собой поставили аналогичные задачи. Я постоянно отслеживаю информацию, у нас ведется полпредством Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе соответствующий ежеквартальный мониторинг. В принципе, Пермский край не находится в последних рядах по созданию специального жилищного фонда и обеспечению жильем детей-сирот. И темпы, которые взяты, ну, мне, по крайней мере, вселяют уверенность, что это возможно сделать, вот. Ну, это моя оценка.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, то есть фиксируем, по крайней мере, потому что вот за тем, что Вы говорите, человеческие судьбы. Я представляю, какие это судьбы...

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Естественно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Значит, и Вы только что сказали, что это вселяет уверенность, а это несколько по-другому интерпретирует предыдущие Ваши слова. Значит, в этой связи следующий вопрос. Вот, Вы Уполномоченный по правам ребенка, и только что Вы докладывали, значит, о тех цифрах, которые имеют негативную тенденцию (я не говорю о тех, которые имеют позитивную тенденцию, я говорю о тех, которые имеют негативную тенденцию), вот, в частности, в том числе по поводу обеспечения, там, детей-сирот, сирот жильем. Какими контрольными мероприятиями Вы пользуетесь, к каким контрольным функциям Вы прибегаете и есть ли тому юридически значимые документы, подтверждающие, собственно говоря, Ваши, вот, контрольные функции в этих вопросах? Спасибо.

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Уполномоченный действует в соответствии с теми полномочиями, которые определены краевым законом, и с целью, прежде всего, контроля. Но Уполномоченный имеет право, что всегда мы делаем, запрашивать информацию в любых органах государственной власти, в том числе перекрестную, в целях перепроверки, да, как Вы понимаете, той или иной информации.

Во-вторых, мы выезжаем непосредственно в те учреждения или в территории, где фиксируются нарушения прав ребенка.

И третье, выдаем рекомендации. Уполномоченный не является органом государственной исполнительной либо законодательной власти, его предложения носят исключительно рекомендательный характер и их выполнение уже зависит либо от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, либо, если требуется внесение изменений в закон, то, соответственно, от депутатов Законодательного Собрания Пермского края. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к работе над проектом постановления.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Перерыв, уважаемые коллеги. Мы с вами портим погоду, потому что идем из вопроса в вопрос в соответствии с регламентом.

**ПЕРЕРЫВ**

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, прошу пройти на рабочие места.

Уважаемые коллеги, прошу занимать рабочие места. Мы с вами должны работать в регламенте. Так, уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте закона Пермского края «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края», с докладом председателя комитета по бюджету, руководителя рабочей группы Зыряновой Елены Владимировны. Пожалуйста.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в нашу рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению поступило 79 поправок депутатов Законодательного Собрания, губернатора, глав муниципальных образований, а также замечания и предложения государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания.

В ходе заседания рабочей группы была создана редакционная группа, и 24 поправки мы приняли, 33 были учтены ранее принятыми, 15 поправок были сняты авторами, 7 поправок отклонены.

С учетом принятых поправок в текст законопроекта внесены следующие изменения. В новой редакции было изменено, а именно: сокращено наименование законопроекта, уточнен понятийный аппарат, а также принципы предоставления субсидий местным бюджетам. Уточнены существенно условия предоставления субсидий местным бюджетам, а именно: как доли софинансирования, значит, муниципальных районов. 15%, было принято решение, оставить при софинансировании приоритетных направлений федерального назначения; 25% – при софинансировании приоритетных направлений регионального значения и 35%– при софинансировании направлений местного значения. Статьи 3 и 4 законопроекта были объединены в одну статью и с названием «Цели и направления предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края».

По поправкам Жданова Олега Михайловича были введены 11 направлений предоставления субсидий местным бюджетам. На комитете по бюджету вчера были переголосованы поправки № 4 и № 72 в уточненной редакции, а также была переголосована поправка № 71, как альтернативная поправка губернатора.

Поправки № 4 и № 72 были приняты. Рабочая группа и комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, вопросов, выступающих нет у нас. В мой адрес поступила... А, есть вопрос.

Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я все-таки хотел бы услышать по поправке № 71.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, поправка № 71 губернатора, значит, она была вчера переголосована. Речь идет о понижающем коэффициенте для муниципальных образований, которые не получают дотацию из фонда краевого бюджета. То есть речь идет о том, что, ну, своими словами, значит, при принятии этой поправки два муниципальных образования, город Пермь и город Березники, получают 50% от подушевой субсидии, которая рассчитывалась по подушевому принципу, так как введен вот этот понижающий коэффициент 0,5. Поправка № 72, она, значит, альтернативная и этот коэффициент не предусматривает. Я ответила?

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, но тогда хотелось бы услышать и позицию Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А мы сейчас вернемся. Сейчас мы это будем обсуждать.

Значит, уважаемые коллеги, в мой адрес поступила письменная просьба председателя Правительства Пермского края о переголосовании поправок № 71 и № 72 из таблицы поправок, в срок. Поэтому я поставлю на голосование законопроект на основу, а затем дам слово для обоснования необходимости переголосования поправок.

Вне очереди депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, правильно я понимаю, что на переголосование может ставить поправку только автор поправки? Нет? Любой? То есть я могу поставить на переголосование любые 70 поправок сейчас, да, с 1 по 70?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, добавьте...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все, спасибо. До этого времени... Ок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие проекта закона, подготовленного головным комитетом, за основу. Не принято.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не принято. Нет, подождите.



СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Валерий Александрович, Вы так с системой напутали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По голосу еще...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, подождите, там... Дело в том, что у меня нет таких... Провода... Нет. Вы считаете, что я, как на органе, что ли? Педали, притормозить... Педаль тормоза, и педаль газа, и сцепление еще. Что? Переголосовать, да? Уважаемые коллеги...

(Шум в зале)...

Да нет, здесь сбой в системе, надо все равно...

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что произошел сбой в системе, предлагаю переголосовать, чтобы, ну, как бы перейти к переголосованию, а потом будем голосовать.

Да, скажите, пожалуйста, Виктор Сергеевич.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно узнать, в чем сбой...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, скажите, пожалуйста, Виктор Сергеевич...

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Пока не могу сказать. Критерии неправильно выбрали...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, 42... Нет, там дело в том, распечатка – 42, а цвет красный... Ну, потому что там решения в конце было не принято. Видите как?

Ну, поэтому я и говорю, что сбой в системе, поэтому предлагаю перейти к переголосованию, а потом переголосовать, вот и все.

С МЕСТА (Без микрофона)

По дорогам так же...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот, собственно говоря, за тем, что мы смеемся, значит, кроется достаточно непростая ситуация. Она заключается в следующем.

Первое. У нас есть с вами процедура тайного голосования, есть процедура нетайного голосования и так далее, и тому подобное.

Значит, в средствах массовой информации периодически появляются, значит, материалы о том, что есть определенный уровень недоверия к системе. При этом мы все понимаем, что такое система. Я думаю, что у всех есть на компьютерах, там, электронный документооборот и так далее и тому подобное, есть полномочия руководителей. Вместе с тем в Законодательном Собрании такого, насколько я понимаю, такого не должно быть.

Теперь, вот, по поводу этого конкретного случая, Валерий Александрович. Вот, только что говорят, что сбой системы. А как мы можем доверять тому голосованию, которое будет после, если сейчас не обнаружены те ошибки, которые привели к сбою в системе? Значит, правильно были выставлены критерии, значит, правильно было объявлено голосование, тем не менее система показала «не принято». Мы, конечно, можем сейчас смеяться и можем сказать, что 42 «за». И поэтому мы принимаем, но будут следующие законопроекты, будут следующие законы. И в этом случае как быть?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так же.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть мы, получается, действуем, вернее, полагаемся на систему, которой не доверяем, – раз, да? При этом мы, получается, интерпретируем действия системы. И три, значит, наши результаты голосования в связи с тем, как система интерпретирует их уже, значит, являются как бы неверными и могут быть оспоренными, насколько я понимаю. Так, может быть, нам на карточки тогда перейти, Валерий Александрович?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Любое, любая система имеет...

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Правильно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Подождите, минуточку. Вы сказали, я ведь помолчал. Сейчас можно, да, ответить?

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пожалуйста, Валерий Александрович

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Только не коротко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, я отвечу так, как посчитаю нужным.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коротко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, как посчитаю нужным. Может быть, даже в развернутом формате. Еще раз. Любая система может иметь сбой. И любой человек, сидящий в этом зале, может сомневаться как в этой системе, так и в действиях председателя, действиях аппарата, и это совершенно нормальная ситуация. Если, уважаемые коллеги, есть такие опасения, давайте создадим независимую комиссию в составе депутатов, наберем экспертов со стороны, которые проведут обследование этой системы и после этого выскажутся о том, что, значит, насколько ей можно доверять, а насколько не доверять. А в данном случае, сейчас, на сегодняшний день, ну, то есть очевидно, я видел сбой системы, поэтому и вношу. Решение все равно за вами, приступать, не приступать. Если мы сейчас скажем, давайте отложим систему, начнем голосовать карточками. Так давайте. Уважаемые коллеги, вопросов-то нет. Ведь мы с вами здесь принимаем решение. Не я вам навязываю это решение, а все мы вместе принимаем решение, как оптимально, эффективно работать.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Теперь можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А теперь Вам, да, можно, да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, Валерий Александрович, Вы только что идентифицировали, вот, происшедшее как сбой системы, видимо, являясь компьютерщиком. Значит, я бы все-таки считал, что те, кто отвечает за IT-направление, должны сказать, в чем произошел сбой системы и не повторится ли он в следующих голосованиях. А в связи с этим мы примем уже решение и можно было бы принять со стороны депутатов адекватное решение: перейти на карточки или, собственно говоря, ждать исправления, там, проблем с системой. Потому что сейчас, еще раз повторяю, если бы там были бы выставлены неправильные критерии, либо еще что-то было сделано неправильно и это привело бы к сбою в системе, это был бы человеческий фактор. В данном случае это сбой системы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, дайте им ответить. Дайте им ответить, предоставим слово, и они ответят.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Они только что отвечали, я поэтому и взял слово.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Я не слышали, что они ответили. У нас есть человек, который за это отвечает и получает заработную плату. Это Виктор Сергеевич.

Виктор Сергеевич, вот, выйдите на трибуну и скажите.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Подождите, «хорошо» – это я хорошо говорю...

(Смех в зале)

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, нет, просто до этого времени они не ответили, а Вы «хорошо» не сказали. Поэтому я сказал, что хорошо, что хорошо, теперь Вам хорошо, что он вышел.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Отключите микрофон. Я предоставляю слово.

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые... Действительно произошел некий сбой в системе голосования. К сожалению, в данный момент, в данный момент, сейчас причину его я сказать не могу. Требуется некоторое время для выявления этой причины. Все действия и все настройки системы, они логируются, записываются. То есть мы обязательно разберемся, что случилось, и доложим вам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Значит, варианта два, на самом деле, уважаемые коллеги.

Я вижу, что Вы записались, Дмитрий Станиславович, я Вас всегда вижу. Значит, варианта два, на самом деле, уважаемые коллеги. Либо продолжаем работу и в обеденный перерыв, уважаемые коллеги, тестируют нам с привлечением специалистов, либо мы сейчас объявляем перерыв и специалисты подключаются и тестируют эту систему.

Да, теперь можно. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Скажите, пожалуйста, а, вот, в следующем мы можем сейчас голосовать по этой системе в связи с тем, что у вас, Вы говорите, все логинится... То есть правильно ли я понимаю, что Вы ретроспективно сможете размотать и те вещи? А?

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий  
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Несомненно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Те вещи, которые были проголосованы неправильно, также доложить, как неправильно проголосованные вещи.

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий  
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Все действия, да, записываются в системе, и они не затираются, то есть, если пойдем дальше, то это все можно будет вернуть, посмотреть.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть, Валерий Александрович, мы тогда сможем протокольно отметить, что по этому поводу, видимо, служебное какое-то расследование и Вам записка по тем...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Обязательно...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...законопроектам, которые в соответствии с регламентом прошли неверно процедурно, или были проголосованы неправильно, или система выдала неправильные, значит, данные. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вне очереди депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я переживаю, когда Вы сильно нервничаете. И я уже к Вам подходил, у нас с утра уже депутат Скриванов, коллега, ну, сел на свою любимую лошадку, в том числе по регламентным процедурам. У нас есть регламентная комиссия, да. Я считаю, что, вот, в том случае, если сейчас надо предоставлять слово руководителю регламентной группы, и он вносит предложение. И не надо так долго сидеть и слушать размышления, измышления, там, депутатов, которые не члены регламентной комиссии, не «технари», и мы быстрее будем выходить из этой ситуации.

Валерий Александрович, мне кажется, что это, вот, такое здоровое предложение, но есть регламент. Мы можем и вручную проголосовать и идти дальше по повестке. Вот, это нормальное предложение, мне кажется.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо.

Депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел сказать, что все упомянутый депутат Скриванов с Вашей стороны, значит, Вадим Леонидович, посмотрите, пожалуйста, значит, микрофон – это не то, о чем я говорю, собственно говоря. Значит, посмотрите, пожалуйста, процедуру и посмотрите полномочия регламентной комиссии.

Я говорю о другом. Я говорю о том, что система должна быть исправленной. И я считаю, что разумным выходом может быть выход, при котором по каждому из законопроектов председатель получит отчет.

И если где-то был нарушен регламент в связи со сбоем системы, то на следующем заседании мы можем вернуться, значит. Но голосовать при системе, которая не работает, я не знаю, как Вы, но, с моей точки зрения, это было бы неправильно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, перерыв на час работы по техническим причинам. Есть предложение в 13.30 здесь собраться и продолжить работу. А за этот час специалисты будут привлечены и протестируют.

Что? А это вместо обеда мы делаем, мы сейчас идем на обед. Мы сейчас идем на обед. У нас обед должен быть с 13.00 до 14.00, а у нас будет с 12.30 условно до 13.30.

(Шум в зале)

Так, ну, перерыв по техническим причинам на час на обед.

**ПЕРЕРЫВ**

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, предлагаю занимать рабочие места. Сейчас мы заслушаем специалистов и будем продолжать нашу работу.

Так, уважаемые коллеги, есть предложение провести перерегистрацию. Посмотрите на рабочих местах.

(Шум в зале)

Да. Нет, я вижу, что, видимо, с карточки, карточки...

Так, Наталья Николаевна, проверьте, пожалуйста, депутаты, кто у нас на месте, все ли на месте. Да, есть ли у нас карточки, которые в гнездах, а депутатов нет? Потому что систему проверяли. Очень хорошо.

Регистрацию проведите, уважаемые коллеги, потому что система проверялась. Достать карточку и вставить обратно в гнездо. Да, там, где она была, свою. Ну, вот, видите, как.

Так, уважаемые коллеги, я с вашего разрешения предоставляю слово Виктору Сергеевичу. Виктор Сергеевич, пожалуйста, расскажите.

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в перерыв было проведено расследование данного инцидента. По анализу логов, которое система, как я уже говорил, ведет, выяснили следующее.

Количество проголосовавших депутатов система подсчитала верно. Действительно проголосовало 42 депутата, действительно они проголосовали «за». Почему получился такой результат отрицательный. Система посчитала кворум от 0. У нас существует две системы регистрации: ручная и та, которую вы попросили сделать автоматической. Это при установке карточки. В момент голосования была случайно переключена система с автоматической на ручную. Так как в ручном режиме мы не регистрировались, соответственно, в ручном режиме кворум 0. Поэтому кворум посчитался от 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, как я понимаю, что...

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий аппарата Законодательного Собрания Пермского края

То есть случайно был переключен режим регистрации. Еще раз, из автоматического в ручной.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги...

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Мы после, извините, мы после, в перерыв еще раз провели тестирование, несколько раз провели тестирование. Результаты адекватные, результаты те, ну, система всё фиксирует правильно. Я считаю, что можно продолжать использовать данную систему для подсчета результатов голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, есть ли вопросы к Виктору Сергеевичу?

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Кто случайно переключил?

ЧУЛКОВ В.С., начальник управления информационных технологий аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Сотрудники аппарата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Продолжаем, уважаемые коллеги. Хорошо. Раз все-таки такое было, то я хотел бы внести вопрос, кто за то, чтобы переголосовать наше решение? Да, пожалуйста, Юрий Георгиевич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да. Значит, все, спасибо, Виктор Сергеевич. Мы с вами, напоминая, остановились на том, что за основу приняли...

Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, меня полностью удовлетворил ответ. Значит, вопрос такой. Вы перед перерывом предлагали, значит, создать то ли какую-то группу, то ли что-то в этом роде...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...значит, которая бы проверила, там, систему на адекватность и, самое главное, на то, чтобы, значит, заявленные режимы голосования соответствовали действительности. Ну, то есть тайное было тайным, там, не тайное – не тайным. Значит, чтобы мы могли такой аудит провести, системы. Вот, Вы как бы этого предложения придерживаетесь или нет?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет, я, еще раз, как бы, есть такая всегда возможность у депутатов такое решение принять.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Вы как считаете, это стоит...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вообще вопросов нет. То есть деятельность аппарата, системы, всего остального абсолютно открытая и прозрачная. Для этого, если бы... Если сейчас есть у депутатов инициатива и сомнения по этому поводу, давайте мы к этому вопросу вернемся, там, «в разном», где угодно, значит. Примем соответствующее решение, какое вы посчитаете нужным, либо с аппаратом посоветуемся, ну, чтобы оно было корректно выверено, значит, и реализуем. Никаких возражений.



СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Хорошо. Спасибо, Валерий Александрович.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да. Еще раз, уважаемые коллеги, деятельность аппарата, деятельность руководства Законодательного Собрания абсолютно прозрачна и подотчетна всем вам. Поэтому с любой инициативой, которую вы считаете возможной или у вас какая-то тень сомнения, или какой-то наговор, или какая-то мысль возникла, там, по каким-то обстоятельствам, выходите, мы будем отвечать на эти вопросы, потому что для меня этот вопрос наиболее принципиальный, потому что в противном случае это, как бы, неисполнение мной как председателем своих служебных обязанностей, вот. И в данном случае будем жестко этому принципу следовать.

Возвращаемся к рассмотрению вопроса № 7. Итак, уважаемые коллеги, мы с вами за основу рассматривали, принятие за основу законопроекта, о котором нам доложила Елена Владимировна. Но, к сожалению, случился сбой системы. Поэтому последовательность предлагаю следующую. Значит, сейчас принять решение, чтобы перейти к переголосованию, потом проводим переголосование, а потом уже рассматриваем поправки, которые должны быть рассмотрены. Нет возражений?

Ну, вот, Юрий Георгиевич, мы разговаривали, да. Юрий Георгиевич, да, Юрий Георгиевич, ну, еще раз скажите, пожалуйста. Да, Юрий Георгиевич. Мы говорили по этому поводу.

**ЁЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Уважаемые коллеги, мы обычно не выступаем, когда к нам не обращаются, но, действительно, этот случай полностью соответствует тому, чтобы по нему провести переголосование.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы перейти к переголосованию в рамках рассмотрения вопроса № 7, прошу определиться. Решение принято.

В связи с этим ставлю повторно, кто за то, чтобы взять за основу проект закона, озвученный Еленой Владимировной, прошу определиться. Так, решение принято.

Теперь мы с вами работаем. Я говорил о том, что в мой адрес поступило письмо за подписью Тушнолобова Геннадия Петровича с просьбой о переголосовании поправки № 71, поправки альтернативной № 72 депутатов Ширяевой и Эйфельд.

Слово предоставляется Усачевой, да, Светлане Викторовне. Да. Давайте.

УСАЧЕВА С.В., первый заместитель министра, начальник управления развития и поддержки местного самоуправления Министерства территориального развития Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Законопроект, который сегодня рассматривается, очень важен для муниципалитетов Пермского края. И от вашего решения, которое вы сегодня примите, будет зависеть тот объем финансового ресурса, который получают территории в следующем году. Поправка губернатора, она предусматривает подушевой принцип распределения, но для города Перми и Березников предлагается установить понижающий коэффициент 0,5. Считаем, что это позволит сбалансировать распределение финансового ресурса между всеми муниципальными образованиями. Тот объем финансового ресурса, который будет выделен всем муниципальным образованиям, из него 45%, то есть фактически половина объема будет распределена только на город Пермь и Березники. Поэтому мы и предлагаем эту поправку 0,5, которая сможет сбалансировать интересы всех муниципалитетов.

Мы уважаем позицию депутатов, с которыми работали, прошу прощения за тавтологию, в рабочей группе, и решение депутатов комитета по бюджету, вчерашнего. Уважаем и понимаем депутатов, которые подали данную поправку и отстаивают интересы городов Пермь и Березники. Но считаем справедливым учесть мнения и других депутатов, которые избраны от 46 муниципальных образований. И бюджеты которых могут потерять до 40% финансового ресурса, если будет принята поправка уважаемых депутатов.

Поэтому, уважаемые депутаты, мы и предлагаем сегодня переголосовать по этим двум альтернативным поправкам. И, кроме того, учитывая, что в работе над данным законопроектом не принимали участие органы местного самоуправления, то хотела попросить вас выслушать консолидированное мнение муниципальных образований и предоставить слово исполнительному директору Совета муниципальных образований Русанову Александру Анатольевичу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вне очереди депутат Эйфельд, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, насколько я понимаю, мы не проголосовали еще переголосование поправок. Мы сейчас заслушивали поправку по сути.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, да. И мы сейчас перейдем, вот, после обсуждения перейдем к переголосованию. У нас пока за основу принят документ.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я. Мы не...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, не надо, это решение принимается.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему? Это решение принимается, если есть письмо о переголосовании поправок. Мы это должны проголосовать, сейчас мы слушали по сути поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, нет. Так.

Депутат Бодров, пожалуйста, вне очереди.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, по любой поправке, на которой настаивает инициатор, никакого дополнительного решения у нас в соответствии с регламентом не требуется. Она ставится на голосование. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Светлана Викторовна, вот какой вопрос. Безусловно, мне выгодно, чтобы в мой 24 округ пришло денег побольше, но в чем сомнения. Вот, сейчас мы устанавливаем некие правила игры, отличные от всех, наполовину меньше. Понятно, что, конечно же, муниципалитеты скажут, что им это выгодно, потому что им придет денег больше.

Мне не нравится другое. Вот, например, по дорожному фонду. Ту дорогу, которую мы строим на аэропорт, она строится за счет не денег города. Она строится за счет края, то есть за счет денег, в том числе и, например, Сивинского района.

И особая опасность, если мы не наведем здесь порядок, что все-таки мы исполняем наши законы, и исключений там не должно быть.

Вот, этой поправкой, которую Вы предлагаете переголосовать, мы туда и идем. Это значит, что управление будет в «ручном» режиме. Где-то по-честному, а где-то как захочется. Например, вроде бы, дорога не краевая, но мы ее строим за счет краевого бюджета почему-то. А здесь мы пытаемся найти какую-то иную справедливость. Вот, собственно, и вопрос. Вы не согласны со мной, что вот этой поправкой мы как раз идем

в «ручное» управление, где уже очень трудно понять, почему мы здесь по одним принципам работаем, а здесь по другим?

УСАЧЕВА С.В., первый заместитель министра, начальник управления развития и поддержки местного самоуправления Министерства территориального развития Пермского края

Спасибо за вопрос. Уважаемые депутаты, функция финансирования расходов существовала с 2008 года. И это всего лишь один из механизмов предоставления субсидий органам местного самоуправления. В рамках и предыдущего бюджета, и сегодняшних государственных программ субсидии предоставляются органам местного самоуправления не только в рамках ФСР и не только в рамках, вот, единой субсидии, которую мы сегодня с вами рассматриваем.

И город Пермь в том числе получал субсидии и по другим направлениям. Те дороги, которые раньше строились и сейчас строятся в городе Перми и в окрестностях, они являются собственностью Пермского края. И эта поправка, она никаким образом не будет влиять на дальнейшее строительство тех дорог, которые на сегодняшний момент являются краевой собственностью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Значит, уважаемые коллеги, была просьба предоставить слово исполняющему обязанности руководителя... Или как? Руководитель сейчас он?

УСАЧЕВА С.В., первый заместитель министра, начальник управления развития и поддержки местного самоуправления Министерства территориального развития Пермского края

Исполнительный директор.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Исполнительному директору Русанову Александру Анатольевичу. Но мы должны по этому поводу принять решение.

Уважаемые коллеги, давайте определимся, предоставим слово Русанову Александру Анатольевичу. Прошу голосовать. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, у меня есть предложение, вот, у нас записалось сейчас шесть выступающих плюс еще Русанов Александр Анатольевич, закрыть список выступающих. Прошу определиться. Так, решение, решение принято.

В порядке выступления депутат Зырянова Елена Владимировна. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хочу, значит, согласиться со Светланой Викторовной и сказать, что, действительно, работа по этому законопроекту, она была организована таким консолидированным образом, и мы до внесения

закона еще в первое чтение неоднократно встречались, садились, разговаривали. И надо сказать, несмотря на то что поправок было 79, мы по большинству из них нашли консенсус и достигли единого понимания, значит.

Сейчас речь идет про 71 поправку. К сожалению, значит, на взгляд авторов законопроекта, поправка № 71 перечеркивает базовые принципы законопроекта. Если вы сейчас возьмете законопроект и обратите внимание на статью 2, где сформулированы принципы предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края, то вы убедитесь в том, сейчас я прокомментирую, что из 6 принципов, которые заложены в законопроекте, 4 принципа нарушаются поправкой губернатора, которая была подана, значит, без согласования с авторами.

Какие это принципы? Принцип открытости, прозрачности и публичности деятельности органов местного самоуправления. Я считаю, что принцип прозрачности нарушается, потому что, действительно, помимо этой субсидии город Пермь, там, действительно, через разные механизмы, в том числе еще есть механизм краевой собственности, получает для своих, значит, нужд денег значительно больше, чем предполагается данным законопроектом.

Второй принцип – равенство прав при предоставлении, распределении субсидий между муниципальными образованиями. Но этот принцип нарушается, я считаю, по полной программе. То есть равенства прав, значит, здесь никакого не наблюдается. Коэффициент этот понижающий касается только двух муниципалитетов, и там, значит, ориентир идет на, значит, наличие или отсутствие дотаций.

Третий принцип – подушевого финансирования. Ну, без комментариев. То есть почему-то душа в Перми и в Березниках стала стоить в два раза дешевле при применении этого коэффициента, чем душа в любом другом муниципальном образовании. То есть подушевой принцип искажается, нарушается и всячески игнорируется, я считаю, в «ручном» режиме.

И тоже один из основных принципов – принцип экономического стимулирования реализации муниципальных программ. Можно сказать, что этот принцип не просто нарушается, а поправка губернатора этот принцип поворачивает вспять. То есть сегодня, оказывается, те муниципалитеты, которые не нуждаются в дотациях, они почему-то, вот, получают субсидию в два раза меньше. Какой же тут принцип экономического стимулирования? Наоборот получается, мы наказываем те муниципалитеты, которые могут работать самостоятельно и занимаются собственной налоговой базой.

Что касается, значит, в целом, значит, сегодняшней ситуации и как нам из нее выйти, то есть помимо критики я все-таки предлагаю, значит, Правительству и представителям губернатора определенный выход из этой ситуации, значит. Коллеги помнят, что, когда мы пытались работать над законопроектом в самой начальной стадии, мы, действительно, говорили

о неких понижающих коэффициентах, которые должны учитывать плотность населения. Действительно, плотность населения на территории Пермского края очень разнится. Значит, мы даже пытались, Светлана Викторовна, посчитать территорию населенных, значит, пунктов в муниципальных образованиях и поделить, значит, вычислить удельный показатель, там, территорий населенных пунктов на душу населения в крае. И построить некоторый график, в котором бы, действительно, у каждого муниципалитета был свой коэффициент.

Допустим, если город Пермь у нас, значит, при этом будет иметь максимальный коэффициент, то, значит, от него будет, значит, условно говоря, Гайнский район, да, будет иметь единицу, все остальные муниципальные образования будут иметь коэффициент меньше единицы.

К сожалению, эта работа не нашла, значит, в окончательных поправках губернатора своего отражения. И была внесена такая поправка, которая, в общем-то, я считаю, является административным рычагом, «ручным» таким, значит, рычагом управления, который сегодня, значит, под собой не имеет никакой расчетной базы, 0,5 – и всё. Без всяких расчетов, без всяких обоснований, просто половина – всё.

Но я считаю, что мы, вообще-то, выросли уже с вами до того уровня, когда можем совершать более, так сказать, значит, сложные математические действия, чем просто делить пополам. Мы, вообще-то, можем, наверное, перейти в какие-то, значит, более, значит, экономические модели, в более такие, значит, отражающие ситуацию в крае.

Поэтому мое предложение заключается в следующем, Светлана Викторовна. В поправке № 72 депутатов Эйфельд и Ширяевой есть, значит, формулировка, методика распределения...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Всё, закончилось время. Уважаемые коллеги, мы должны, видимо, принимать решение о том, чтобы продолжить, предоставить слово Елене Владимировне. Так. Тогда, Елена Владимировна, Вам надо слово?

Так, хорошо. Уважаемые коллеги, принимаем решение дать возможность Елене Владимировне мысль закончить. Кто, ну...

Прошу определиться. Включите голосование. Решение принято.

Пожалуйста, продолжайте.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги. Да, значит, я действительно ищу компромисс. Значит, я предлагаю, значит, обратить внимание. На поправке, значит, Эйфельд написано: «Методика распределения субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края утверждается Правительством Пермского края». В рамках вот этой методики Правительству все-таки вернуться к коэффициентам

по плотности населения, а сейчас поправку губернатора отклонить, потому что она грубо нарушает базовые принципы закона.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, конечно, вопрос очень непростой, и мы, кстати говоря, обсуждали эту поправку, идеологию ее на рабочей группе, когда дорабатывали законопроект. И, вот, ситуация какая, да, дело все в том, что, ну, действительно, наверное, там, какая-то несправедливость, может, прослеживается здесь. Но мы же понимаем, что, на самом деле, вот, то, что Пермь – наша столица, и некое, там, особое отношение к ней сегодня и ко всем, скажем, проектам, которые происходят здесь, проявляет не только сегодняшняя ситуация. Это было, там, и пять лет назад, это было и десять лет назад, да. Это, более того, я убежден, что это будет и двадцать лет спустя, как говорится, да.

Дело все в том, что, да, это наша столица и требует она особого подхода. И, более того, есть много решений, которые, на самом деле, мы с вами принимаем. Особенно это касается дорожного строительства. И, как помните, именно по нашему решению, допустим, мы проводили совещание с городом совместно, да, как мы будем «разруливать» ситуацию, там, по дороге, шоссе Космонавтов, там, на участке Оверятская – Промышленная и так далее. И там именно наше было решение. То есть когда мы город спросили, коллеги, давайте, значит, финансируйте это за счет бюджета города. В ответ – тишина. У нас денег нет, мы этого делать не будем. И именно мы принимали решение такое. Городу поручить, передать земельный участок в краевую собственность, да, а краю заняться предпроектной подготовкой, а дальше – проектированием этого участка. Это наше решение.

И, на самом деле, сегодня в Перечне, значит, да, и у нас будет построена в перспективе и развязка на ул.Промышленной, значит, ул.Оверятской, пересечение с шоссе Космонавтов, а дальше еще на ул.Связева. Точно так же была выполнена дорога Стахановская– Ива – выход на Восточный обход и затем передана уже в город. Мы финансировали за счет краевого бюджета. Это на самом деле деньги, да, которые мы сознательно передаем городу Перми из краевого бюджета, Но мы понимаем, что это в том числе кусочек от каждой территории.

И сейчас, да, может быть, конечно, цифра такая, как бы, вроде бы, 0,5 – и всё. Ну, где-то, наверное, некорректная. Но тем не менее, да, некую, пусть такую грубую дифференциацию все равно необходимо делать. Может быть, нам нужно дальше зайти в какой-то более серьезный, вот, подход, там, математический, может быть, да. Но сейчас мы к этому не готовы. А мы формируем сегодня все, что было связано с бюджетом 2015-2017 годов.

Поэтому, я полагаю, именно вот с этим связана поправка губернатора. Конечно, на рабочей группе она была поддержана именно в таком режиме. То, что комитет изменил мнение, но я считаю, что все-таки, и обращаюсь, наверное, к депутатам, представителям территорий в том числе. Потому что 40% – это очень серьезная цифра, и она тоже очень нужна территориям. А Пермь, она все равно получит, потому что мы уже туда ассигнования, по сути говоря, назначили в виде финансирования дорожного строительства. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я тоже хотел бы высказаться в поддержку поправки № 71, которую внес губернатор Пермского края. Мы достаточно серьезно обсуждали этот вопрос и на рабочей группе, да, в общем-то, и на комитете. Ну, я напомню историю все-таки. Сначала мы занимались, и достаточно активно, бюджетный комитет, фондом софинансирования. После того как фонда софинансирования не стало, появились вот эти бюджетные субсидии. Но принципы, которые мы использовали при формировании фонда софинансирования, мы, в, общем-то, постарались сохранить. Ведь этот вопрос о том, что, там, подушевое финансирование и прочее, он обсуждался гораздо раньше.

И я думаю, губернатор здесь пошел на некий компромисс, и у нас ведь в законе написано, что принцип подушевого софинансирования, вернее, распределения, он у нас присутствует, а то, что появился понижающий коэффициент, ну, об этом уже много раз говорили.

У нас раньше города Перми, так сказать, и Березников в этой схеме не было. Мы теперь их вводим. Много ли, мало ли, это уже решать в том числе и нам с вами. Но то, что мы, вот, если говорить о принципах, то, что мы в поправках губернатора второй пункт, там, о прозрачности, о еще, там, Елена Владимировна перечислила. Но я считаю, что эта поправка вообще ничего не, так сказать, не изменяет. И неслучайно ведь мы на то, что может быть использовано, согласились и приняли поправку коллеги Жданова. Там все расписано: куда, что, почему. Ну, и, конечно, проблема-то, она сформировалась даже не из-за того, что понижающий коэффициент, из-за того, что методика у нас в той, следующей поправке, которая предлагалась, в закон ее вписать, она у нас выскочила. Но здесь есть, и, в общем-то, насколько я помню, в 71 поправке губернатора методика присутствует, только она утверждается постановлением Правительства, и все, что там необходимо записать, я думаю, можно сделать в рабочем порядке. Поэтому я предлагаю поддержать поправку губернатора.



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы остановилась здесь на двух моментах. С одной стороны, нормотворчество, с другой стороны, ну, вот, те принципы, которые есть, которые предлагаются.

С точки зрения нормотворчества здесь Оксана Петровна, я думаю, не будет оспаривать тот момент, что любые поправки не должны нарушать идеологию закона. На входе законопроекта, прошу прощения, на входе идеология законопроекта была одна, на выходе в случае принятия поправки губернатора мы получаем совершенно другую идеологию.

Далее – о принципах подушевого финансирования. Этот принцип, вот, здесь, вот, если говорить о муниципалитетах, в нем есть погрешности, но путем и долгих консультаций с муниципалитетами, и проведения длительной работы этот принцип, в общем-то, признан самым оптимальным, на котором стоит останавливаться при распределении средств по муниципалитетам.

Следующий момент, на котором я хотела бы остановиться. С помощью поправки нашей с Лилией Николаевной мы как раз хотим уйти от «ручного» управления. Эта поправка позволит распределение средств сделать прозрачным. Виктор Борисович сейчас как раз очень ярко, красочно проиллюстрировал вот этот принцип «ручного» управления. Когда потребовались краевые средства городским объектам, городские объекты были переданы в краевую собственность. Этот механизм существует, у нас есть в городе Перми и другие объекты, которые при необходимости использования краевых средств таким же образом смогут быть переведены в краевую собственность.

И я бы хотела поддержать предложение Елены Владимировны, которое заключается, но здесь можно смотреть, либо выйти с новым законопроектом для того, чтобы дать возможность экономически обоснованно применить, может быть, понижающие коэффициенты. Может быть, это будут подзаконные акты, но они должны быть понятны, они должны быть именно экономически обоснованными.

Поэтому, коллеги, я прошу еще раз серьезно отнестись к этому моменту. С принятием поправки губернатора мы уходим от принципов прозрачности, мы переходим к «ручному» управлению. И я предлагаю проголосовать поправку № 72 депутатов Эйсфельд, Ширяевой. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так ее не надо голосовать, она уже в основе.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Отклонить поправку губернатора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Она является альтернативной.

Так, депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у меня есть данные по финансированию города Перми за последние три года. Вот, сейчас надо понять, о чем мы спорим, значит. Предполагается, что в случае если сохранится поправка Дарьи Александровны и Лилии Николаевны, то Пермь будет получать 700 млн.рублей. Если проходит поправка губернатора, Пермь будет получать 350 млн.рублей. Так, вот, из других источников за 2012 год на Пермь было выделено 2 млрд. 200 млн. рублей, 2 млрд. 204 млн.рублей; в 2013 году – 2 млрд. 465 млн.рублей и план на 2014 год – 3 млрд. 126 млн.рублей. Из всех источников. О чем это говорит? О том, что независимо от того, существовала Пермь раньше в ФСР, или по этому году как распределялась субсидия, или то, что мы предполагаем в будущем. Гораздо больший объем средств распределялся по другим законопроектам, вот.

Здесь было много ссылок депутатам от других территорий, вот, я как раз депутат от другой территории, не от города Перми. Значит, я хочу сказать, что я поддерживаю поправку Дарьи Александровны и Лилии Николаевны именно потому, что для других территорий, несмотря на то, что Пермь получит больше денег по этому закону, эта поправка все равно более выгодна, чем поправка губернатора.

Вот, я за то, чтобы мы в закон, будем называть его Закон о ФСР, чтобы было понятно, закачивали больше денег, а по другим законам, которые принимаются менее открыто, так скажу, мы тратили на город Пермь меньше денег. Пусть это будет другой объем средств, пусть это будет не 2 млрд., значит, а 5 в ФСР, там, или 10. Но они должны тратиться только по подушевому принципу. Они должны тратиться муниципалитетами, тогда они сами будут определять приоритетность проектов, они будут сами принимать решения, как им лучше тратить эти деньги. Потому что лично, например, у меня большой вопрос об эффективности использования этих 2 и 3 млрд.рублей на город Пермь уже как у жителя. Насколько целесообразны те решения, которые были приняты на краевом уровне по финансированию некоторых объектов в миллиардных объемах. Мне кажется, если бы эти деньги зашли в городской бюджет города Перми по открытому принципу, то руководство города, наверное, распорядилось бы ими по-другому. Именно поэтому, только из-за принципов, будучи депутатом от района, я поддерживаю поправку Ширяевой и Эйсфельд и предлагаю отклонить поправку губернатора. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Бойченко.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы рассматривали этот вопрос на комитете по развитию территорий и нам давали несколько другую информацию.

В чем суть? Фонд софинансирования расходов – это деньги, предполагающие стимулирование муниципальных районов принимать решения на местах: строительство детских садов, больниц, о ремонтных работах. Значит, и если сравнить бюджет города Перми примерно в 25 млрд.рублей и бюджет самого большого в денежном выражении Пермского района, это около 3 млрд.рублей, понятно, что для районов, которых у нас 50, небольшие суммы играют гораздо большее значение. И когда мы рассматривали этот вопрос на комитете, как раз разговор был о том, чтобы сохранить большую часть денег на местах, у районов.

Вот, то, что сейчас сказал Илья Григорьевич, оно противоречит тому, что говорю я сейчас. Поэтому я хотел бы получить информацию, ну, может быть, от Антипиной Ольги Владимировны, вот, что там на самом деле. Потому что мне сказали так, что если поправка губернатора будет принята, мы не уменьшим бюджет города Перми, а оставим все, как было сегодня, до сегодняшнего дня, лишь распределение денег будет по другим принципам.

Поэтому для принятия решения я хочу попросить выступить с разъяснениями Министерство финансов, а так в целом мы договорились между собой поддерживать именно поправку губернатора, которая дает возможность большие деньги получать все-таки на местах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, мы должны принять отдельное решение.

Александр Юрьевич, настаиваете?

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, поддерживают, да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Давайте, тогда ставлю на голосование. Значит, предоставить слово Антипиной Ольге Владимировне. Пожалуйста, прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

**АНТИПИНА О.В.**, министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты, действительно ситуация в бюджете такова, что не все средства, которые идут муниципалитетам, они распределяются исключительно через принцип ФСР или через ФСР. Кроме ФСР, еще

значительная часть средств идет в виде субсидий органам местного самоуправления и распределяется законом о бюджете по другим принципам.

Всего за 2013 год муниципалитетам было направлено в виде средств нашего бюджета и федерального бюджета 8,9 млрд.рублей, из них ФСР составлял только 2,5 млрд.рублей. И, конечно, город Пермь получал из этой суммы значительную долю – 2,1 млрд.рублей. Но остальные средства точно так же распределялись между другими муниципалитетами, то есть средства идут не только на город Пермь по принципам, отличным от ФСР, но и на все другие муниципалитеты.

Сейчас обсуждается тема распределения только ФСР. Хочу сказать, что в прежнем законе о ФСР у нас ведь город Пермь всегда стоял особняком. Он никогда не получал средства наравне с другими муниципалитетами. И это было сделано не случайно. Когда принимался закон, мы понимали, что справедливость этой нормы поддержана тем, что бюджетная обеспеченность города Перми намного больше, чем бюджетная обеспеченность всех других территорий. Поэтому на тот момент мы понимали и видели справедливость в том, чтобы обеспеченность равная или там, примерно равная была по всем средствам бюджета, а не только регулировалась ФСР. Мы сравнивали всегда бюджетную обеспеченность, а не абсолютные суммы цифр, которые получает та или другая территория.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, по нашему решению слово предоставляется Русанову Александру Анатольевичу.

РУСАНОВ А.А., исполнительный директор Совета муниципальных образований

Спасибо большое. Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, я хотел бы напомнить, что поправка, которая была внесена губернатором, она отстаивает большинство муниципальных образований, у которых самообеспеченность намного ниже, чем у городов Пермь и Березники. Если поправка депутатов Эйфельд и Ширяевой пройдет, то мы должны понимать то, что больше, около 50% от всех распределяемых денег отойдет городам Пермь и Березники, а остальные 46 муниципальных образований получать также 50%. Я бы, с вашего разрешения, хотел бы привести некоторые примеры. Это, например, буду округлять. Вот, Губаха потеряет 10 млн., Кунгур – 18, Соликамск – 25, Добрянский район – 15, Кунгурский район – 11, Октябрьский – 8, Осинский – 7,5, Пермский – 28, Чайковский – 27, Кудымкар, ну, Коми округ – 8, Кудымкарский район – 6, Юсьвинский район – 5 и так далее. То есть все 46 муниципальных образований, они в финансовом плане пострадают.

Я хотел бы, наверное, выразить консолидированное мнение всех 46 муниципальных образований и обратиться к вам, уважаемые депутаты.

Вернуться к поправке губернатора, которая предусматривает введение понижающего коэффициента, и поддержать данную поправку. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, все уже, да, мы уже...

Уважаемые коллеги, мы, вот, 40 минут, значит, с вами пообсуждали этот вопрос. Интересно, кто из нас за эти 40 минут поменял свое мнение?

Так, уважаемые коллеги, теперь переходим к голосованию. Значит, прошу вас определиться по 71 поправке, которую губернатор выносит на переголосование. Нет. По поправке № 71 определяемся. Решение принято.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона, подготовленного главным комитетом, во втором чтении с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (первое чтение), с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, содокладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня вопрос. Вы сейчас поставили на голосование вопрос, голосуем за законопроект в целом, за решение комитета с учетом голосования по поправке № 71.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но у нас в решении комитета, мы поддерживали поправку № 72, то есть...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

У нас поправки являются альтернативными. В результате поправка № 72 была замещена на поправку № 71 и в целом...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть это автоматически происходит?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, да, и закон принят.

Вне очереди, пожалуйста, Олег Алексеевич.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Вот, честно говоря, я этого не понял, не знаю, поняли ли все остальные, что именно автоматически так произошло.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так всегда, по альтернативным поправкам такие решения принимаются. Всегда, Олег Алексеевич, всегда так было на протяжении всех созывов.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, не знаю...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И регламента.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если есть тут кто-то более сведущий, то помогите как-то, внесите ясность...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, если есть какие-то вопросы, можете обратиться в регламентную группу, и, соответственно, регламентная группа даст по этому поводу разъяснения.

Ольга Владимировна, Вам слово предоставляю.

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по этому поводу. Без доклада. А, извините, я зачитал ведь его, уважаемые коллеги. Тогда без доклада, предлагаю определиться. Решение принято.

Вопросы? Нет. Спасибо. Присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета по бюджету депутату Зыряновой Елене Владимировне. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона был рассмотрен комитетами по бюджету, по экономическому развитию и налогам, по государственной политике и развитию территорий и по развитию инфраструктуры.

Головным комитетом принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению, установить срок подачи поправок до 25 августа 2014 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Поступило письменное предложение о внесении в состав рабочей группы, введении от депутата Скрянова, поэтому 7 человек депутатов. Таким образом, 8 депутатов и 4 кандидатуры от губернатора и Правительства, а именно: Антипина, Крюкова, Юрпалов, Ялушич.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Илья Григорьевич, в рабочую группу, да?

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Пожалуйста, никто не ограничивает. Я тогда, коллеги, еще раз прочитаю всех, кто записался заранее, чтобы сейчас не записываться, а это коллеги Зырянова, Ёлохов, Колесников, Корсун, Старков, Разутдинов. Дополнительно изъявили желание депутаты Скрянов и Клепцин.

С МЕСТА (Без микрофона)

Шулькин.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Шулькин.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Третьяков, Данилин, Эйфельд.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Не успеваю. Данилин, Эйфельд. Кто еще, коллеги? Записал 12 человек от губернатора и Правительства, в смысле всего 12 депутатов, 6 человек – от губернатора: Антипина, Крюкова, Юрпалов, Ялушич, Рябухина, Усачева. Четыре, пять, шесть. Всё, да?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае» (первое чтение), с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны и с содокладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты, представленный на ваше рассмотрение проект закона «О внесении изменений в Закон Пермского края «О методике распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае»

в основном связан с изменением федерального бюджетного законодательства. Напомню вам, что Бюджетным кодексом Российской Федерации начиная с 2014 года внесены нормы, которые требуют от нас формировать фонды финансовой поддержки как поселений, так и городских округов муниципальных районов, исходя из критериев выравнивания финансовых возможностей для поселений и бюджетной обеспеченности для районов и городских округов.

Не допускается снижение критерия выравнивания, также это установлено Бюджетным кодексом. При этом не только не допускается снижение критериев выравнивания, но не допускается уменьшение дотаций, определенных уже Законом о бюджете.

Кроме того, Бюджетный кодекс дал возможность нам формировать резерв, нераспределенный резерв региональных фондов финансовой поддержки в размере до 20%.

В результате предлагаемых изменений мы предлагаем (пятый слайд покажите, пожалуйста, чтобы было быстрее) формулу для расчета финансовой поддержки поселений, предельно простую: критерии выравнивания, умноженные на количество жителей Пермского края.

В фонд будут также входить отрицательные трансферты, если Законодательным Собранием будет принято решение о введении института отрицательных трансфертов для высокообеспеченных органов местного самоуправления.

Данный критерий выравнивания мы предлагаем взять в качестве образца этой, критерии выравнивания уже существующей на сегодня в законе о бюджете и ежегодно проводить его индексацию на индекс потребительских цен. В том случае, если вдруг индекс потребительских цен примет отрицательное значение или численность населения увеличится таким образом, что критерии выравнивания на очередной год будут ниже, чем критерии выравнивания предыдущего года, будет применяться действующий критерий выравнивания. То есть уже установлено, снижение не будет допущено.

Несколько сложнее формула предлагается для расчета фонда финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов, экономический смысл которой, что доходы каждого муниципалитета должны быть доведены до критерия выравнивания с учетом стоимости государственных услуг. Если раньше наш фонд рассчитывался в размере 9%, то теперь он будет ежегодно пересчитываться по данной формуле.

В качестве критерия выравнивания для муниципальных районов и городских округов мы предлагаем взять среднюю бюджетную обеспеченность тех муниципальных образований, у которых бюджетная обеспеченность выше единицы. Таким образом, подтягивать все муниципальные образования к среднему значению среди самых богатых муниципальных образований.



Еще одно изменение, которое мы предлагаем, связано с теми замечаниями, которые мы получали от органов местного самоуправления и в основном от Контрольно-счетной палаты. И связано оно с некорректным применением объекта налогообложения для расчета налогового потенциала по земельному налогу. Если раньше мы применяли кадастровую стоимость земельных участков в разрезе ставок земельного налога 0,3 и 1,5%, то в связи с отсутствием корректной информации по данным показателям у налоговой службы мы предлагаем взять ту информацию, которая есть однозначно по всем территориям, и использовать объем начисленного к уплате земельного налога без учета льгот, которые предоставляют органы местного самоуправления. На наш взгляд, это более корректный будет показатель.

В результате применения тех изменений методики, о которых я рассказала, ситуация будет выглядеть следующим образом. Фонд финансовой поддержки поселений на 2015 год сегодня у нас законом о бюджете утвержден в размере 644,7 млн.рублей. Если мы перейдем к перерасчету по новым сценарным условиям и по новым условиям, фонд должен был бы снизиться от общего объема доходов и составить 587,5 млн.рублей. При новой методике размер фонда будет составлять 648,5 млн.рублей, то есть будет выше, даже чем на сегодня утвержденный фонд финансовой поддержки поселений.

По фонду финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов 7%, прошу прощения, 9% от наших доходов в сегодняшнем бюджете, фонд утвержден в размере 8,3 млрд.рублей, при этом распределено между районами 7,7 млрд.рублей. При новых расчетах по доходам новый фонд должен был бы составить 7,6 млрд.рублей, по новой методике расчета он будет составлять 7,7 млрд.рублей, то есть тоже будет больше, чем при старой методике.

Считаем, что органы местного самоуправления от применения нового механизма выравнивания не должны пострадать, а, наоборот, только выиграют. У меня все.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, у меня короткий вопрос. Вы понимаете, что, вот, 2015-2016 годы – это нереальные цифры? И, скорее всего, они расчетные, исходя из той трехлетки, которую мы с вами на 2015-2016 не правили и не трогали, а 2014 меняли достаточно большое количество раз.

**АНТИПИНА О.В.**, министр финансов Пермского края

Вы говорите про плановые, утвержденные в бюджете?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я говорю плановые, утвержденные, нет. Я говорю не плановые, утвержденные, как раз, в бюджете. Вот, смотрите, я думаю, что Вы мой вопрос поняли. Вот, те цифры, которые стоят по 2015-2016 годам, они нереальные. В связи с тем...

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Про цифру 8200 Вы говорите?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского

Да, да, да...

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Поэтому мы и привели еще одну строчку, где уже рассчитанный этот фонд в условиях уже новых. То есть, вот, если мы его пересчитаем, если бы мы уточняли бюджет, то размер фонда был бы для районов 7553 с учетом того, что у нас сейчас тенденция неисполнения бюджета. Мы сделали разные расчеты, чтобы можно было сравнить наглядно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского

Понятно. И Вы считаете, что 8200 и, собственно говоря, 7500 – это, вот, та разница, которая у вас выйдет для утверждения, там, бюджета на 2015-2016 годы. То есть Вы, там, считаете, что это корректные цифры?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да, 7500, да – это корректная цифра.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присаживайтесь.

Слово для содоклада предоставляется Зыряновой Елене Владимировне.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона рассмотрен комитетом по бюджету, комитетом по развитию инфраструктуры и комитетом по государственной политике и развитию территорий. Рекомендован к принятию Законодательным Собранием в первом чтении. Также предлагается создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению, установить срок подачи поправок до 25 августа 2014 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Никто больше? 7 человек, значит. От губернатора и Правительства трое: Антипина, Крюкова и Ялушич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в рамках вопроса № 10 мы должны заслушать информацию по трем темам. Обращаю ваше внимание, что в соответствии с утвержденным нами регламентом на все три темы предусмотрено полтора часа, то есть 30 минут на каждый вопрос. После заслушивания каждого вопроса мы будем проводить голосование по проекту постановления.

Рассматривается...

Перерыв. Ну, на самом деле, значит, колокольчик был. Как-то очень своеобразно, значит, он прозвучал.

Нет, нет, ну, да, это сейчас притча во языцех. Сейчас будем добиваться полного сбоя в работе аппарата.

Перерыв 10 минут, уважаемые коллеги.

**ПЕРЕРЫВ****ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА****ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, предлагаю занимать рабочие места, у нас с вами напряженный график. Про соблюдение регламента я погорячился до обеда. Сглазил, сглазил, сказали, сглазил... А? Почему?

Как нет там, я не знаю... Посмотрите, было ведь, вот, ну, вот.

Так, уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сегодня работаем столь успешно, что есть риски сегодня не закончить столь успешную работу. Если вы не возражаете, я предложил бы изменить уже проголосованный порядок ведения. И вопросы по «правительственному часу», а их три, перенести в конец повестки. Если успеем – очень хорошо. Если не успеем, возможно, есть риски, что мы завтра не соберемся, и какие-то более важные вопросы, ну, хотя трудно предположить, что более важно, но тем не менее предлагаю три вопроса по «правительственному часу» перенести в конец повестки. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, ну, вот, надо, видимо, время какое-то все равно назначать, потому что, уважаемые коллеги, они ведь тоже работают. На 17.30. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у нас же несколько «правительственных часов» с вами. Значит, и по одному «правительственному часу» совершенно очевидно, что Правительство в связи с отложением работы по закону, а мы в прошлый раз как раз, когда заслушивали министра, приняли решение, что мы уже по результатам определенных итераций заслушаем информацию. То есть и в связи с отложением закона мы можем, в принципе, снять этот «правительственный час» сегодня, значит, с рассмотрения.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С переносом?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, совершенно точно «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах». Я не знаю, может быть, Вадим Леонидович, может быть, по этому поводу что-нибудь скажет, потому что он активно выступает экспертом по этому вопросу. Но в прошлый раз мы, еще говорю, послушаем то, как Правительство готово к запуску, а Правительство, насколько я знаю, перенесло запуск этого закона, вот. Это первый «правительственный час». Ну, а два других «правительственных часа», мне кажется, что они недолго пройдут. И потом, может быть, без доклада мы совершенно спокойно финишируем повестку.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Пожалуйста, Алексей Александрович.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В развитие предложение у меня, Дмитрия Станиславовича. Являясь инициатором этого «правительственного часа», хотел бы поддержать его позицию. Действительно посмотреть сначала, на какой срок будет перенесено внесение этого закона, и за два месяца до этого или за месяц, как решим, провести этот «правительственный час», потому что сегодня заслушивать, собственно говоря, бессмысленно. Нужно заслушивать готовность, именно готовность перед стартом.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, а перенести-то куда? Потому что мы не можем же просто так. Надо ведь понимать. Ну, так, в любом случае мы должны все равно сейчас, если даже переносить, например, на ноябрь перенести, а дальше видно будет.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я предлагаю тогда перенести на ноябрь, но это не окончательный срок. Будет срок определен нами с вами до, после того, как будут внесены поправки в закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Так, депутат Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю, может, посоветоваться с Правительством, может, не обязательно обозначать время обязательно точное, там. Минут за пятнадцать мы предупредим, успеют дойти. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как ни странно, я считаю, что как раз вот эту тему капремонта надо послушать, потому что, ну, Правительство на самом деле работает. Вопрос, там, медленно, не медленно, это не мне решать. А тема, она затрагивает не только депутатов, а, прежде всего, население. Поэтому я бы так просто не отказывался от «правительственного часа», потому что мало ли что я знаю, но ведь не все депутаты это знают.

Поэтому, коллеги, я, вообще, считаю, что надо по повестке идти и работать, как получится, дальше. Я не могу сказать, какой вопрос важнее, какой не важнее. Есть повестка, она утверждена, что сейчас нам менять-то ее? Давайте работать по повестке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, мы дольше обсуждаем...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Конечно, а кто начал обсуждать-то? Мы бы сейчас уже один «правительственный час» закончили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат... Пожалуйста, по повестке работать.

Дмитрий Евгеньевич, не возражаете? Тогда, уважаемые коллеги, приглашаю Дмитрия Евгеньевича для доклада.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А что ему возражать-то?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Евгеньевич, для доклада.

Вопрос «О мерах, принятых Правительством Пермского края по решению проблем обманутых дольщиков», с докладом министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края Бородулина Дмитрия Евгеньевича.

Пожалуйста. У нас 30 минут максимум. Да, вопросы...

**БОРОДУЛИН Д.Е.**, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, я постараюсь максимально кратко. Понимаю, что мы идем по повестке, но все-таки думаю, что информацию надо заслушать, потому что и планы нашей работы, в том числе и по законодательной инициативе, я имею в виду по второму моему «правительственному часу», тоже надо рассматривать в сентябре, и мы готовы с такой инициативой выступить, тем более, что, как бы...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, коллеги, внимание!

**БОРОДУЛИН Д.Е.**, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

По существу вопроса. Значит, по работе Правительства по решению проблем обманутых дольщиков и вопросов достройки проблемных жилых домов, на строительство которых застройщики привлекали денежные средства граждан. Ну, не буду останавливаться, что проблема, она давняя, еще начиная с 2000 годов эта проблема обозначилась в рамках тех действий...

Фактически упорядочение этой проблемы началось в 2011 году, как вы знаете, с поручения председателя Правительства Российской Федерации.

В 2012 году были приняты необходимые нормативные документы Пермским краем. И мы самостоятельно определили как порядок отнесения объектов к проблемным, так и регистрацию обманутых дольщиков.

А в 2013 году, соответственно, уже и Правительство Российской Федерации в лице Министерства регионального развития приняло постановление, которое четко регламентирует действия на территории Российской Федерации органов исполнительной власти по решению данной проблемы.

Если в первоначальный реестр проблемных объектов Пермского края вошло у нас 11 долгостроев, преимущественно начатых в 2007-2008 годах, то в 2011 году у нас было завершено 3 объекта: это Пермь, ул.Челюскинцев, 23 (первая очередь), ул.Осинская, 8 и ул.Куфониная, 32.

При этом, кроме официального реестра проблемных объектов, в лице нашей инспекции мы проводили постоянный мониторинг всех строящихся многоквартирных домов, среди которых отдельно мы отмечали и вели потенциальные и способные попасть в реестр этих объектов. Обычно по таким объектам в случае задержки срока исполнения обязательств по датам ввода объектов на шесть или более месяцев мы всегда сразу же такой объект брали на дополнительный контроль, проводили выездные проверки с целью выявления возможных действий по, приводящих в дальнейшем уже к появлению тяжелых, так называемых, я такое слово применю, объектов, по которым как бы дольщик в банкротстве, то есть, прошу прощения, застройщик в банкротстве, денежных средств нет, дольщики остались на незавершенном строительстве без денег.

Что касается по состоянию, значит, на сегодняшний день. Общее количество объектов, которые на сегодняшний день в реестре Пермского края существуют, это 22 дома. Общее количество граждан, которые так или иначе участвовали своими средствами на этих объектах, 1926 человек. В том числе 15 объектов в городе Перми, это 1567 человек; два объекта в Пермском муниципальном районе; 4 объекта – по одному в городах Березники, Кудымкар, Чайковский, Чусовой (90 дольщиков).

И у нас отдельный вопрос – это 10 малоэтажных жилых домов в Кизеле, это там 149 человек, которые участвовали в строительстве этих домов как потенциальные владельцы этих квартир.

Что касается по постановлению нашему, 601, о мерах по завершению строительства, нами был утвержден комплекс мер по завершению строительства проблемных жилых домов. Также была такая мера предпринята, как выкуп прав требований граждан, инвестирующих средства в строительство многоквартирных домов, по которым застройщик не выполнил обязательства.

Дополнительно мы сопровождали всех застройщиков по этим объектам, брали на отдельный контроль как со стороны Правительства, так и со стороны Стройнадзора, так и со стороны всех контрольно-надзорных органов: Следственный комитет, прокуратура, Министерство внутренних дел. Мы на себя брали вопрос по оптимизации сметной, проектно-сметной работы, оптимизации площадных характеристик. Мы дополнительно работали по привлечению возможных инвесторов на эти объекты. Мы в том числе и помогали гражданам организоваться в жилищно-строительные кооперативы. Эта форма, предусмотренная Законом о банкротстве в данном случае. Мы в том числе и обеспечивали и жилищно-строительные кооперативы, и всех наших обманутых дольщиков льготными кредитами для завершения строительства.

Дополнительно Администрацией города Перми было принято решение о субсидировании процентной ставки по кредитам из бюджета муниципалитета. Соответственно, на сегодняшний день на сайте Правительства Пермского края существует отдельный раздел, где размещена вся информация по требованиям,

предъявляемым при долевом строительстве, способы привлечения денежных средств граждан, права и обязанности участников долевого строительства, требования к договору участия в долевом строительстве, вся проектная декларация застройщика, ежеквартальный отчет всех застройщиков, по имеющим право привлекать дополнительные средства.

Что касается уполномоченной организации. В Пермском крае уполномоченной организацией по работе с проблемными домами было определено ОАО «Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию». Сформирована и существует межведомственная комиссия по вопросам строительства многоквартирных жилых домов с привлечением денежных средств граждан под руководством председателя Правительства Тушнолобова Геннадия Петровича.

По всем проблемным объектам были созданы отдельные рабочие группы с участием как инициативных граждан, пострадавших от действий данного застройщика, нашего министерства, Инспекции стройнадзора, Пермского агентства по ипотечному жилищному кредитованию, с участием всех контрольно-надзорных органов.

По итогам 2013 года исключено 8 объектов, решены проблемы 343 дольщиков, введены в эксплуатацию 4 из 10 жилых домов жилого комплекса в Кизеле, жилой дом по ул.Генерала Панфилова и, сокращаю, в Пермском районе это ул.Декабристов, дом 25 (33 дольщика).

В процедуре банкротства дольщикам возвращены средства по объектам на ул.Карбышева, 47, строительный адрес ул.Барнаульская, 26, по ул.Островского, 52, в Чусовом по ул.50 ВЛКСМ, в том числе участникам строительства по объектам в городе Перми, по ул.Автозаводской, дом 11. Дом перевели в, дольщиков перевели на иной дом, который этот застройщик строил, и, соответственно, у нас обманутые дольщики, поэтому объекты были исключены из перечня проблемных.

Что касается удовлетворения прав за счет выкупа средств, которые были направлены в ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». В 2013 году у нас было заключено общее количество, 88 договоров на общую сумму 135 млн. 904 тыс. 760 рублей. По состоянию на 1 января 2014 года у нас числилось 15 домов, из них 1583 дольщика. Но с 1 января мы провели в соответствии с утвержденным Министерством регионального развития приказом, провели ревизию всего нашего перечня этих объектов и в том числе всех дольщиков. Мы, соответственно, сформировали в соответствии уже с федеральным проектом, с федеральным нормативно-правовым актом, значит. Исходя из следующих критериев реестра дополнительно. Это, во-первых, к числу пострадавших у нас только относятся те, кто вносил денежные средства, и кто на момент привлечения денежных средств имел право по застройщику, кто имел декларацию и имел право на владение земельным участком.



Значит, какие критерии у нас теперь по федеральному законодательству существуют, по отнесению к проблемам. Ну, первое – это, конечно, нарушение сроков исполнения по обязательствам. Второе – это в целом, если мы видим, что прекращено строительство, то есть не выполняется работа. И на основании решения уполномоченных на выдачу разрешения органов власти либо иного судебного решения, то есть любой муниципалитет, выдавший разрешение на строительство, имеет право в том числе инициировать включение этого объекта в перечень проблемных. Все вопросы, связанные с отменой, расторжением или прекращением действий некоторых документов, которые так или иначе влияют на сроки строительства, тоже являются основанием для того, чтобы мы включали в реестр, значит, проблемных объектов.

Отнесение граждан к обманутым дольщикам – у нас следующий критерий. Ну, во-первых, вы знаете, практика так называемых двойных продаж квартир, когда на одну и ту же квартиру претендует несколько собственников. Вы знаете, у нас есть практика, к сожалению, такая порочная, сложившаяся. Квартиры, находящиеся в залоге, одновременно продавались и гражданам.

И теперь ситуация сложная, в том числе это является причиной для того, чтобы мы вносили в перечень объектов. Значит, у нас, соответственно, все, что касается возможных уголовных дел, возбужденных в рамках расследований деятельности застройщиков, тоже сразу же является основанием для включения всех граждан привлекающих, у кого были привлечены средства, в реестр. Соответственно, любая процедура банкротства, не важно, на какой стадии она находится, тоже сразу же автоматически влечет для того, чтобы граждане имели полное право включиться у нас в реестр обманутых дольщиков.

Значит, приказом все регламентировано: и содержание реестра, и порядок включения граждан в реестр, и основания для отказа во включении, порядок предоставления сведений обо всех включенных гражданах и орган, ответственный за его формирование и, соответственно, ведение.

Значит, в январе-феврале по исполнению поручения Инспекции строительного надзора проведена инвентаризация всех строящихся домов. Мы дополнительно выявили, значит, следующие объекты. По итогам количество проблемных домов увеличилось на 6 объектов, с 15 до 21; количество граждан – участников строительства проблемных объектов увеличилось на 574 человека, с 1583 человек до 2171 человека. При этом 17 объектов у нас по городу Перми. Это 2055 человек. 2 объекта в Пермском муниципальном районе – 80 дольщиков. 2 объекта, по одному дому в Кудымкаре и поселке Звёздном.

При этом актуализированный единый реестр проблемных домов в Пермском крае состоит из 12 ранее находившихся в нашем реестре и 9 новых объектов. Реестр утвержден приказом Министерства строительства Пермского

края. В соответствии с приказом, значит, мы по всем этим объектам проводим те действия, которые у нас предписаны нормативно-правовыми актами.

Что касается граждан, ранее включенных в реестр, которые в соответствии с ранее утвержденным приказом, распоряжением Правительства Пермского края, мы на сегодняшний день, значит, на 1 января 2014 года в своем реестре имели 847 человек. Вот, к сожалению, что хочу отметить сразу же, что порядок, который предписан нормативным документом Правительства Российской Федерации, предполагает очень строгий порядок включения граждан в реестр обманутых дольщиков. Необходимо предоставить все оригиналы документов, необходимо пройти четкую, прописанную приказом Министерства Российской Федерации процедуру для включения в реестр обманутых дольщиков.

В настоящее время из всего того перечня обманутых дольщиков у нас полностью прошло процедуру только 5 человек. Соответственно, на сайте Правительства Российской Федерации у нас все эти приказы размещены. Есть специальная форма, помогающая заполнить все эти процедуры, есть специальная форма для подачи заявления. Соответственно, мы считаем, что такая задержка в регистрации, она вызвана следующим, что мы гражданам, которые ранее, до вступления в силу приказа Министерства регионального развития, в помощи не отказываем, но все-таки по новым домам, которые будут, которые мы включаем в реестр по обманутым дощикам, мы, безусловно, будем действовать в строгом соответствии с постановлением, и помощь будет оказываться только гражданам, которые включены в реестр обманутых дольщиков. Как я сказал, включены в реестр обманутых дольщиков. Как я сказал, таких небольшое количество. Из ранее включенных в реестр проблемных объектов у нас 3 объекта не попали во вновь сформированный, потому что ранее объекты, которые мы считали подпадающими под данное определение, нормативом Правительства Российской Федерации к таковым не отнесены. Ну, и отмечу их, там, это ул.Хохрякова, 2, это в Березниках, ул.Пятилетки, 116 и это комплекс домов в городе Кизеле.

Из новых объектов, которые мы включили в единый реестр, наиболее проблемным с точки зрения, там, объема привлеченных средств и, как бы, количества граждан, это проблемный объект ул.Толмачева, дом 15. При этом получается, что у нас этот объект практически был дважды обманут застройщиками, в 2005 и в 2013 году. Если в 2005 году там, значит, стройка была остановлена, но в 2011 году там, наконец-то, там были решены вопросы собственности и появился новый застройщик, который активно взялся достраивать. Но в 2013 году он остановил свое строительство. Мы его сразу же включили в реестр обманутых дольщиков, взяли, значит, по нашему требованию была проведена ревизия как нашим Стройнадзором, так и Следственным комитетом, Министерством внутренних дел и прокуратурой. Взяли на контроль этот вопрос. Постоянно встречаемся с гражданами. Ситуация там следующая: застройщик выплачивает средства,

которые он привлек, и готов это делать дальше, мы это строго держим на контроле. В первую очередь, конечно, это внимание контрольно-надзорных органов позволило добиться такого решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Евгеньевич, сколько еще Вам?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Еще две минуты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, соответственно, граждане, которые надеются достроить этот объект, а мы все усилия к этому прилагаем, они пока находятся в реестре обманутых дольщиков. Ул.Челюскинцев, 23 (вторая очередь), это по городу Перми, и Кировский район, ул.Макарова, значит. Хотя объекты, сам застройщик не ушел в банкротство, но все-таки значительно нарушены сроки, мы тоже взяли на контроль. В настоящее время там проводятся проверки финансовой деятельности. Строительство ведется, оно совершенно не остановлено, но все-таки не укладывается в те сроки, которые были заявлены.

Что касается нашей работы по, значит, я сразу же тогда перейду по итогам 2014 года, что мы планируем. Мы в 2014 году планируем 12 объектов завершить: 8 объектов в Перми, это 528 дольщиков; 2 объекта в Пермском муниципальном районе, 8 дольщиков; 1 объект в Звёздном, 29; Кудымкар – 7 дольщиков. Это те планы, которые мы на 2014 год имеем. Ну, если говорить, это, конечно, наши такие долгострой, как Космонавтов, 330, ул.Горького, 5. Все мы эти проблемы решили. Сейчас мы все-таки смогли сдвинуть самый тяжелый объект, это ул.Ушакова, 21, вы знаете, да. То есть там, я могу сказать, что там просто юридическая коллизия, которая сложилась на этом объекте, она, наверное, совершенно уникальна для Российской Федерации. Нашли способ, работаем. Я благодарен компании ПЗСП, что она вышла на объект, завершает его. И я надеюсь, мы его завершим в 2015 году. Мы там на первой очереди уже активно работаем. И думаю, что и второй объект.

Что хотел бы особо отметить. Это, конечно, вопрос, что на сегодняшний день, я считаю, что и внимание в первую очередь правоохранительных органов к этим проблемам, оно, конечно, безусловно, что называется, позволяет нам добиться исполнения своих обязательств нашими застройщиками. Нет больше того, я бы так сказал, залихватского отношения

– «соберу деньги, а потом, там, что называется, как получится». А получалось у нас очень плохо.

Есть конкретные результаты этой работы со стороны правоохранительных органов. Они позволяют надеяться, что больше новых объектов мы не получим в Пермском крае. Это такие результаты: возбуждены и расследуются уже 5 уголовных дел; значит, принято решение об отказе, у нас, там, нескольких уголовных дел, но все-таки, мы считаем, это в части тех объектов, по которым ведутся работы; в отношении уже 4 уголовных дел дела переданы в суд.

И считаем, что мы добились самого главного, ну, я считаю, что мы материалы правоохранительным органам предоставляли все и постоянно, как бы, обращались к ним с этими вопросами. 3 уголовных дела рассмотрены и вынесены обвинительные приговоры. Люди, которые нарушили права наших граждан, привлекая средства на свои проекты, уже получили уголовные сроки. Спасибо, готов ответить на вопросы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у нас 10 депутатов записалось с вопросами. Предлагаю ограничить список. Прошу голосовать. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Скриванову. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Дмитрий Евгеньевич, у меня два вопроса, значит.

Первый вопрос. Ну, ни для кого уже не секрет, что растут ипотечные ставки кредитования, значит, растут ставки кредитования, в принципе, тех, кто занимается этим видом бизнеса. И в этой связи, несмотря на Ваш оптимизм по поводу возбуждения уголовных дел и разрешения некоторых вопросов, не считаете ли Вы, что в Пермском крае должно количество вот таких обманутых дольщиков возрасти? Просто потому, что бизнес становится неэффективный, в принципе. Это первый вопрос.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

А, а, ответить...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Нет, можете не отвечать. Можете промолчать.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Нет, я просто думал, что Вы сразу все вопросы...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Нет. Первый вопрос.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Хорошо. Дмитрий Станиславович, по поводу ставок. Значит, мы подводили итоги работы за первое полугодие, за первое полугодие, подчеркиваю. У нас тенденция роста действительно есть, но пока незначительная. У нас ставка по Пермскому краю с 2,2% подросла, с 12,2% подросла до 12,7.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, я говорю о ситуации месяца последнего, месяца. Запретили всем основным финансовым институтам привлекать средства за рубежом. Вы слышали об этом?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Дмитрий Станиславович, я не готов рассуждать по финансовой системе Пермского края. Я готов – влияние ее на наш строительный комплекс. Хорошо, я отвечу кратко.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Считаю, что повышение ипотечных ставок приведет к снижению количества граждан, которые могут заключить договор долевого участия.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Слышу. А со стороны бизнеса?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Соответственно, мы можем получить одно, мы можем получить снижение темпов ввода и вообще начала любых строительных объектов, что, безусловно, нас очень сильно беспокоит. Но если мы говорим о проблеме обманутых дольщиков, то сегодня те механизмы, которые у нас заложены в законодательстве, которые у нас действуют в рамках тех новых механизмов, ну, Вы знаете, страхование, там, и так далее, и так далее. Я все-таки считаю, что даже если вот такое серьезное влияние на строительный комплекс будет оказывать отсутствие финансовых средств, позволит не допустить, вот, того, помните, 2008 года, когда все застройщики с рынка по тем или иным причинам ушли, оставив государству обманутых дольщиков. Сейчас, я надеюсь, этого не произойдет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, Вы ответили только на одну часть вопроса. С одной стороны, это ипотека, и с одной стороны, это люди, которые приобретают

жилье, а с другой стороны, это бизнес, который привлекает сейчас кредиты тоже по ставкам выше, значительно выше, чем до этого времени закладывалось.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Мы можем получить снижение строительного, объемов строительного...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, то есть Вы не предусматриваете снижение, там, как раз увеличение объема обманутых дольщиков. Правильно я понимаю?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Нет, мы предполагаем, что их больше не будет, даже в случае, если мы будем строить меньше.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Слышу.

И второй вопрос у меня тогда. Дмитрий Евгеньевич, скажите, пожалуйста, сколько в этом году запланировано средств в бюджете Пермского края на решение проблемы обманутых дольщиков? Это, как бы, предисловие.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

В 2014 году средства не направлялись.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Верните, пожалуйста, первую табличку, вот, из Вашей презентации, которую Вы показывали. Можете?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Наверное, да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, она появилась. Вот, смотрите. Значит, вот, количество объектов в реестре: в 2011 году – 11 (если Вам не видно вдруг); в 2012 – 8; 2013 – 22; 2014 – 21. Значит, при этом есть 601 постановление, о котором Вы только что упомянули. Согласно этому постановлению, не буду его зачитывать, но там есть масса мер, которые как раз решают эту проблему. Но вся эта масса мер, она решается посредством финансового ресурса, ну, как то: выдача ипотечных кредитов гражданам; содействие в передаче на договорной основе прав на земельный участок от застройщика третьему лицу; оплата корректировки проекта, значит; обязательства поддержки дольщиков жилых помещений, ну, и так далее. То есть первое Ваше постановление Правительства.

При этом на 2014 год мы средств не предусмотрели, значит, мы видим явное увеличение количества объектов в реестре. И при этом, скажите мне,

пожалуйста, как можно выстроить, вот, с учетом, вот, всех этих вводных некую экономическую модель того, как мы разрешим эту проблему, в принципе, в Пермском крае или хотя бы сдвинемся по поводу решения этой проблемы? Потому что Вы по каждому дому все сказали и очень хорошо, что Вы ориентируетесь в ситуации, значит, и по улицам, и по домам, но с точки зрения макро-, как бы, взгляда на всю эту проблему, как можно, где причинно следственная связь, она в чем, собственно говоря? Спасибо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Дмитрий Станиславович, я попрошу тоже, я развернуто тогда, позвольте, отвечу. Значит, по поводу средств, которые мы предусматривали. Если Вы помните, мы предусматривали в бюджете 2011, 2012, 2013 годов взносы в уставный капитал ПИЖК. Они у нас имеются, они у нас четко расписаны по объектам. Могу продиктовать все цифры и предоставить эту информацию. Мы считаем, те объекты, которые мы сейчас взяли, мы их решаем. Это тяжелые объекты, в первую очередь которые я называл.

Значит, по поводу новых объектов. Я сказал, критерии очень жесткие отнесения: задержал больше чем на три месяца, сразу же попал в...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, пожалуйста, экономическая модель.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я как раз сейчас...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Цифры, скажите цифры, чтобы было понятно. Вот, жесткий Ваш...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте мы...

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Если мы просто, вот, что называется, засыплем деньгами всех застройщиков, кто испытывает проблемы...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да нет, Вы скажите, сколько надо денег...

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Колоссальные...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Значит, на какую сумму у Вас обязательства, собственно говоря, сейчас? И как, вот, то количество средств, которое Вы внесли в качестве уставного взноса, и с той суммой обязательств, с которой они коррелируют?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, на сегодняшний день у нас потрачено 213 млн.рублей из всех цифр. Планируется еще потратить 711. Итого дефицит средств, который у нас по плану финансово-хозяйственной деятельности, – 89 млн.рублей по, если мы говорим об ИДДР, то есть бюджету денежных средств конкретно нашего ипотечного агентства. Считаем, что мы закроем эти 89 млн.рублей, потому что, кроме всего прочего, оно ведет другую коммерческую деятельность и имеет прибыль от нее. Вот пока мы решаем так.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Теперь мне понятно. То есть правильно ли я еще раз понимаю, значит, миллиард – это то, что есть... Нет, почему я на уточнение, Валерий Александрович, потому что мой вопрос достаточно конкретен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Меня не интересуют, там, рассуждения по поводу трех месяцев и уголовных дел.

Правильно ли я понимаю, что мы имеем миллиард. Нам не хватает для того, чтобы решить, в принципе, вот, по первому слайду, там, проблему увеличения, там, обманутых дольщиков и, вообще, как бы, в реестре домов, которые так или иначе за собой влекут этих обманутых дольщиков. Значит, мы имеем дефицит в размере 89 млн. Мы его закроем и таким образом проблему решим.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, 973300; 89233927 – дефицит. Мы закрываем следующие объекты: Кизел, ул.Екатерининская...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, нет, 22 объекта...

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

А в этом как раз и кроется ошибка Вашего вопроса. Вы говорите: «Мы закроем всех». Нет, по остальным мы закрываем административными мерами – раз. Второе – мерами по привлечению инвестиций в эти объекты. Два – по иным механизмам, которые я как бы тоже там



по обзору иных субъектов, которые решают эти проблемы, тоже готов, как бы, обсудить.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Это 2015 год?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да, это 2015 год.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это 2015 год. Спасибо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

У нас есть...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, спасибо.

Слово предоставляется депутату Чулошникову.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Дмитрий Евгеньевич, у меня тоже несколько вопросов, два.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, уважаемые коллеги, покороче, да.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Более-менее по критериям, значит, обманутых дольщиков, как подбираете, мне понятно. А по критериям объектов? Существуют ли какие-то критерии по выбору объектов?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я зачитал, как бы. Первое – срок. Второе – любое уголовное дело. Третье – любые изменения в разрешительной документации. Четвертое – любая процедура банкротства.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. И сразу же второй вопрос. Если, допустим, я понимаю, что данный проект, который все-таки социальный проект, но с учетом того, что этим занимается коммерческая организация, Вы мне можете ответить, это все-таки бизнес или социальный проект? Если это бизнес, то какова эффективность его? 135 млн. мы потратили.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, по поводу бизнес или не бизнес. Понимаете, безусловно, это обманутые дольщики, люди, которые получают помощь от государства в лице, во-первых, застройки объектов и специальных видов ипотечного кредитования, которым доделывается.

И в самом ответе кроется ответ на вторую часть Вашего вопроса. Если мы это делаем, то понятно, ипотека, кредит, залоги – это уже бизнес. Отсюда и форма – 100-процентное акционерное общество, которое принадлежит Пермскому краю, как инструмент решения этой социальной проблемы.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Меня интересует рентабельность. Какая рентабельность данного проекта?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Рентабельность? Ну, вот, у нас на сегодняшний день по всем объектам, по сути, у нас минусовая рентабельность – 89 млн.рублей. Я зачитывал точную цифру, исходя из нашего, как бы, плана доходов-расходов этого предприятия. Но предприятие ведет иные виды деятельности. Мы считаем, эта прибыль будет направляться на покрытие этого дефицита.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, у меня короткий вопрос. Скажите, пожалуйста, каким образом Вы контролируете расходование финансовых средств ПИЖК, в том числе и их целевое использование?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Елена Ефимовна, значит, в рамках корпоративных процедур сразу же, как только я стал заниматься этим вопросом, во-первых, мы снизили ответственность генерального директора, больше миллиона мы ничего по праву подписывать не имеем.

Есть совет директоров, есть стратегия общества, есть утвержденный план финансово-хозяйственной деятельности общества, есть ежемесячный отчет об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности, есть утверждаемые на уровне совета директоров и собственника отчеты аналогичного характера, ну, как я сказал, квартальные и годовые.

Таким образом, я считаю, что достаточно, ну, плюс нас постоянно проверяют контрольно-надзорные органы. Это тоже, я считаю, является формой дополнительного контроля.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Эйсфельд, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, вопрос от дольщиков. Нет регламентов предоставления государственных услуг по оказанию мер поддержки обманутым дольщикам, которые предусмотрены постановлением Правительства Пермского края, о нем сегодня шла речь, № 601. Как они могут получить эти услуги, куда им обращаться, какие документы предоставлять?

Вопрос в следующем. Планируете ли Вы создание, издание этого регламента, чтобы дольщики не ходили годами и понимали, на что им рассчитывать, и если планируете, то в какие сроки? Спасибо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Первое. Процедура регистрации дольщиков, она утверждена постановлением Правительства, это все есть. Процедура оказания мер поддержки утверждена советом директоров ПИЖК. Она размещена на их сайте. И каждый желающий, в том числе обманутый дольщик, может с ней ознакомиться. Я считаю, что это негосударственная услуга, потому что ее оказывает акционерное общество, пусть и 100% принадлежащее нам. То есть по формальному признаку она под это определение юридически не подпадает, хотя неформально мы понимаем.

Я считаю, что до настоящего момента, мне кажется, я со всеми дольщиками неоднократно встречался, общее понимание, каким образом будет выплачиваться вот эта самая помощь, оно у них есть.

Всегда возникает вопрос, а что вы сделаете с застройщиком или как вы будете застраивать этот объект. А люди, мы считаем, они должны получать ипотеку, и они с этим согласны, только тогда, когда этот объект введен. Когда этот объект находится в таком состоянии, в каком находится, недостроенном, с какой стати люди должны брать ипотеку?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, мой вопрос уже был задан.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Очень хорошо.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Ну, я полностью удовлетворен ответами министра. Я снимаю вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, у меня вопрос такой. У нас сейчас возглавляет ПИЖК Малютин, да?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да, Малютин Дмитрий Васильевич, генеральный директор.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. В связи с изменениями в Жилищный кодекс, которые буквально 21 июля 2014 года были приняты, установлены новые требования, которые гласят о том, что с 1 сентября 2014 года руководитель регионального оператора должен назначаться на конкурсной основе в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

Планируете ли Вы подготовить такой нормативно-правовой акт? Если планируете, то в какие сроки будут проведены тогда эти выборные процедуры или назначения?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я прошу прощения, это относится ко второму моему «правительственному часу», это касательно фонда регионального капитального ремонта, той некоммерческой организации, которую мы создали по нашему закону. Конечно, безусловно, с 1 сентября руководитель может назначаться...

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А к ПИЖК это не относится?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

По ПИЖК нет. Это акционерное общество, и там нет такого порядка.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это о фонде.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Это о фонде, это статья о фонде.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Значит, вопросик такой. Динамика, смотрим, значит, 11 объектов в 2011 году, 8, ну, немножко, как бы, а, вернее, извиняюсь, там что-то, вот, по разным циферкам. По Вашей таблице идет 11 объектов в 2011 году, а здесь, допустим, в сайте 41 объект на 2011 год. Потом идет у Вас уменьшение: 8, снова 22 – рост, 21 на уровне. При этом получается, значит, количество людей увеличивается, которые обмануты. Отчеты идут великолепные. Все делается, да. На самом деле добавляются новые проблемные вопросы, типа ООО «Сфера» (ул.Толмачева), «Пермгражданстрой» на ул.Челюскинцев.

Значит, в отчетах идет ул.Островского, 30 как решенная проблема. На самом деле, уголовное дело там было. Та же самая фирма избрана подрядчиком. И такое ощущение, что у Вас там просто идут отчеты, понимаете, сами-то дела не решаются. Количество людей нарастает. Количество предполагаемых обманутых дольщиков нарастает, и при этом как бы система не работает.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Не буду останавливаться на цифрах. Совершенно не хотел, чтобы мой доклад был воспринят, что проблема обманутых дольщиков решена и у нас все в порядке. Нет, это не так. И сказал, мы добавили 6 новых объектов, по которым мы сейчас проводим наблюдение. При этом пока по всем этим 6 объектам мы видим возможность завершить эти объекты и силами самих застройщиков, либо силами по процедуре банкротства, выделяем ЖСК, достраиваем и так далее, либо просто люди получают свои деньги назад и работают.

Вопрос в системе, если Вы говорите, он как раз заключается в том, что нельзя прятать проблемный объект, что называется, для отчетности. Его нужно сразу брать на контроль, его нужно сразу отражать во всей отчетности. И каждого гражданина сразу же брать, что называется, в части оказания ему всех необходимых юридических услуг по тому, чтобы он свои права защищал, так как это и предусмотрено действующим законодательством, и так далее. Отсюда вот эта картина, которую Вы видите.

То есть, вот, пожалуйста, в 2011 году, там, в 2012 у нас вообще все было хорошо. Хотя все объекты, которые, 22 есть, – объекты 2006, 2002 годов и так далее. И вот эта позиция, когда мы не указывали эти объекты, когда мы не занимались с Правительством этим вопросом, она, мне кажется, как раз нездоровая. Любой объект из этих 22 мы, в 2014 году они завершаются. Ну, понятно, у застройщика были те или иные проблемы, задержал, там, на 3 месяца, на 6. Даже был застройщик, который по суду опротестовал наше решение о внесении его в реестр обманутых дольщиков, и, слава богу, он завершил свой объект, и все в порядке, и так далее.

То есть теперь застройщик чувствует ответственность. Мы его сразу же вносим в эти проблемные объекты. Вот это работа нашей системы. Это в том числе и говорит о том, что каждый гражданин, которого на 6 месяцев по договору долевого участия, не исполнили обязательства, он сразу же имеет право претендовать на внимание Правительства, на внимание всех контрольно-надзорных органов по решению его проблемы.

Я считаю, что это, вот, та система, которая позволит нам работать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Данилин.

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Дмитрий Евгеньевич, я, вот, услышал – ул.Ушакова. Мне, в общем-то, не повезло больше всех, потому что у меня на ул.Ушакова, 21 около 500 семей. Что я только не делал. Я и несколько раз с Геннадием Петровичем встречался, и с Дмитрием Малютинным выезжал. Но благо то, что движение пошло. Первую очередь мы проезжали, видели, отделочные работы уже ведутся в здании.

Хотелось бы спросить, когда будет вторая очередь, потому что люди просто говорят, что они все знают. Они приходят и просто, вот, достают.

И спасибо я хотел сказать Геннадию Петровичу, который откликнулся, и, в общем-то, работы пошли, хотя это сложнейшая, очень сложнейшая ситуация. Спасибо.

**БОРОДУЛИН Д.Е.**, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Действительно, самый большой объект, с наибольшими проблемами, значит. Не буду подробно останавливаться, знаю, что Вы глубоко погружены. Нашли решение, есть вопросы подготовки проектно-сметной документации с учетом экспертизы реального состояния, там, нулевого цикла, который там есть. Понимаете, десять лет стоял фундамент...

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

**БОРОДУЛИН Д.Е.**, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Мы сейчас все испытания проводим. Есть вопросы подготовки, значит, проектно-сметной документации с учетом, там, ныне действующих норм, чтобы у нас потом со сдачей, да, не было проблем. А, соответственно, там предварительные договоренности существуют с ОАО «Пермский завод силикатных панелей», компанией, которая выпускает все эти типоразмеры плит, из которых, в принципе, и планировалось его построить. Поэтому

я считаю, что стройка первого объекта, ну, первой очереди, Вы видите, завершается.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Да.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

По второй очереди мы буквально, там, на днях получим уже проектно-сметную документацию, и начнется строительство. Мы планируем завершить его в марте следующего года, не скрою, с отставанием...

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
В марте?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да, мы планировали завершить в декабре этого года, но тоже понимаете, да, будем называть причины, которые нам...

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, спасибо, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги!

Геннадий Петрович, у нас не предусмотрено выступление. У нас не предусмотрено. Надо голосовать отдельно за это решение. Нет, нарушить... Будем голосовать...

Будете настаивать, Геннадий Петрович? Настаиваете?

(Шум в зале)

Тогда, значит, Геннадий Петрович настаивает на выступлении.

Значит, уважаемые коллеги...

Настаиваете, Геннадий Петрович?

Настаивает Геннадий Петрович на выступлении, голосуем.

Вне очереди?

Да, решение принято.

Все очереди? Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У «правительственного часа» как таковые не предусмотрены, только задавание вопросов. Поэтому, вот, сейчас мы массово, самосознательно и по собственной инициативе зачем-то нарушили регламент. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это точно. Это правильно, Алексей Анатольевич.

Пожалуйста. Геннадий Петрович заставил нас нарушить регламент. Пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Включили, да? Уверяю, не нарушили регламент. Бодров всегда читает одну статью, не читает другую.

Первое, коротко. Дольщики «не знают», по Эйфельд. Все всё знают. Могу сказать, что, вот, Чебыкину надо было ул.Ушакова, 21, он попросил. Мы трижды, лично я встречался с огромным коллективом. И там единственный выход, когда мы этих двух девушек, которых все знают, все журналисты Пермского края, убрали в сторону, стройка начала работать.

Второе. Какие там «большие», «крупные» проблемы? Практически это, как правило, разные мнения тех же дольщиков. Приходится просто-напросто заниматься еще организационной работой, и это очень серьезно затягивает время.

Поэтому, если кто-то из депутатов хочет поучаствовать, никаких проблем нет. У нас комиссия работает, на каждом собрании присутствуют не только руководители, там, у них, или управляющих компаний, или каких-то обществ, юрист их сопровождает, но и приходят даже люди. У нас по 40-50 человек приходят на комиссии, когда мы разбираем отдельные дома. Кто из депутатов желает, ради бога, никаких проблем нет, приглашаю. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, уважаемые коллеги.

Все очереди.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу прощения, коллеги, просто депутат Бодров – член регламентной группы. Я тоже считаю, что был регламент нарушен. Я не знаю, как реагировать.

Быть может, Геннадий Петрович скажет, какую статью не прочитал Бодров «всегда». Ну, как-то, вот, неправильно.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, там есть статья 4. То есть мы можем принимать решение отдельным решением Законодательного Собрания, но при этом при всем все-таки Геннадий Петрович настоял на нарушении регламента, потому что в рамках «правительственного часа» не предусмотрены выступления кого бы то ни было.



ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Меня больше всего задело слово «всегда». Это, ну, просто...

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенному тексту проекта постановления.

Так, решение принято.

Вторая часть.

Приглашаем Раису Алексеевну. Рассматривается вопрос «О ходе реализации в Пермском крае Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», с докладом министра образования и науки Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны.

Может быть, очень коротко, Раиса Алексеевна.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Я постараюсь очень коротко, хотя презентация этому не очень способствует. Тогда остановлюсь только на тех объектах, которые являются, к сожалению, не взяла, которые являются либо сложными для нашего решения, либо, наоборот, хочу показать то продвижение, которое сейчас существует.

Итак, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» был принят в самом конце 2013 года. На основании этого закона были приняты уже наши законы, а именно, прежде всего, Закон Пермского края № 308 «Об образовании в Пермском крае», который является логичным продолжением Федерального закона.

Прежде всего, установлены новые уровни образования. Из самого важного, на что стоит обратить внимание, это то, что система НПО теперь не является самостоятельным уровнем образования, а входит в систему среднего профессионального образования. Все нормативно-правовые акты по этому поводу сделаны. В нашем Пермском крае больше нет отдельных учреждений НПО, но это не значит, что мы не реализовываем программы НПО. Программы начального профессионального образования, то есть по подготовке рабочих кадров, сохранены все в прежнем объеме, вернее, по-прежнему сохранены и даже увеличены в объемах.

Статьей 29 этого Закона обеспечиваются информационная открытость и доступность образовательных организаций путем публикаций сведений о них в сети Интернет. Информую вас о том, что все образовательные организации профессионального образования, а также школы имеют сайты, сайты, регулярно обновляемые, то есть мы данную норму закона полностью выполнили. По детским садам это еще не так, но работаем.

Не буду останавливаться на мониторинге. Восемь мониторингов закреплено за системой образования. Все они описаны в госпрограмме, и мы реализовываем полностью эту норму закона также.

Сложным является выполнение статьи 92 № 273-ФЗ «Об образовательной деятельности, которая подлежит лицензированию», но тем не менее обращаю ваше внимание, уважаемые депутаты, на то, что с начала 2012 года и до сегодняшнего момента с 80% до 96,5% увеличилось количество лицензированных объектов. Это очень важно, постольку-поскольку они имеют свойства, лицензии, сначала лишаются школы лицензии, а потом они вновь получают. Таким образом, мы продвинулись очень хорошо, и к 2015 году мы полностью закроем эту проблему. Надо сказать, что у нас не осталось практически нелицензированных школ, только те, которые закрыты на капитальный ремонт на целый год, скажем. У нас проблема осталась только в дошкольных образовательных организациях.

Кратко остановлюсь на том, что у нас происходит в рамках Закона об образовании в дошкольном образовании. С этого года мы финансируем дошкольное образование из краевого бюджета посредством субвенций. На слайде вы видите, что на эти цели направляется 60, что в целом вот это финансирование на 63% состоит из краевых средств; на 22% – из местного бюджета и 15% – это средства родителей, в среднем. Краевой бюджет – это 7,5 млрд.рублей, которые с этого года направляются в детские сады.

Специальным постановлением Правительства финансовое обеспечение частных дошкольных организаций теперь происходит полностью, возмещаются затраты на организацию дошкольного образования в частных организациях ровно в том же объеме, что и муниципальные организации получают по нормативу средства. Причем если это детский сад компенсирующей направленности, это 206 тыс.рублей на одного ребенка, то и частные дошкольные организации получают полностью в этом же объеме все средства.

Важно и всех, конечно, интересует, что у нас происходит с очередью, и это очень важный, вот, слайд. Обращаю ваше внимание, что охват детей от 3 до 7 лет услугой дошкольного образования, а должны быть гарантии на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования. Вы видите, что в 2012 году у нас охват составлял для детей от 3 до 5 лет, от 3 до 7 лет – 82%; в 2013 году – 90,4%; в 2014 году – 97,7%. То есть мы очень быстро движемся. Актуальная очередь для детей в возрасте от 3 до 7 лет, это, вот, на август месяц, составила сейчас 4 тысячи человек. В начале нашего проекта, когда мы не начинали еще строить детские сады, она была больше 10 тысяч человек, это от 3 до 5 лет. Еще осталась очередь довольно большая, но тем не менее мы ее в два раза сократили, это очередь от 1,5 до 3 лет. То есть мы планомерно движемся к тому, чтобы закрыть эту проблему.

Если мы посмотрим по территориям, как выглядят территории по предоставлению услуг, то на сегодня это, вот, на 20 августа, а впереди еще закрытие мест некоторых будет, посещение детьми детских

садов увеличится. 21 территория полностью решила проблему для детей от 3 лет. И еще порядка десяти, это просто единицы, в буквальном смысле 2-7 человек, соответственно, в сентябре не будут устроены. Критичная ситуация? Даже нельзя сказать, что критичная, она лучше, чем в среднем в регионах России, но для нас она критичная, мы так это воспринимаем. Это Пермский, Березовский районы, город Пермь и Краснокамский район, это те территории, где по-прежнему тяжело, хотя, например, темпы строительства в Пермском районе самые большие, но там и ситуация самая сложная.

Если говорить в целом по местам, которые мы создаем, то при плане, который мы сами себе устанавливаем, было 22 тыс. мест, реально будет создано за эти годы 25 тыс. мест.

Я обращаю ваше внимание на цифру очень трудную и, как вы понимаете, сложно даваемую для всех, и в организационном плане, и в финансовом плане. В целом либо построено, либо возвращено в систему будет, в конце концов, до конца 2015 года 171 образовательное учреждение. Это, конечно, просто громадная цифра. Сегодня было селекторное, район, территория отчитывается о том, что строится 5-6 детских садов в год. У нас строится в этом году 24 новых детских сада и 21 будет возвращен. В следующем году цифры еще больше.

Не буду тогда останавливаться в целях сокращения времени на том, что мы развиваем вариативные формы дошкольного образования, кроме двух вещей. Мы первые в России организовали проект, который называется «Выездной воспитатель». О нем сейчас отдельно скажу. И у нас массово начали развиваться группы кратковременного пребывания. Это означает, что более 3 тысяч человек реально каждый день на 4-5 часов будут приходить в детский сад и получать услугу, причем с питанием, то есть образовательную деятельность мы полностью восстановили и смогли это организовать.

Вот теперь о проекте «выездной воспитатель». Я думаю, что для вас будет интересно. Там, где невозможно построить детский сад, например, в территории, в какой-то маленькой деревне проживает три ребенка, даже есть один ребенок, но он должен получать услугу, и поэтому выездной воспитатель выезжает к ним и ежедневно от 3 до 5 часов занимается с каждым ребенком, соответственно, все дети будут подготовлены к школе и получают услугу. Это совершенно только, вот, этот проект только в Пермском крае. Недешево нам это обходится, но любой ребенок, проживающий в самой отдаленной территории, должен получать эту услугу.

На следующем слайде вы видите, какие территории в это включились, все защитили свои проекты. Вы понимаете, что мы не можем оказывать услугу где угодно. Она должна быть подготовлена, пролицензирована. Поэтому это те места, которые соответствуют всем требованиям Роспотребнадзора.

Вот такую работу мы в течение года провели. С 1 сентября проект стартует. Все средства заложены, найдены, и все будет профинансировано. Выездные воспитатели все подготовлены, прошли специальную переподготовку.

Очень трудным является внедрение федеральных государственных стандартов, которые внедряются с 1 января 2014 года. Готовы вся нормативно-правовая база, научно-методическое сопровождение, материальное обеспечение, кадровое обеспечение. 65% педагогов дошкольного образования мы только за этот год переподготовили для того, чтобы они массово могли включиться уже во введение стандарта.

Общее образование. Тоже только на самых важных моментах остановлюсь. Вы знаете, что очень много споров было по поводу того, чтобы финансировать те школы, которые являются малокомплектными, удаленными. Полностью выдержана эта норма. В целом у нас 205 учреждений получают дополнительное финансирование, в общей сложности на 311 млн.рублей. При этом обращаю ваше внимание, что сам норматив вырос с 2010 года в два раза и составляет теперь в целом бюджет 12 млрд.рублей. Некоторые школы смогли вписаться в этот норматив, если не вписываются, получают дополнительное финансирование.

Только в Пермском крае в развитие, скажем, основа федерального закона, мы ввели норму о дополнительном финансировании инновационных школ. На слайде представлены инновационные школы, которые сейчас получают дополнительное финансирование, реализуя свои инновационные программы, на сумму более 50 млн.рублей.

Особое значение имеют так называемые «уникальные» школы, они показаны на слайде. Это не только те школы, которые реализовывают инновационную программу, но и те школы, которые должны вот эту свою инновацию дальше проводить жизнь в другие образовательные учреждения. Работа очень нелегкая, мы ее занимаемся.

Точно так же сложным является вопрос о внедрении федеральных государственных стандартов уже теперь в школы. Прежде всего, он сложен с точки зрения материальной, потому что нам приходится менять полностью всю материальную базу. Я уже много раз докладывала о том, какие средства направляются и что мы покупаем на эти средства. Останавливаться не буду, главным образом это лабораторное оборудование.

Конечно, не могу не использовать эту аудиторию для того, чтобы показать результаты ЕГЭ. В этом году по всем предметам ЕГЭ, абсолютно по всем результаты ЕГЭ выше среднего балла по всем предметам по сравнению с Российской Федерацией. Это главное.

На слайде представлены русский язык и математика. Вы видите, что у нас на 4,5 балла выше, чем в среднем, тем не менее нами принято решение о введении специального проекта «Математика».

Мы в нашем промышленном крае мы хотим, чтобы у ребят были еще лучше результаты по математике, и поэтому разработали специальный проект «Математика», так его и назвали.

Очень важным показателем является доля выпускников, которые не получили аттестат о среднем общем образовании. И обращаю ваше внимание, постольку-поскольку на прошлом заседании Законодательного Собрания было сказано, что у нас есть разные цифры. Обращаю ваше внимание, что это не потому, что мы не знаем эти цифры, конечно, знаем, а потому, что по-разному эти цифры подаются, в зависимости от того, куда они подаются. Не потому, что мы хитрим, а разные методики.

В данном случае у нас всего 41 человек в этом году не получил аттестата, обычно это 200-300 человек. Но опять же, я даже лукавить не буду, не потому, что мы так значительно лучше, в десять раз, стали работать или дети учиться, а потому что другие баллы по ЕГЭ были приняты за минимальные. Итак, 41 человек вместе с вечерними школами.

А на следующем слайде представлено то же самое, без вечерних школ. Еще раз говорю, это разные методики подсчета. В Федерацию сдается без вечерних школ. Но вот то, что вечерние школы дают большой процент не получивших аттестаты, позволило нам, вернее, заставило нас отдельно взяться за проблему решения различных задач в вечерних школах. Это зона теперь тоже стала нашего особого внимания.

Все интересуются так называемым «семейным» образованием. И статья 17 предписывает, что семейное образование может быть. У нас в регионе 18 муниципальных районов и 46 детей открыли эту форму образования. Кого интересует, могу сказать о результатах. 25 человек – это в начальной школе, 21 человек – в основном общем образовании. Результаты есть разные, в основном они хорошие. То есть говорить о том, что это плохо подготовленный обучает своих детей, мы не можем. В целом на 90% ребята дают хорошие результаты.

Учебники. В соответствии с новым законом 100% бесплатности должно быть по нашим учебникам. Впервые в истории Пермского края все деньги на учебники были выделены дополнительно, это 133,5 млн.рублей. Поэтому проблем нет, и я хочу, чтобы депутаты меня услышали сейчас.

Все учебники закупаются школами в полном объеме, причем с этого года мы деньги отдали в школы. И поэтому сейчас мы отслеживаем результативность этой меры, насколько правильно были сделаны закупки. Есть проблемные...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Долго? Много еще, Раиса Алексеевна?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Давайте буду говорить только о проблемах тогда, хотя, конечно, хочется многое что сказать.

Очень важно сказать о том, что нерешенным остается вопрос об оказании психологической помощи детям. Это новая норма в законе, нужно открывать психологические центры. И дело даже не в том, что это требует больших затрат, а главная проблема в том, что нет подготовленных психологов. Психологов надо порядка пятисот, в год выпускает педуниверситет только пятьдесят, половина из них идет в школу. Понятно, что нужны другие меры, и мы их предпринимаем.

Наверное, пропущу все, что связано с детьми-инвалидами. Скажу только, что мы значительно увеличили государственное задание для детей, для лиц с ограниченными возможностями здоровья. 1423 места создали, в семи образовательных учреждениях полностью среда создана для них. И те, кто сможет побывать в сельскохозяйственном техникуме города Кунгура, увидят, как работает эта среда. Это самые новейшие разработки.

Я попрошу теперь открыть слайд 36 (пропускать уже буду). Обращаю ваше внимание, что смогли за эти годы, опять же в соответствии с Законом об образовании, изменить направление детей на определенные специальности или профессии. Вы видите, что по таким направлениям, как «технология машиностроения», «строительство и эксплуатация автомобильных дорог», «преподавание в начальных классах», «сестринское дело», где всегда был очень мал конкурс и не шли ребята, мы смогли увеличить в несколько раз набор. И, наоборот, на те профессии, специальности всегда считались престижными, такие как «коммерция», «сервис домашнего хозяйства», «товароведение», уменьшился набор, даже есть в шесть раз. То есть это результат нашей, в том числе и совместной работы.

С 1 сентября у нас открывается, в течение следующих нескольких месяцев открывается так называемый центр прикладной квалификации. Их будет открыто в Пермском крае 6 в этом году, а значит, мы очень быстро будем готовить кадры, рабочие кадры по заказам предприятий. По каждому центру заказы расписаны даже уже на несколько лет вперед.

Наверное, из важного, 41 слайд, назвала бы то, что мы полностью сохраняем все проекты, которые реализуются в сфере высшего образования и науки. Более того, они все получают развитие. И это позволило нашим университетам занимать ведущие позиции в различных рейтингах. По некоторым позициям мы занимаем пятые места, шестые места. Конечно, это все благодаря поддержке Пермского края.

Как результат назвала бы, что вакансии педагогических работников, в 2012 году их было 7%; в 2014 году – 2% только часов у нас уже на вакансии. Это результат нашей работы, в том числе по заработной плате, по жилью, субсидии на которое мы предоставляем, и так далее.

То есть престижность профессии учителя значительно увеличивается.

Ну, наверное, из последнего скажу только проблемы. На последнем слайде перечислены те проблемы, которые пока не решены в рамках этого закона. То, что часть учреждений работает без лицензий. То, что у нас, несмотря на то, что в этом году сдаем 7 школ, этого катастрофически мало, и работает много школ во вторую смену, их надо обязательно строить. То, что сохраняется очередь для детей от 1,5 до 2 лет, низких охват, как я уже сказала, психолого-медико-педагогическими услугами. И то, что стал беспрепятственный доступ в систему СПО, то есть техникумы и колледжи, привело в этом году к нежеланию ребят поступать на профессии рабочие. Это та проблема, с которой мы столкнулись впервые, и мы, конечно, с ней будем работать. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к вопросам, я хочу вам сказать о том, что я нарушил права депутата Чулошникова.

Дело в том, что у него была поправка к проекту постановления. И после того как мы примем постановление по образованию, нам надо будет вернуться еще раз в соответствии с регламентом и внести правку в проект постановления с учетом предложения депутата Чулошникова.

Сейчас предлагаю ограничить список задающих вопросы. Прошу определиться.

Ну, вот, сейчас перерыв, уважаемые коллеги, есть предложение провести в 16.00, чтобы у нас как бы ровный был час. Нет возражений?

Давайте включите.

Уважаемые коллеги, предлагаю ограничить список задающих вопросы. Включите голосование. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Данилин.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович!

Раиса Алексеевна, мы с Вами встречались, краевые власти, городские власти, депутаты городские, ну, и областные, и краевые тоже.

Вопрос такой. Микрорайон Водники активно застраивается, появляются новые дома, как грибы растут, местность хорошая, красивая, но детских садов... Мы решали вопрос по детским садам и даже по школе. Приняты какие-то решения положительные, отрицательные по этому микрорайону?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Планы по 2015 году формируются, по строительству школ будут формироваться в этом году, это по школам, в зависимости от того, сколько денег выделит Федерация в помощь нам для строительства школ.

Все планы города Перми по строительству детских садов учтены в полном объеме. Я сейчас точно не назову, есть ли в планах на 2015.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Именно по Водникам.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Я именно про Водники говорю, именно про Водники.

По-моему, детский сад есть. Давайте я вам уточню, сейчас говорить не буду. Это зависит от того, есть у них проектно-сметная документация или нет. Я проверю.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Раиса Алексеевна, у меня два вопроса. Начну с первого, может быть, второй уже сам по себе снимется.

Вы правильно ответили, что федеральное законодательство сейчас трактует об обязательном оказании психологической помощи в школах, но и в том числе и социальной. И также эту проблему отмечал Уполномоченный сегодня при докладе, что есть такая проблема. Так вот, хотелось бы услышать Ваше мнение по решению этой проблемы, по оказанию психологической и социально-педагогической помощи в школе, потому что это бич и учителей, и правоохранительных органов, и в том числе родителей. Спасибо.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Уважаемые коллеги, эта помощь будет состоять, мы разработали специальные модели, будет состоять из двух частей. По школе: в школе на каждые пятьсот человек обязан быть психолог. Там, где их нет, – не потому что мы не дали денег, деньги на это заложены в каждом нормативе, а потому что не подготовлены специалисты. Мы начали подготовку специалистов, причем не на уровне повышения квалификации, а как положено, по переподготовке кадров, то есть это не менее годовичного, даже



полуторогодичного обучения. И делать это будем максимально быстро и в полном объеме. Это первая часть.

Вторая. В каждом муниципалитете будет создан специальный психологический центр, либо он будет создан на два муниципалитета, в зависимости от количества детей, но он должен быть очень приличный. И мы для них будем также готовить кадры.

Создание этих центров предполагается в течение трех лет. У нас разработана, заканчиваем разработку программы специальной, которая последовательно будет вводить данные центры. Еще раз повторю, что дело не в том, понятно, что это требует больших финансовых затрат, просто не готовы кадры сейчас, которые у нас есть в наличии, для того, чтобы создать эти центры в один раз. Будем делать в течение трех лет.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос, Раиса Алексеевна. На сегодняшний день существует ограничение в федеральном Министерстве образования по программам, которые могут использовать согласно федеральным государственным образовательным стандартам в школах. Просто я знаю, что к концу учебного года такое опасение у учителей было. Все-таки по каким же программам им дальше обучать детей? Спасибо.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Совершенно содержательный вопрос. Дело обстоит так. Есть ограничения не по программам, ограничения по учебникам. Использовать можно только те учебники, которые входят в так называемый федеральный перечень. Действительно, огромное ограничение. Некоторые учебники, многие учебники многих авторов не вошли в федеральный перечень, а это автоматически ведет за собой исключение соответствующих программ. И поэтому несколько направлений, в том числе по развивающему обучению, не попали в федеральный перечень, и они так и остались непопавшими.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как на сегодняшний день тогда? Ну, это в продолжение. Вот, есть классы, например, которые начали обучение по программе, например, 2100, три класса отучились, и четвертый класс они, что, вынуждены будут теперь на новую программу? Это новые деньги с родителей?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Я должна Вам сказать, что стандарт ориентирован на, в конце концов, получение определенных результатов независимо от программ и учебников. Поэтому, на самом деле, переход от одной программы к другой не является таким сложным, как принято говорить среди учителей. Это первая позиция.

Второе. В течение трех лет они имеют право доучивать по этим учебникам, они могут быть использованы. И поэтому те, кто начали, это в основном в начальной школе, они спокойно доучат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, очень приятно, что ЕГЭ у нас выше, чем в соседних регионах, хотя никто и не сомневался, что у нас должно быть так.

Что не нравится. В прошлом году по предложению министерства мы по программе, по проекту «Ступени» где-то денег снесли раза два, наверное. Хотя там, конечно, не бог весть какая сумма. В этом стипендии старшеклассникам «подвисли». Ведь когда результаты хорошие, они ведь все равно, нельзя запрыгнуть на такую ступеньку, это же результат нашей совместной предыдущей работы. 1 сентября, конечно, педагоги будут спрашивать депутатов, что там.

Как Вы считаете, что-то появляется, что заменяет этот проект «Ступени»? Мы выйдем как-то более эффективно по проблеме старшеклассников или мы все-таки вернем это назад? Вот та часть, которая не очень понятна и не очень хороша.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

По учителям. Проект мы сохраняем, он точно эффективен. Это те средства, за которые учителя борются. Единственное, что мы сделаем в этом году, мы не будем учитывать результаты четвертых классов. Я готова отдельно Вам рассказать почему, у меня есть вся доказательная база. И все, с кем я говорю о них, все со мной полностью соглашаются.

Девятый, одиннадцатый – это полностью объективно проведенные экзамены. И не оценивать труд учителей, которые дали хорошие результаты, мы не можем. Поэтому проект «Ступени» сохраняем в полном объеме.

Относительно стипендий я готова говорить. Ну, вот, у меня через сколько-то минут или часов будет этот доклад, и, думаю, что стоит поговорить там отдельно, отдельно будет доклад. И я покажу, почему мы считаем это не просто нужным сделать, а почему это, в принципе, неправильно дальше продолжать эти выплаты. Я готова Вам доказать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Раиса Алексеевна, встречаясь с воспитателями детских садов, все время слышу тему о том, что низкая заработная плата. Насколько понимаю,

мы по этому целевому показателю пока не в списке, скажем так, успешных регионов.

Помню, что дополнительно просили 400 млн., Законодательному Собранию выделена эта сумма. Скажите, пожалуйста, вот, на сегодняшний день какая ситуация по средней заработной плате по этому целевому показателю, как раз для воспитателей детских садов и какие перспективы мы с вами ожидаем? Спасибо.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Алексей Валерьевич, откройте, пожалуйста, слайд по зарплате. Я не знаю, почему Вы считаете, что мы не успешны в этом направлении. Мы полностью выполнили, одни из немногих в Приволжском округе и одни из немногих в России этот показатель полностью. То есть у нас 100% соответствует заработная плата воспитателей заработной плате среди педагогических работников среднего общего образования, как это положено. Мы смогли полностью выполнить, ровно так же мы выполним его в этом году. Деньги, действительно полученные в довесок, вдобавок, помогут нам это сделать. Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений была двадцать, ну, вот, на слайде все есть, 24 тыс., 23328. Должна Вам сказать, что это почти в два раза больше, на восемьдесят с чем-то процентов больше, чем было в 2012 году. Мы сделали просто громадный рывок, невозможный, в два раза увеличили заработную плату среди дошкольников. По городу Перми средняя заработная плата среди воспитателей составляет 30 тыс.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Раиса Алексеевна, как всегда, профессиональный доклад Ваш. Валерий Александрович и уважаемые коллеги, хотелось бы, чтобы вот такие доклады, когда у нас готовятся министры, не надо сокращать, это же люди готовятся, они не просто так стоят на трибуне.

Два коротких вопроса. Раиса Алексеевна, скоро норма об односменных занятиях в образовательных учреждениях вступит в силу, а Вы в своем докладе сказали, что проблема тяжелая. Как Вы видите, в каком году все-таки в Пермском крае мы ее решим? По строительству школ и так далее?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

В следующем году, но, во-первых, я должна сказать, что, в отличие от многих регионов, сегодня только Ольга Юрьевна Голодец сказала, что всего 55 новых школ сдается в этом году в России. Из них, я должна сказать, 7 сдается в Пермском крае. То есть, несмотря на сложности

с бюджетом, мы все-таки что-то пытаемся делать. Тем не менее, я уже сказала, что это вообще не выход из положения, это слишком мало. Поэтому Федерация на следующий год к дополнительным средствам, которые выделяются на строительство детских садов, будет выделять средства на строительство школ. Поэтому сейчас в территориях, мы все территории к этому готовим, готовится проектно-сметная документация, там где ситуация наиболее жесткая. Там, где будет готова проектно-сметная, уже в 2015 году мы будем готовы давать средства на строительство школ. Поэтому нужно быстро готовить проектно-сметную документацию.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коротенький второй вопрос. У нас повторно ЕГЭ нынче сколько человек сдавало?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

ЕГЭ повторно? Зоя Сергеевна, можете мне помочь? Дело все в том, что это небольшое количество, объясню почему. Потому что русский язык, у нас и так не было провала никакого, но русский язык было принято, это не мы принимаем решение, Федерация принимает решение, снизить с 36 до 24 баллов. Поэтому автоматически ребята, которые могли бы не сдать, например, ЕГЭ, они его сдали. По математике средний балл был снижен с 24 до 20, насколько я помню.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Около 50 человек пересдавали, ну, то есть это небольшая.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, Вы, когда рассказывали о профессиональном образовании, не отметили или не объяснили вот какую вещь. У нас на самом деле количество студентов в профобразовании сокращается, причем сокращается, ну, насколько я понимаю, более-менее значительно, на 1300 от, по сравнению с 2012 и 2013 годами, да, то есть в 2013 году на 1300 меньше. В то же время то, что вызывает, ну, много лет уже вопрос этот, сама по себе работа, связанная с профориентацией студентов. И, вот, в том Вашем слайде, в последнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, уважаемые коллеги, давайте закончим. Да, нет возражений? То есть это буквально две минутки. Не будем голосовать? Да, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

В том слайде, который у Вас был последний в презентации, где Вы обращали внимание на проблему, последняя строка была посвящена проблеме в профобразовании. Честно говоря, не до конца поняла ее смысл. Если можно, поясните, пожалуйста, то есть вся группа вопросов по профобразованию.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Елена Ефимовна, это как раз по этой теме из-за нехватки времени, к сожалению, пробежалась слишком быстро, и, конечно, это делать на самом деле было нельзя. Это не так. У нас в 2011 году, у нас примерно 44% после 9 класса шло на СПО, ну, я буду, на профессиональное образование. В прошлом году 47%, в этом году 52%. У нас все последние годы увеличивается количество ребят, которые идут в систему профтех. Я имею в виду по процентам, а по количеству, в зависимости от количества выпускников, пока оно падает, по процентам гораздо больше.

Та проблема, которую я обозначила, связана вот с чем. Постольку-поскольку ребята теперь, если раньше они поступали в техникумы, сдавали экзамены, сейчас техникумы доступны, иначе говоря, они не сдают экзамены. И поэтому, конечно, они все преимущественно пытаются поступить туда, заполняют полностью на 100% все контрольные цифры приема и на систему НПО остается меньше. Но с учетом того, что мы ввели вот эту систему многофункциональных центров прикладных квалификаций – такое сложное название – мы сможем обеспечивать подготовку рабочих кадров намного быстрее.

Программа разработана от 3 до 6 месяцев, и поэтому рабочие кадры, как подготовку, так и переподготовку мы сможем делать быстрее.

Елена Ефимовна, наоборот, у нас значительно за последние годы, если честно, увеличилось, сейчас объясню почему, это вызывает некую такую опасность, увеличилось количество ребят, которые идут в систему СПО. Например, в некоторые наши техникумы конкурс составляет 4 человека на место. 4,5 средний балл аттестата поступает, то есть это огромное количество. Почему опасность некоторая? Только одна – увеличивая набор в профтех, мы увеличиваем количество денег, которое за этим идет. Средняя подготовка специалистов в профтехе стоит 60 тысяч. Средняя подготовка в школе стоит примерно 30 тысяч. Это единственная проблема, которая есть, все остальное, наоборот, в пользу профтеха.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, давайте проголосуем за продолжение этого вопроса. Прошу определиться. Ну, все равно надо, раз уж мы, значит, давайте проголосуем.

Чтобы у нас не было двойных стандартов, критики.  
Так, решение принято.

Пожалуйста, депутат Колесников.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Раиса Алексеевна, два коротких вопроса. Скажите, пожалуйста, какой процент работающих учителей формально перешагнули рубеж пенсионного возраста и какой процент учителей работают более чем на одну ставку? И у меня будет еще один небольшой вопрос.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Пенсионного возраста примерно 18%, порядка 18%, ну, вот, на прошлый год точно помню цифру, сейчас, честно говоря, с ходу не скажу. И совмещение, процент совмещения 1,29, это одно из самых небольших совмещений, то есть менее чем 1,3 ставки. Чтобы было понятно, это 23 часа в неделю.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И еще один вопрос, Раиса Алексеевна. Многие территории Российской Федерации уже серьезно столкнулись с проблемой обучения детей-мигрантов, Как обстоят дела в Пермском крае и что тут делается? Спасибо.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Наверное, стоит проблему разделить на две части: это мигранты до Украины и плюс Украина. Поэтому это разные способы решения этих проблем. Если мигранты, в основном, не считая Украины, концентрируются в определенных школах, и мы знаем эти школы. И там, естественно, выстраивается своя система работы, в том числе по подготовке русского языка, по выстраиванию толерантных отношений и так далее. Это одна суть проблемы. Она для Пермского края не столь критична, как для многих других регионов, но она есть и есть способы ее решения.

Вторая проблема, которая сейчас появилась, – это дети с Украины, у нас их много. Для нас, для нашего региона опять же не так много, как для других. Я бы не сказала, что мы выстроили всю систему, но первоочередные вещи мы все прошли. То есть ребята, которые пойдут в школы, это ребята, которые будут, они уже все обеспечены учебниками. Причем обращаю Ваше внимание, что нам помогли книжные магазины, которые просто бесплатно предоставили нам все учебники. И там, где есть такая ситуация в других регионах, у нас ее нет.

Мы сейчас изыскали средства на то, чтобы дети пошли все прилично одетые, ну, и так далее. Во всех школах, где будут учиться украинцы, будет введен факультатив русского языка. Что касается дошкольников, то все дети организованы в группы кратковременного пребывания. Получение собственно

детского сада в порядке общей очереди. Ну, готова сказать также про СПО, про вузы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, спасибо, Раиса Алексеевна.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенному тексту проекта постановления. Прошу голосовать. Решение принято.

Перерыв 10 минут.

Спасибо еще раз, Раиса Алексеевна.

**ПЕРЕРЫВ**

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, приглашаю всех в зал на рабочие места.

Уважаемые коллеги, занимаем рабочие места. Мы с вами продолжаем работу.

Да, можно предложения пока сформулировать, пока все усаживаются.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое. Значит, у меня все-таки предложение, вот, этот «правительственный час», который мы сейчас должны будем заслушивать, третий, значит, его снести, снести причем на ноябрь. И я предлагаю ставить этот вопрос на голосование. Вне зависимости отменят, там, Вадима Леонидовича или еще кого-либо. Значит, причина только одна, коллеги. Мы думали с вами, что в августе, в сентябре будет запуск. И в этой связи мы должны были реагировать на уже ситуацию, которая, собственно говоря, статично имела бы место быть. Сейчас мы не можем ни посоветовать, ни, собственно говоря, там, я не знаю, внести какие-то коррективы.

Но и, самое главное, коллеги, значит, вот, мы сейчас выслушаем с вами, да, а тогда, когда введется закон и тогда, когда уже начнутся реальные действия, у нас не будет с вами возможности пообщаться с министром. И поправить тот закон, который, и поправить те действия, которые будет производить Правительство. Поэтому со всех точек зрения и, прежде всего, с той точки зрения, что, ну, мы прошли десять вопросов с вами. У нас осталось полтора часа. Все три мои вопроса, они никакого отношения, там, вот, ну, это будет выстрел вхолостую сейчас, задан министру. Постольку-поскольку министр может рассказать только о том, что он думает. Нет еще порядков. Давайтеждемся того, что будет. А после этого будем задавать вопросы. Спасибо. Поставьте, пожалуйста, на голосование.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо, хорошо, Дмитрий Станиславович, поставлю чуть позже, потому что исправлю сначала свою ошибку, в которой повинился. То есть я при

принятии проекта постановления по первому «правительственному часу» не учел поправку депутата Чулошникова. Я нарушил права. В связи с этим это, вот, как бы, в регламентную группу, Юрий Георгиевич, да. В связи с этим, значит, предлагаю все-таки вернуться к рассмотрению этого вопроса и мою ошибку исправить.

Уважаемые коллеги, прошу определиться за возвращение. Первый «правительственный час». Нет, ну, вот, я и прошу прощения. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять предложенный проект постановления за основу.

Да, по вопросу. Включите голосование. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю проголосовать за поправку депутата Чулошникова. Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Уважаемые коллеги, поступило предложение от депутата Скриванова третий «правительственный час» перенести на ноябрь.

Так, Бодров вне очереди. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я прошу прощения, мне кажется, в зале нас недостаточно для того, чтобы принимать какие-то решения. Я предложил бы провести перерегистрацию. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, аппарат, помогите организовать перерегистрацию, все-таки на месте, на рабочих местах нет депутатов.

Так, есть выступление, да? Да.

Пожалуйста, Виктор Борисович, пока перерегистрация идет.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, идеологически, скажем, совершенно справедливо предлагается. На мой взгляд, нужно сделать два действия. Первое – это исключить из повестки дня этот вопрос, да, сегодня. И второе – принять проект постановления о включении данного вопроса на ноябрьское заседание в рамках «правительственного часа». То есть нужно подготовить.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет. Мы просто исключим из повестки, а потом отдельно примем решение о включении.



ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Да, да, да, сейчас исключение из повестки. Да, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Устав Пермского края» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бодрова.

Алексей Анатольевич, Вам слово.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен рабочей группой. Все поправки, которые поступили к данному законопроекту, были либо приняты, либо учтены. По поправкам, которые носили альтернативный характер, это поправка группы депутатов о снижении, об изменении времени на подготовку заключений на 20 дней против предусмотренного законопроектом тридцатидневного срока. Также была рассмотрена альтернативная поправка, внесенная губернатором Пермского края, об установлении этого срока в 25 дней.

Рабочая группа поддержала поправку губернатора. Соответственно, головной комитет также поддержал решение рабочей группы.

Просим рассмотреть вопрос о принятии данного законопроекта во втором и третьем чтениях в ходе одного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение), с докладом начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны и содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления  
аппарата Законодательного Собрания

Уважаемые депутаты, данный законопроект разработан и внесен с целью исполнения решения Верховного суда Российской Федерации «О признании недействующей нормы закона «О статусе депутата Законодательного Собрания

Пермского края». Поскольку данное решение суда было обжаловано в надзорном порядке и сроки приведения в соответствие с решением суда нашего закона истекли еще в июле, просили бы вас поддержать данный законопроект в двух чтениях в ходе сегодняшнего заседания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Есть письмо прокуратуры по этому поводу.

Так, пожалуйста, депутат Клепцин.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос к Оксане Петровне. Оксана Петровна, а поподробнее, что за решение суда и что конкретно меняется в статусе депутата?

**ХОДОРОВА О.П.**, начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания

Мы, значит, если Вы помните, в прошлом году, в апреле прошлого года принимали с Вами норму о том, что депутаты Законодательного Собрания имеют право пользоваться ВИП-залами аэропортов и вокзалов. И эту норму распространили, придали ей обратную силу с 2007 года, поскольку были определенные претензии контрольных органов. И, вот, в части распространения этой нормы обратным отсчетом, так сказать, на 2007 год, суд признал, что это противоречит бюджетному законодательству.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, просит принять в двух чтениях в ходе одного заседания. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в части, касающейся опубликования законов и иных правовых актов Пермского края» (первое чтение), с докладом министра информационного развития и связи Пермского края Балужева Евгения Евгеньевича и содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Евгений Евгеньевич.

БАЛУЕВ Е.Е., министр информационного развития и связи Пермского края

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Бойченко.

Спасибо, Евгений Евгеньевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении. И, Валерий Александрович, еще я забыл сказать, срок подачи поправок по предыдущему вопросу до 17.00 внесен в протокол?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

Сергей Валерьевич, пожалуйста, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От губернатора и Правительства – Балуев и Селезнев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова.

Владимир Николаевич.

С МЕСТА (Без микрофона)

Можно без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но есть вопросы. Без доклада.

Прошу голосовать, уважаемые коллеги. Решение принято.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Никто не хочет больше записаться? Одну секунду, от губернатора и Правительства – Ялушич.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение), с докладом начальника государственного управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны, содоклад – депутат Бойченко.

Без доклада?

Давайте, уважаемые коллеги, определимся. Решение принято.

Александр Юрьевич, Вам слово.

Сергей Витальевич...

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Такой же вопрос Оксане Петровне. Что изменится в статусе депутата и суть прокурорского представления?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, протест прокурора был об оспаривании нормы, которая установлена, гарантия для депутата Законодательного Собрания, который работает на постоянной профессиональной основе, гарантии предоставления прежней или равноценной работы после прекращения им своих полномочий. Вы согласились с этим протестом, удовлетворили его, и сейчас мы приводим в соответствие закон.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уточнение, будьте добры.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Правильно ли я понимаю, Оксана Петровна, что после прекращения депутатских полномочий депутат сам будет искать себе место работы?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Ну, в данном случае да, если мы исключаем эту норму, это так. Но, вот, головной комитет принял решение о подготовке обращения в Государственную Думу Российской Федерации с тем, чтобы нам разъяснили порядок

законодательного регулирования данного вопроса. Поэтому, возможно, еще вернемся к этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я токарем не работал, поэтому другое место работы искать буду, что-нибудь с белым халатом связанное, если так случится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Витальевич.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, я правильно понимаю, что в федеральном законодательстве на эту тему есть большой пробел и есть большая вероятность все-таки...

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Пробела, я бы сказала, никакого нет, есть нормы трудового законодательства, которые позволяли нам эту норму, такую аналогичную норму устанавливать своим законом. Но судебные органы с недавних пор стали почему-то делать вывод о том, что это не нормы трудового законодательства и, следовательно, субъекты не вправе устанавливать такие нормы. Что это нормы, ну, я не знаю, какого законодательства, но не трудового.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, честно говоря, не могу понять, почему Оксане Петровне задают вопросы. Без доклада, был содоклад. Ну, давайте голосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У кого-то есть желание устроиться токарем, пусть проголосует против.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, единственное, что, у нас срок до 17.00.

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом времени предложенного. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании постоянно действующей рабочей группы по разграничению имущества между муниципальными образованиями Пермского края и отдельным вопросам административно-территориального устройства Пермского края», с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова Владимира Николаевича.

Без доклада. Определяемся. Решение принято.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, я прошу прощения. Депутат Рогожникова хотела записаться в рабочую группу, вот, по тому законопроекту, который мы только что рассмотрели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, а что делать?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, понимаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пусть приходит, работает.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Договорились.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Формирует группу единомышленников. Пожалуйста.

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Так, минуточку. Стоп, стоп, отмените голосование.

Да, пожалуйста, Сергей Валерьевич.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы создаем постоянно действующую рабочую группу по следующим, там, серии, пяти вопросам. У нас есть два записавшихся депутата. Может, кто-то еще хочет? Если нет, тогда от Администрации, Правительства – Норова. А? У меня Норова написана... Да, первая Норова, вторая Усачева. В чем...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Написано Собянина, Огородников. Это наши, да? Ну, тогда Норова или... Норова.

Так, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос №17 «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чусовского муниципального района» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко и с содокладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова.

Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, у меня будет четыре вопроса подряд. Прошу не предлагать без доклада – доклады будут очень короткими, – чтобы не тратить на это время. Это всё разграничение имущества.

По 17 вопросу предложение – принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Бодров Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, предлагаем установить срок подачи поправок до 17.00 сегодня. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос №18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Кунгурского муниципального района» (первое чтение), с докладом депутата Бойченко, с содокладом депутата Бодрова.

Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Также предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Комитет рассмотрел, предлагаем поддержать.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Уинского муниципального района» (первое чтение), с докладом депутата Бойченко, с содокладом депутата Бодрова.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Анатольевич, Вам слово.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Комитет рассмотрел. Предлагаем поддержать. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Осинского муниципального района» (первое чтение), с докладом депутата Бойченко, с содокладом депутата Бодрова.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Предлагается принять в первом чтении также. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Предлагается поддержать данный законопроект. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О бюджетной смете расходов



на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2015 и плановый период 2016 и 2017 годов», с докладом руководителя аппарата Законодательного Собрания Пермского края Новиченкова Валерия Евгеньевича.

Пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада, слушали уже.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, прошу определиться. Решение принято.

Так, есть вопросы. Депутат Корсун, пожалуйста.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Евгеньевич, все-таки хотелось бы более подробно узнать, на что увеличивают, пойдут деньги, которые выделяются дополнительно, 85%, на Молодежный парламент?

**НОВИЧЕНКОВ В.Е.**, руководитель аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Касательно Молодежного парламента. В целом расходы предлагается увеличить на 1 млн. 662 тыс.рублей, в целом они составят 3 млн. 610 тыс. рублей. И предусматриваются следующие виды расходов. Это, прежде всего, проведение ежегодного форума молодых парламентариев, увеличивается цифра на 155,5 тыс.рублей.

Далее. Обучающие семинары для членов муниципальных Молодежных парламентов: «Школа молодого парламентария Пермского края» – это 215 тыс. рублей; День спорта для молодых парламентариев, увеличивается на 161,8 тыс.рублей; форум молодежного кадрового резерва Пермского края – 290 тыс.рублей, и расходы на информационное освещение деятельности Молодежного парламента в средствах массовых коммуникаций увеличиваются на 579 тыс.рублей.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, у меня вопрос. Валерий Евгеньевич, скажите, пожалуйста, какое количество расходов в смете является, ну, условно заблокированными расходами и которые требуют, будут требовать дополнительного решения Законодательного Собрания с целью их разблокировки.

НОВИЧЕНКОВ В.Е., руководитель аппарата  
Законодательного Собрания  
Пермского края

На сегодняшний день в проекте сметы таких расходов нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Евгеньевич, поясните, пожалуйста, с учетом поправки, внесенной депутатом Старковым, в итоге? на Молодежный парламент сколько сейчас будут тратить?

НОВИЧЕНКОВ В.Е., руководитель аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

Поправка, насколько я знаю, депутата Старкова составлена таким образом, что расходы останутся на уровне 2014 года, то есть в районе 1 млн. 900 тыс.рублей.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть, по-вашему, Ваше видение – надо было добавить. Он предлагает оставить на этом же уровне.

НОВИЧЕНКОВ В.Е., руководитель аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

Предложение, да, на основе предложений Молодежного парламента мы увеличили смету на ту сумму, о которой я сказал. А поправка депутата Старкова корректирует это предложение и оставляет расходы на уровне текущего года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного  
Собрания Пермского края

Валерий Евгеньевич, я правильно услышал, что траты, вообще, заложенные в размере 3600 или 2400?

НОВИЧЕНКОВ В.Е., руководитель аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

3,610, то есть это примерно 0,7% от сметы.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного  
Собрания Пермского  
края

Я на память вспоминаю, когда создавался Молодежный парламент, его смета была абсолютно небольшая, но там, нам докладывали – 600 тыс. рублей. То есть за шесть лет – в шесть раз.

НОВИЧЕНКОВ В.Е., руководитель аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

Ну, примерно, так.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского  
края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, присаживайтесь.

Выступающий депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, коллеги, я, конечно, все понимаю. Значит, я прошу не расценивать мое выступление как акт некоего популизма, значит, но тем не менее. У нас достаточно, очень напряженный бюджет и в Пермском крае, и в Российской Федерации.

Я вчера говорил на комитете об этом и, к сожалению, остался в меньшинстве. Но мне кажется, что необходимо было бы предусмотреть вариант А и вариант Б.

Наша смета в сравнении с прошлым годом увеличивается, увеличивается, по-моему, на 26 млн., как мне ответили. Значит, мы «отинфлировали» эту смету, но прекрасно с вами понимаем, что теперь инфляция и доходы в бюджет напрямую, там, совсем не коррелируют, то есть это, может быть, даже совсем не коррелируют. И поэтому вариант Б, мне кажется, должен был бы состоять в том, Валерий Александрович, чтобы часть расходов была просто заблокирована Законодательным Собранием до особого, там, решения Законодательного Собрания. Я даже не предлагаю сейчас резать, там, заработные платы или еще что-то делать, но если случится такое, что нам придется секвестировать региональный бюджет и резать по живому, а мы будем это делать, насколько я понимаю, и медицина, и здравоохранение, и еще какие-то вещи, то правильнее все-таки было бы как-то показывать пример, в том числе и Правительству, в этом вопросе.

Поэтому я не знаю, может быть, с голоса, может быть, это, и если это найдет понимание у коллег, может быть, сейчас смета будет принята. Председатель на следующее Законодательное Собрание внесет этот вариант Б, при котором некоторые расходы все-таки будут заблокированы, но если случится секвестр, чтобы мы по секвестру были готовы и чтобы это уже не были разыгранные конкурсы и не были потрачены деньги. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, как бы не вопрос, но тем не менее у нас всегда остается такая возможность, понятно, что мы все равно будем по одной двенадцатой, естественно, расходы, связанные там с матзатратами, ну, с непосредственным жизнеобеспечением, мы будем согласовывать в том числе как бы с управлением Законодательного Собрания, я имею в виду с председателями комитетов. Все, что как бы, вот, что может быть секвестировано, будем к этому относиться, значит, очень аккуратно, там, с возможностью, значит, соответственно, к, там, к корректировке и к секвестру.

Да, пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, раз уж Вы начали отвечать, Валерий Александрович, я, честно говоря, не понял, что Вы ответили. Это был, вот, не вопрос, у меня было выступление тире предложение, вот. А в этой связи, значит, мы будем аккуратно в рамках одной двенадцатой, это если бы у нас сметы не было принятой, и бюджет не был принят, тогда одна двенадцатая идет финансирование, а постольку-поскольку у нас принята смета и будет принят бюджет (я надеюсь, что будет принят бюджет в Пермском крае), то будет финансирование, обычное финансирование.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, не все сразу, ни в один месяц.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понимаю, но при этом есть процедуры, которые Вы начинаете примерно за 3-4 месяца до момента фактического раскассирования денег, понимаете. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Пожалуйста, депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, я не выступаю против утверждения сметы расходов по обеспечению деятельности Законодательного Собрания. Я понимаю, что без этого документа невозможна работа нашего парламента, но по ряду моментов я все же хотел бы высказаться.

Я выступаю категорически против увеличения расходов на обеспечение деятельности Молодежного парламента почти в два раза. Я никак не могу понять, что, наша, значит, молодежь, которая в Молодежном парламенте, должна спортом заниматься за бюджетные деньги? Я думаю, это вообще несправедливо, и нас просто не поймут. Поэтому, действительно, вот,

в условиях дефицита нашего бюджета, я думаю, здесь поправка депутата Старкова была очень кстати.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, с учетом того, что у нас есть депутата Старкова, поэтому буду сначала ставить предложенный проект постановления за основу, потом поправку и в целом. Нет возражений?

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления за основу? Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять поправку депутата Старкова? Прошу определиться. Нет, она обычная. Поправка не принята.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления.

А выступление по поводу чего?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По поводу мотива голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По мотивам голосования? Тогда вне очереди?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По мотивам голосования, а не по мотивам, не по ведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, мы уже к голосованию перешли просто, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, Вы за основу приняли, потом не приняли поправку Старкова. Но у меня сохраняется право перед окончательным голосованием выступить и высказать свое мнение.

Значит, я предложил, Валерий Александрович, к сожалению, мнение было проигнорировано. Я предложил, что некоторые статьи можно было бы заблокировать, значит, объяснял свою мотивацию.

Хочу сказать, что я буду голосовать против сметы. Я считаю, что смета должна быть доработана, доработана с учетом того, что, возможно, в 2014 году будет реальный секвестр бюджета.

При этом, уважаемый Валерий Александрович, могу сказать Вам, что на уровне Государственной Думы рассматривается тоже два бюджета. Один, который исходит из общего, там, анализа макроэкономических параметров, а другой бюджет исходит из того, что могут случиться какие-то кризисные вещи в экономике, которые не дадут, собственно говоря, быть профинансированным, там, определенным программам. Постольку-поскольку мы с вами даже не финансируемся по программе, у нас нет показателей КИПЕА, у нас только смета. Я считаю, что мы должны бы были предусмотреть вариант Б, значит, некоего секвестра и разблокировать некоторые расходы постепенно. Поэтому я буду голосовать против. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемый Дмитрий Станиславович, я Вас слушаю, слышу очень хорошо, и я бы с удовольствием поставил на голосование то, что можно было бы поставить, а так как поставить на голосование нечего, поэтому мы с Вами переходим в принятие решения проекта постановления в целом. Прошу определиться.

Прошу определиться, уважаемые коллеги. Включите, включите голосование. Решение принято.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что... Регламентная группа, примите просто запрос официальный, протокольно отметить, и я напишу официальный запрос, потому что я нажал кнопку «выступление» до того, как Вы объявили голосование, тем не менее Вы слово мне предоставили после того, как Вы проголосовали. Это первое.

Теперь второе. Валерий Александрович, понимаете, смета Законодательного Собрания – это всегда такое, ну, как Вам сказать, ну, вещь достаточно сложная, если не сказать больше. В этой связи всегда доверяется председателю Законодательного Собрания. Я бы мог, конечно, вот сейчас поставить какие-нибудь, там, поправками табу на некоторые статьи. Но в полной мере не являясь членом Консультативного совета и не являясь руководителем Законодательного Собрания, я бы не хотел блокировать деятельность Законодательного Собрания. Поэтому мое выступление, честно говоря, оно не было направлено против, оно было направлено в развитие. Я поэтому Вас просил, если возможно, там, на следующее хотя бы заседание Законодательного Собрания внести бюджет Б.

Вот что, собственно говоря, я хотел сказать на Вашу реплику по поводу того, что Вам нечего поставить на голосование в качестве моей поправки. Спасибо, извините.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я серьезным образом подумаю над Вашим предложением.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О постоянной депутатской комиссии по вопросам депутатской этики», с докладом члена комитета по бюджету Кузьмицкого Геннадия Эдуардовича.

Пожалуйста.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предложенный проект постановления предлагает образовать постоянную депутатскую комиссию по вопросам депутатской этики; утвердить положение о постоянной депутатской комиссии по вопросам депутатской этики и вопросы организации деятельности постоянной депутатской комиссии по вопросам депутатской этики возложить на комитет Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий.

Комиссия согласно предложенному проекту постановления, комиссия образуется из депутатов Законодательного Собрания Пермского края, по одному представителю от каждой фракции в Законодательном Собрании, а также из депутатов, не входящих ни в одну из фракций.

По поручению председателя Законодательного Собрания, Законодательного Собрания, первого заместителя, заместителя председателя Законодательного Собрания, а также в связи с обращениями депутатов Законодательного Собрания и жалобами, еще раз подчеркиваю, и жалобами граждан или по собственной инициативе комиссия рассматривает следующие вопросы: нарушение депутатами Законодательного Собрания правил депутатской этики; употребление депутатами Законодательного Собрания грубых, оскорбительных выражений, наносящих ущерб чести и достоинству депутатов Законодательного Собрания и других лиц; высказывание депутатами необоснованных обвинений в чей-либо адрес; призывы депутата к незаконным действиям и нарушение депутатами общественного порядка.

Что, так сказать, что эта комиссия вправе рекомендовать Законодательному Собранию: предложить депутату Законодательного Собрания принести публичные извинения за нарушение правил депутатской этики; распространить в средствах массовой информации информацию о факте нарушения депутатами Законодательного Собрания правил депутатской этики; лишить депутата Законодательного Собрания права выступать на одном или нескольких заседаниях Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги, мы, в общем-то, этот вопрос мы серьезно рассматривали, обсуждали, были различные мнения по этому поводу.

Я предлагаю поддержать данный проект постановления. Готов ответить на вопросы.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Геннадий Эдуардович, вот, там пять составов, если так можно их назвать, рассказали, по которым комиссия будет обсуждать поведение депутатов. Первые три из них прописаны в нашем регламенте, там, где оскорбительные высказывания, и так дальше, по-моему, пункт 8. Оксана Петровна, поправьте меня, если нет в регламенте.

Следующее – призывы к экстремистской деятельности. Это статья Уголовного кодекса или что-то подобное.

Наконец, последний пункт – это некий состав из Административного кодекса. Я не понимаю, чем будет заниматься комиссия, если все уже прописано в нормативных документах.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комиссия будет рассматривать обращение председателя, заместителя по конкретным вопросам. То, что касается того, что Вы озвучили, то ни про какие экстремистские действия здесь не говорится, здесь призыв депутата к незаконным действиям.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Статья?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, статья, не статья.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, и другой момент. Ну, ладно, такое свершилось. Куда обратиться?

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В правоохранительные органы, Геннадий Эдуардович.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В правоохранительные? Ну, я...



МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Какой состав, туда и обращаться, либо, значит, обращаясь к регламенту, который у нас есть, либо...

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В порядке, так сказать, информации, этот вопрос достаточно серьезно обсуждался и дискутировался между коллегами. Не хотелось бы, чтобы депутаты обращались в правоохранительные органы по вопросам этики, так сказать, соблюдения депутатской этики на заседаниях Законодательного Собрания, в процессе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ёлохов.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В любом случае каждый имеет право обратиться в суд, но вот этого ли хотелось.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, если, ну, как мне показалось, что председатель Правительства допустил некорректное высказывание по поводу одного из депутатов, это относится к этой комиссии?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не понял, если еще...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Наоборот, относится.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В том случае, если, как мне показалось, председатель Правительства допустил некорректное высказывание о депутате, это относится к этой комиссии?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Эйфельд.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Мы не имеем полномочий по этому поводу.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, Геннадий Эдуардович, Вы сказали о возможной, о возможных публикациях в средствах массовой информации. В связи с этим у меня вопрос по финансовой составляющей, об этом не было сказано. Где Вы планируете, ну, в какой части закладывания средств на публикации в средствах массовой информации?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, эта постоянная комиссия входит в состав Законодательного Собрания, и за счет сметы Законодательного Собрания это и будет все публиковаться. Никаких дополнительных средств не требуется.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, спасибо, я слышу ответ. Но вот только что мы обсуждали возможный секвестр бюджета, только что мы хотели, так скажем, порезать финансирование Молодежного парламента, и я правильно поняла, что Вы предлагаете отдельной строкой завести финансирование деятельности данной комиссии?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, этого совершенно не предполагается. И даже в финансово-экономическом обосновании не требуется, потому что это за счет средств Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат...

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

За счет принятой нами сметы...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Борисовец Юрий Львович, выступление.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», я считаю, очень много уделила, значит, обсуждению данного вопроса. Скажу сразу, что мы решили консолидированно его не поддерживать, и попытаюсь сказать, почему.

Ну, во-первых, у нас пока не украинский парламент и такой, как бы, острой необходимости данного института, мы считаем, нет.

Но и вторая причина более весомая, потому что, создавая депутатскую комиссию, мы не имеем состава депутатов, все-таки квалифицированных

специалистов, там, аккредитованных, которые могут выносить подобные суждения.

То есть мы получим ситуацию, когда комиссия что-то вынесет, значит, это уйдет, значит, как Геннадий Эдуардович говорит, как бы, в средства массовой информации. Потом будет обращение депутата, очевидно, в суд на эту комиссию, значит. Потом это будет все опровергнуто.

Поэтому у нас, мы посчитали, что в настоящий момент есть гражданские институты, которые, значит, уже всеми опробованы, в том числе депутатами, которые были не довольны всевозможными выступлениями на свой счет или на чей то другой. Можно при, кому хочется, очевидно, обращаться в суд, прокуратуру и так далее. То есть эти все процедуры прописаны. Поэтому при наличии всего этого мы считаем, что данная комиссия в настоящий момент нам не нужна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, фракция КПРФ, насколько мне известно, не рассматривала этот вопрос, но есть решение бюро крайкома КПРФ, которое рекомендует депутатам фракции не голосовать за этот проект постановления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в г.Перми», с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, по итогам выездного заседания Консультативного совета, посвященного деятельности системы территориального общественного самоуправления, подготовлен проект постановления с рекомендациями Правительству Пермского края, органам местного самоуправления и Совету муниципальных образований. Предлагается принять данный проект постановления. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Соглашении о взаимодействии и сотрудничестве Законодательного Собрания Пермского края и Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю», с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в Законодательное Собрание обратился начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю Кошелев Виктор Васильевич с проектом соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Законодательного Собрания Пермского края и Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю.

Проект постановления внесен на рассмотрение Законодательного Собрания комитетом по социальной политике. Рассмотрен на комитете по социальной политике и на комитете по государственной политике и рекомендован к принятию в редакции, подготовленной комитетом и учитывающей замечания, изложенные в заключении государственно-правового управления.

Прошу вас поддержать решение комитетов по социальной политике и по государственной политике. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О заслушивании информации», с докладом члена комитета по бюджету Скриванова Дмитрия Станиславовича.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

26 вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Кто-то говорил, вроде бы, без доклада? Нет?

(Смех в зале)

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в прошлый раз я действительно оформил следующую инициативу о том, чтобы заслушать информацию о результатах деятельности конкурсной комиссии для проведения конкурса на замещение должности главы Администрации города Перми.

Я вчера выступал на профильном комитете и говорил уже о том, что, сейчас просто повторяюсь, о том, что мы очень часто в разные организации, юридические лица, хозяйствующие субъекты, тоже юридические лица кооптируем наших представителей, но при этом ни разу... Мы заслушиваем «правительственный час», мы заслушиваем Правительство о выполнении тех или иных вещей, но ни разу, никогда не заслушиваем тех, кого кооптируем в определенные органы. Вместе с тем мне, как депутату, постольку-поскольку Законодательное Собрание участвует в тех или иных органах, организациях, комиссиях, задают вопросы: «А почему так? А почему такое принято решение?» И мне этот вопрос, честно говоря, даже переадресовать некому, потому что мы представителя выбрали и забыли, как правило, об этом представителе. А представитель принимает субъективное решение и не имеет никакой ответственности перед Законодательным Собранием.

Поэтому, вот, на примере этой конкурсной комиссии я бы предложил все-таки принять постановление и заслушать информацию одного из членов конкурсной комиссии, потому что у меня есть к нему вопросы. Я бы хотел задать эти вопросы и хотел бы получить на это ответы. Но и в будущем я бы предложил, вообще, ввести это в практику, потому что есть у нас корпорации, где по 750 млн.рублей лежит. Есть депутаты, которые являются членами совета директоров этой корпорации. Есть депутаты, которые являются членами совета директоров предприятий, в которых директора получают по 20 млн. премии. И тоже хотелось бы узнать, собственно говоря, почему так получается?

И, знаете, последний раз когда выступал прокурор Пермского края Александр Юрьевич Белых, мне кажется, что он вполне доходчиво нам сказал на то, когда мы его спросили о том, что: «Александр Юрьевич, а вот, что с этим делом, а как этого директора найти?» Он сказал, что: «Вы же являетесь членами совета директоров. Почему не регламентируете, собственно говоря, деятельность исполнительного органа того или иного хозяйствующего субъекта либо организации, в которой вы находитесь, в которой вы кооптированы как депутаты Законодательного Собрания?»

Абсолютно прав, на мой взгляд. Поэтому, на мой взгляд, мне кажется, так правильно, чтобы такой прецедент создать и такую практику в Законодательном Собрании ввести. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Так, вопросы.

Депутат Корсун.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, я не против предложения Скриванова, но я бы хотел, чтобы кто-то ответил мне на вопрос, может быть, даже и Дмитрий

Станиславович. А члены совета директоров вообще реально-то имеют возможность проследить, куда же уходят деньги в обозначенных структурах?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо за вопрос.

Нет, на самом деле, очень правильный вопрос. Я считаю, что, да, имеют такую возможность. Я могу сказать на своем примере, постольку-поскольку я являюсь учредителем не одной компании, а нескольких компаний. Все зависит от тех регламентных вещей, которые прописаны внутри компании и все зависит от тех учредительных документов и нормативно-правовых актов, которые компании сдают при государственной регистрации.

При этом, на мой взгляд, честно получается тогда, когда, например, один из членов совета директоров, в том числе от Законодательного Собрания, голосует против чего-то, но при этом просит указать его особое мнение. Тем самым он снимает политическую ответственность не только с себя, но и с Законодательного Собрания в целом.

Опять же, если депутат Законодательного Собрания или член совета директоров просто приходит на совет директоров, – это одна, собственно говоря, ситуация, а если он приходит и предлагает положение в совет директоров, четко оговаривая компетенцию исполнительного органа, органа, совет директоров и оговаривает в том числе суммы, с которых требуется, значение которых требуется разрешение совета директоров, то это уже другая песня, согласитесь. Сейчас это, к сожалению, это происходит все формально и в режиме заочного голосования иногда бывает, когда, там, депутат Законодательного Собрания обзванивается через три дня после реально состоявшегося заседания совета директоров. Это в том числе поднимает и статус членов совета директоров, потому что одно дело, когда любое заинтересованное лицо подходит к депутату, который является членом совета директоров либо членом комиссии, и говорит: «Ну, ты, пожалуйста, Иван Иванович, там, учти, что у нас с тобой отношения». А другое дело, когда Иван Иванович ему отвечает: «Понимаешь, мне, может быть, через месяц стоять перед Законодательным Собранием, перед всем пленарным заседанием и отвечать на вопросы по поводу того, почему я такое решение принял». Поэтому вот такой развернутый ответ, но если коротко сказать, то, да, имеет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Мы отклонились от темы.

Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович, безусловно, тема есть и тема заслуживает большого внимания.

Я, например, был вынужден выйти из состава совета директоров «Пермагростройзаказчика», потому что нормально работать там было невозможно.

Ради объективности могу сказать, что уголовное дело по премии, о которой Вы сказали, в размере 15 млн., дело все-таки возбуждено.

У меня к Вам вот какое предложение. То есть, я считаю, тема есть, но Вы говорите о том, что по конкретному эпизоду у Вас вопрос к одному из наших коллег, одному из депутатов, но, вот, на моей памяти их там было три. Поэтому я Вам предлагаю творчески развить формулировку Вашего вопроса и заслушивание информации, ну, там их, Шилов коллега, Мотрич коллега, и еще кто-то там был. Если Вы кого-то хотите отдельно попытать в нашем присутствии, а с Вами не хотят разговаривать при другой обстановке, но тогда напишите, кого мы должны тут заслушать, и мы тогда слушаем.

То есть тема есть, но Ваша подача, как всегда, с таким специфическим ароматом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, давайте перейдем.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это был вопрос?

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, да, да. Кого Вы имели в виду?

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ок. Значит, алаверды. Могу сказать, что, как всегда, Ваш вопрос с таким специфическим ароматом.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я ведь не сказал «запах», что Вы?

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я поэтому и сказал тоже «ароматом», понимаете? Я повторил просто Вас.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги, давайте будем...

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

А что касается вот того, что Вы сказали, Вы вышли из совета директоров, вот, это ответ как раз на вопрос коллеги Корсуна, по крайней мере, честная

позиция. Когда ты не можешь принять решение или ты явно в меньшинстве, ты либо записываешь собственное мнение либо выходишь.

По поводу все-таки того, кого я хотел бы заслушать. Их трое, они могут определиться сами. Мне достаточно одного из них. И я не могу, честно говоря, и считаю неправильно задерживать время депутатов Законодательного Собрания для того, чтобы заслушивать всех троих. Любой из тех, кого мы определяли в эту комиссию, вышедший на трибуну, и, поверьте, я не хочу никого пытаться, правда. Я хочу задать один вопрос только, один вопрос. Того, кого они определяют, этого будет достаточно для того, чтобы мне этот вопрос сформулировать ему. Спасибо.

Никакого политического подтекста в этом нет, поверьте. Поезд уже уехал. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вне очереди депутат Колесников.

**КОЛЕСНИКОВ. А.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, я как раз, вот, тот «кто-то», про которого забыл коллега. Я был членом комиссии, в данную минуту я единственный член вот этой комиссии из трех человек, которая принимала участие в сити-менеджере. Я готов выступить, я готов рассказать, если это интересно.

Предложение Дмитрия Станиславовича об ответственности депутатов, делегированных в те или иные советы директоров, комиссии и так далее, вчера обсуждалось на профильном комитете, получило поддержку. Ну, и, черт его знает, кто-то должен быть первым когда-то.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Единственное, уважаемые коллеги, принятие сейчас проекта постановления не означает заслушивание в августе, то есть необходимо... Дополнительным вопросом надо будет вносить сейчас, через решение комитета. Нет возражений? Тогда заслушаем в сентябре? Нет возражений? Хорошо.

Тогда, уважаемые коллеги, предлагаю с учетом правки проголосовать за предложенный проект постановления. В сентябре. Решение принято.

Перерыв 10 минут. Коллеги, ровно 10 давайте, потому что у нас...

**ПЕРЕРЫВ**

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, приглашаю для продолжения работы.



Уважаемые коллеги, приглашаю всех продолжить работу. Уважаемые коллеги, большая просьба, никому не уходить, у нас с вами важные вопросы. Давайте поработаем, каждый голос на счету. Нет, нет, давайте уже не будем шутить, потому что все это, уже трагедия превращается в фарс. Так, дверь заблокируйте там. И ту тоже.

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 26.1 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение), с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, данный законопроект продлевает действие положения закона о предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Исходя из стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг в совокупном доходе семьи 18%, до 2017 года включительно и уточняет перечень категорий граждан, в отношении которых применяется данный процент. Предлагается оставить в перечне 4 категории, не имеющие статуса льготников и не получающие компенсации по оплате жилищно-коммунальных услуг. В отношении других категорий, относящихся к перечню, сохраняется компенсация на данные услуги, так как они являются льготниками.

Нами проведен тщательный анализ в отношении данных получателей субсидий, который показывает, что 42% граждан предоставляются субсидии и компенсация на ЖКУ, покрывающие сто и более процентов фактических расходов; 54% граждан субсидия покрывает 50 и более процентов фактических расходов на ЖКУ. С учетом изложенного, а также с сохранением возможности получать субсидию, исходя из максимально допустимой доли расходов граждан на оплату ЖКУ 22%, предлагается исключить данные категории из перечня получателей субсидий в МДД 18%, также предлагается продлить действующий региональный стандарт в отношении социальной нормы жилого помещения. Реализация проекта закона будет осуществлена в пределах расходов, предусмотренных на данные цели в бюджете Пермского края. Готовы проработать между первым и вторым чтениями предложения, в том числе указанные в законопроекте Луканина Алексея Александровича. Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

Пожалуйста, присаживайтесь, Татьяна Юрьевна.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен комитетом по социальной политике, и комитетом принято решение рекомендовать принять его в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Сергей Валерьевич, выступающие есть?

Пожалуйста, депутат Кузьмицкий.

А, в рабочую группу, Елена Владимировна, тоже? Хорошо.

Сергей Валерьевич?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Подождите, я не успеваю. Скажите, кто.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, депутат Кузьмицкий, депутат Зырянова.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Уважаемые коллеги, записались дополнительно депутаты Кузьмицкий и Зырянова, а также есть письменная просьба от депутата Скриванова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Корсун, Рогожникова еще.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Не успеваю. Корсун, Рогожникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ёлохов.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Рогожникова есть, да, Ёлохов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Айтакова.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Айтакова есть уже в составе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, сколько получилось?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Диктуйте, у меня нет по Вам ничего.

Абдуллина, Вострикова, Жуланов, Касимова. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных...

Вне очереди. Да, пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Валерий Александрович, я, вот, сейчас посчитал, нас, по-моему, все-таки 35 человек. Давайте проведем регистрацию.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо, давайте регистрацию проведем. Аппарат, помогите. Нет, сейчас они просто, аппарат достанет карточки, которых, депутатов. Так, посмотрели, да. Хорошо.

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, к данному законопроекту поправок и предложений не поступило. Комитетом данный законопроект рассмотрен и рекомендован к принятию во втором чтении. Прошу вас поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области и Пермского края» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета, руководителя рабочей группы Рогожниковой Ольги Андреевны.

Пожалуйста.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу по подготовке законопроекта поправок не поступило. Комитетом по социальной политике данный законопроект

рассмотрен, решение принято. Прошу поддержать решение комитета по социальной политике.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 20 Закона Пермской области «О социальном партнерстве в Пермском крае» (второе чтение), с докладом руководителя рабочей группы Клепцина.

Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, поправок и замечаний к данному законопроекту не поступило, комитетом законопроект рассмотрен, рекомендован ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя, руководителя рабочей группы депутата Третьякова.

Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу по подготовке ко второму чтению проекта закона поступило 5 поправок, которые были приняты. Были внесены следующие изменения и уточнения.

Значит, первое. При расчете расходов на денежное содержание работников архивов будут учитываться начисления на оплату труда на единицу хранения.

И второе. Расходы на денежное содержание и начисления на оплату труда будут определяться на основании расчета нормативных затрат по оплате труда. Исходя из величины базовой части фонда оплаты труда не менее 70%, стимулирующей части фонда оплаты труда не более 30%.

По итогам рассмотрения на комитете по социальной политике было принято решение рекомендовать депутатам Законодательного Собрания

рассмотреть и принять во втором чтении предлагаемый законопроект. Прошу поддержать. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области в части обеспечения лекарственными препаратами отдельных категорий граждан» (второе чтение), с докладом руководителя рабочей группы депутата Рогожниковой.

Ольга Андреевна, пожалуйста.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, все поправки, которые имели уточняющий либо редакционный характер, рабочей группой были рассмотрены. Комитет по социальной политике данный законопроект рассмотрел и принял решение рекомендовать Законодательному Собранию принять его во втором чтении. Прошу поддержать решение комитета.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по предоставлению дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям лиц, которым присуждена ученая степень кандидата наук, доктора наук, работающих в образовательных учреждениях Пермского края» (первое чтение), с докладом министра образования и науки Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны, содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Без доклада?

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

Слово предоставляется Клепцину Сергею Витальевичу.

Спасибо, Раиса Алексеевна, присаживайтесь.

А, вопрос есть?

А, извините, Раиса Алексеевна, вопрос.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, коротко совсем. Вот, в связи с тем, что изменится объем денег, количество выплат примерно такое же останется? Больше? Меньше?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

На самом деле, здесь, кроме технических правок, одна-единственная правка: уточняются средства субвенций, которые приходят в территории в связи с принятием этого закона. Никаких изменений по получателям нет.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Уважаемые коллеги, законопроект рекомендован комитетом к принятию в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Шабурова, Тимофеева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу голосовать за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О стипендиальном обеспечении и дополнительных формах материальной поддержки обучающихся в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования» (первое чтение), с докладом министра образования и науки Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны, содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, да, пожалуйста, Раиса Алексеевна.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Уважаемые депутаты, внесение изменений в Закон Пермского края о стипендиях, так кратко его назову, прежде всего, заключается в том, что...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас, еще минуточку, Раиса Алексеевна. Вы извините, я Вас перебыю, да.

Коллеги, поскольку данный законопроект является альтернативным по отношению к проекту закона с аналогичным названием, внесенному группой депутатов, вопрос № 34, в соответствии с регламентом Законодательного Собрания эти законопроекты будут рассматриваться одновременно.

Процедура следующая. Вначале я предоставляю слово авторам инициатив, зададим им вопросы. После чего прозвучит содоклад председателя головного комитета. Затем перейдем в режим обсуждения. После обсуждения я поставлю проекты на голосование в порядке их поступления в Законодательное Собрание.

При этом обращаю внимание, что принятие одного из предложенных законопроектов означает автоматическое отклонение другого.

Раиса Алексеевна, Вам слово.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Уважаемые депутаты, в данном проекте закона предлагается исключить некоторые формулировки, такие как «начальное профессиональное образование», формулировку «учреждения начального и среднего профессионального образования» и заменяет их на соответствующие в законе, которые прописаны в федеральном законе. Это «профессиональные образовательные организации». А формулировку «учащиеся и студенты» – на формулировку «обучающиеся». Это технические правки.

Не технические. Законопроектом предлагается исключить из числа получателей стипендий учащихся 10-11 классов. При разработке закона Пермского края в 2010 году предполагалось, что выплаты стипендий старшеклассникам будут направлены на мотивацию повышения качества знаний, к сдаче ЕГЭ на более высокие результаты. Однако на деле выплаты стипендий старшеклассникам в большинстве случаев не работают.

Я должна сказать, что анализ мы проводили в течение всего года. Для сравнения рассмотрим ряд муниципальных районов. Я не буду называть районы, потому что я просто не хотела бы, чтобы это уходило в СМИ, но всем желающим депутатам мы готовы представить все данные. Расскажем так. Район № 1. В 2013 году процент получателей стипендии 63,5%, то есть 63, один из самых далеких районов, процента, получали стипендии. Место в рейтинге муниципальных районов по результатам сдачи ЕГЭ 45 из 48. Процент не сдавших экзамен либо сдавших на 3 – это математика – 57,4%. В 2014 году 40,7% получают стипендии. Место в рейтинге 44. 62% ребят сдают экзамены на 2 и 3.

Следующий район. В 2013 году 52% получали стипендии, то есть половина ребят, обучающихся в 10-11 классах. Место в рейтинге 40. 60% ребят получили оценки 2 и 3.

И, в принципе, такая ситуация в абсолютном большинстве районов. И связи между качеством образования и получателями стипендии не только не установлено, просто ее, вернее, не только она прямо пропорциональна или обратно пропорциональна, ее нет никакой. Исключение составляет всего два района, где результаты более-менее ровные.

В Пермском крае, должна информировать еще и о том, что есть реально работающие стимулы, как материальные, и что важно для этого возраста, так и нематериальные стимулы качественного труда и занятия спортом и искусством. Это, прежде всего, принятая нами с вами вместе программа «Семья и дети Прикамья», в рамках которой школьники, мы их называем юные дарования Прикамья, награждаются за высокие достижения в различных сферах деятельности. Это различные премии в сфере искусства и культуры, спорта. Это и стипендия 225-балльникам, как мы ее называем, которые призваны были повысить интерес к высшему образованию в Пермском крае, с чем успешно справились.

Но, кроме этого, были решены задачи со стремлением школьников иметь хорошие знания и именно знания, а не просто отметки. Хорошая учеба в школе – это шанс не только получения хорошего образования в пермском вузе, но и достойная оплата за это.

В целом выплата стипендии школьникам за отметки вызывает большие сомнения не только у Правительства Пермского края, но и у педагогической общественности. Школьники обязаны хорошо учиться по определению. Это отмечалось на всех совещаниях, которые мы по этому вопросу проводили. В частности, мы провели совет по образованию, мы провели коллегии, мы провели встречи с заместителями глав территорий, мы выступали по этому поводу на крупнейшем августовском совещании, когда год назад эту тему мы впервые подняли.

Мне кажется, что есть другие, более подходящие для школьников стимулы с психолого-педагогической позиции и не только мне, как я уже сказала, педагогической общественности.

В свою очередь, надо отметить, что растет востребованность среди выпускников школ в получении среднего профессионального образования, о чем я недавно сказала. Так, по ряду востребованных направлений подготовки средний балл среди абитуриентов превышает 4. Иначе говоря, студенты, зачисленные на данные профессии и специальности, имеют в аттестатах исключительно 4 и 5.

Исключение стипендий в общеобразовательных учреждениях позволит переориентировать выпускников 9-х классов в сторону поступления в техникумы и колледжи, что повысит число квалифицированных выпускников



по программам подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена, в которых нуждается экономика Пермского края.

Должна отметить, что законопроект поддержали 43 из 48 муниципальных районов. А те районы, которые не поддержали, у меня есть, соответственно, эти данные... Один из районов говорит о том, что стипендия стимулирует старшеклассников к качественному изучению предметов и является итоговым показателем ЕГЭ. При этом место в рейтинге районов у этого района 47. Уважаемые коллеги, я знаю, что сейчас принято называть этот закон, трудный для всех закон, ну, вот, появилось в средствах массовой информации такое выражение «выстрел в будущее». На самом деле, я хотела бы вам сказать, что это абсолютно честная, аргументированная, очень трудная и открытая позиция. Я прошу вас поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, у меня такой вопрос. Вот, Вы сказали, что половина ребят в отдельных районах получают стипендию и при этом демонстрируют невысокие результаты по учебе. Я всегда думал, что это связанные вещи, что мы даем стипендию за какие-то успехи, но...

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Я поясню.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, поясните, пожалуйста.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Дело все в том, что, в том-то и дело, что стипендия дается ежемесячно всем, кто получает отметки 4 и 5. А связывала я с результатами настоящими, то есть ЕГЭ. То есть это итоговые отметки, то есть, в конце концов, они не демонстрируют тех результатов, которые мы от них ожидали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, у меня еще вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Раиса Алексеевна, то есть я правильно Вас понимаю, что если бы существовал механизм, который позволял бы нам оценивать знания ребенка объективно, не столько с точки зрения того, что у него в журнале стоит. Потому что в отдаленных районах, я так понимаю, это может не очень потом коррелировать с общенациональными экзаменами.

Если бы у нас была возможность или система, по которой мы оценивали бы знания ребенка объективно, так, и в дальнейшем было бы возможно, они были бы сопоставимы с ЕГЭ, то это работало бы эффективно, значит. Или это, в принципе, невозможно сделать?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Пока на сегодняшний момент единственная система, которая признана объективной, причем такая система, в принципе, во всем мире, это вот то, что у нас называется ЕГЭ. Это действительно объективная система. Но как Вы понимаете, оценивать, вернее, стимулировать по результатам ЕГЭ в школе уже невозможно, они ее закончили. Поэтому-то и есть стимул к качественной учебе, то, что мы с вами несколько лет назад очень правильно определили, это выплаты 225-балльникам. Но выплаты 225-балльникам, я уже сказала, начали работать не только на высшую школу, но и на среднее звено, потому что ребята стали стремиться лучше учиться, чтобы получить реальные знания, поступить в вуз и получать эти выплаты. Это первое.

Второе. Стимулов много, их нужно привести в систему. Поэтому мы готовы взяться за эту работу и, прежде всего с общественным советом по образованию. У меня и сегодня с ними была встреча. И есть такой общественный совет. Они готовы разрабатывать стимулы, которые более адекватны данному возрасту и более адекватны школьникам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, Вы сегодня в Вашем замечательном докладе сказали о том, что за последние несколько лет уровень сдачи ЕГЭ и баллы по сдаче ЕГЭ растут постоянно, более того, они стабильно превышают среднероссийский уровень. Вы не связываете наличие стипендий, выплату стипендий как раз, вот, по годам это совпадает? И с этим красивым ростом на уровне Российской Федерации?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Дарья Александровна, вообще, должна сказать, это очень важно. Нельзя сравнивать результаты ЕГЭ по годам, потому что правила сдачи ЕГЭ в каждом году, в принципе, разные.

Могу привести пример. Исключается часть А из математики, а часть А – это выбор ответа. Соответственно, на следующий год сразу падают эти результаты.

То есть сравнивать можно только с Российской Федерацией. Поэтому я не сравниваю по годам. Я говорю, что стабильно выше среднего по России и в этом году серьезно выше среднего по России. Я, прежде всего, и это подтверждают наши исследования, связываю это с тем, что ребята стремятся получать высокие баллы по ЕГЭ с тем, чтобы получать стимулирующие выплаты в наших вузах.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение предоставить слово двум нашим депутатам и вопросы ограничить, ограничить вопросы. А потом будут и выступления же. Все будет. У нас же еще там много всего.

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Да, по вопросам, конечно. Так, решение принято.

Так, решение принято, уважаемые... Вопрос, нет, два вопроса осталось. Конечно.

Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Раиса Алексеевна, совершенно конкретный вопрос, а точнее, два. Сколько в месяц составляет эта стипендия в рублях и во сколько в год это бюджету обходится?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Стипендия составляет порядка 600 рублей, 600 с небольшим рублей для школьника. В год это обходится, на 2015 год – 75 млн., на 2016 год – 84 млн.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, ну, как я понимаю, на федеральном-то уровне мнение КИПРФ отчасти уже услышано, о том, чтобы ЕГЭ, профанацию, заменить все-таки на экзамен. У нас вообще что планируется по этому поводу?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не по теме, Владимир Кузьмич.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Кратко скажу. ЕГЭ будет продолжаться, к нему прикрепляется сочинение. В дальнейшем планируется сочинение без отметки «зачтено», «незачтено». И к ним дальше планируется портфолио.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, присаживайтесь.

Слово для доклада предоставляется Папкову Игорю Валентиновичу. Пожалуйста.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, представляя нашу позицию по предлагаемой законодательной инициативе в отношении школьных стипендий, мне тоже хотелось бы обратиться к истории вопроса.

Стипендии для старшеклассников появились в Пермском крае в 2010 году. За эти четыре учебных года получателями стипендий были примерно 40 тысяч школьников. Основной причиной введения стипендий был переход старшей школы на профильное обучение и тезисы о необходимости создания равных условий для детей при выборе образовательного учреждения – школа или училище. Поэтому министерство предложило простой вариант распространения порядка выплат стипендий за четверки и пятёрки, который был в училищах, на школы. Пермский край стал первым субъектом, который ввел столь массово поощрение школьников.

В 2012 году экспертная группа, созданная по распоряжению губернатора, при анализе состояния дел в сфере образования очень положительно оценила эффективность и необходимость данной меры, поощрения, особенно в общей системе стимулирования успешности, созданной в образовании на разных уровнях. Школьные стипендии – 225-балльники, именные стипендии для студентов, поддержка аспирантов, кандидатов и докторов наук.

Отмечу, что в состав данной экспертной группы входили как представители системы образования, так и представители вузов, общественники и независимые эксперты.

В этом году впервые за четыре года мы услышали о неэффективности данной меры поощрения. В принципе, это не стало чем-то необычным. Любая мера стимулирования для сохранения эффективности должна развиваться. В нашей системе поощрений Правительство уже вносило изменения в стипендии для 225-балльников, в именные стипендии и условия предоставления поддержки кандидатам и докторам наук.

Именно поэтому по итогам работы, нашей работы в июне мы согласились с необходимостью повышения эффективности школьной стипендии через изменения условий и порядка ее предоставления. Мы ждали этого документа, а в результате Правительство предложило полностью отменить стипендию.

Наш законопроект по факту является альтернативным предложением Правительству, но по сути является продолжением и воплощением нашей согласованной позиции при обсуждении поправок в бюджет края 2014 года.

Сразу хочу сказать, что мы не хотим сохранить ситуацию со стипендиями в неизменном виде. Мы предлагаем полностью пересмотреть критерии, кому из школьников и за что они могут быть назначены. И сделать мы это предлагаем самому Правительству, не вмешиваясь в их полномочия. Мы понимаем, что сама система требует изменений, я бы сказал «лечения», но лечить ссадину на ладошке ампутацией всей руки считаю слишком радикальным.

Наше предложение, в первую очередь, касается самого факта наличия мер стимулирования школьников за образовательные достижения. Подчеркну, не за отметки, а за достижения. Это могут быть и успехи в олимпиадах и конкурсах, спортивные и творческие конкурсы, исследовательские, социальные проекты. Все те направления образования, где старшеклассник реализует свои таланты, свои профессиональные интересы. В своем проекте мы предлагаем сохранить количество стипендий на существующем уровне и расширить возможности поощрения для 8-9 классов. При этом и здесь мы готовы рассматривать другие параметры стипендий в рамках подготовки ко второму чтению.

Главная наша задача – сохранить сам принцип. Талантливый, одаренный старшеклассник, проявивший себя и добившийся успехов, должен быть замечен и поощрен. Ведь эти дети будут получать стипендии, если исходить из экономической составляющей, не как кусок хлеба или социальное пособие, а как удочку, как факт признания своих, пусть и первых, но уже профессиональных достижений в какой-либо из сфер образования.

Также мы хотим увеличить значимость муниципальных органов управления образованием при определении критериев получения стипендий и самих кандидатов на стипендии. Для них это может стать удочкой, дополнительной составляющей эффективного управления качеством образования в районе и в городе. Именно поэтому мы в законопроекте не вмешиваемся в сам порядок, оставляя его параметры на усмотрение профессионального сообщества.

При обсуждении на социальном комитете называлась цифра 130 млн.рублей, которая предусмотрена в бюджете на поощрение молодежи, кроме стипендий школьникам. Мне лично так и не удалось собрать такую

внушительную сумму по бюджету, хотя я думаю, что я умею его анализировать.

Скорее всего, здесь учтены различные варианты грантов, премий, связанных с социокультурными инициативами, волонтерством и так далее. А вот в сфере образования именно образовательные достижения, у нас есть только наша краевая стипендия «Юные дарования» по четырем номинациям, но их общее число составляет 125 детей. Еще примерно столько же пермских детей ежегодно поощряет Федерация, вот и все. Всего 250 человек из 76 тысяч детей, если мы возьмем обучающихся в 8-11 классах.

Следует отметить, что в последнее время в рамках реализации федеральной инициативы «Наша новая школа», программы модернизации образования, которая, кстати, является партийным проектом партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», в субъектах Российской Федерации стали развиваться и поощряться региональные системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей.

Мы же идем по пути ликвидации этого направления, что противоречит трендам федеральной политики. Дополнительным основанием предложить свой законопроект для меня является, например, и то, что местное самоуправление города Березники, других муниципалитетов считает необходимым сохранить стипендии.

Поэтому, уважаемые коллеги, я предлагаю в преддверии праздника День знаний, 1 сентября все-таки перезагрузить проект «стипендии» для того, чтобы сохранить его для стимулирования наших одаренных детей.

Прошу поддержать наш законопроект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, вопросов? Вопросов нет. Присаживайтесь.

Слово предоставляется для содоклада председателю комитета депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный проект закона был обсужден на комитете по социальной политике, и комитетом принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть, принять представленный законопроект в первом чтении, установить срок подачи поправок до 29 августа 2014 года и также включить в проект постановления Законодательного Собрания Пермского края пункт следующего содержания: «Рекомендовать Правительству Пермского края разработать в срок до 1 ноября 2014 года нормативный правовой акт, предусматривающий поощрение обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях за успехи в учебной, физической, спортивной, научно-технической, творческой, экспериментальной, инновационной деятельности». Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги...

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По первому.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги...

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович объявил, я доложил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По обоим?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Обоим.

С МЕСТА (Без микрофона)

А по первому можно, чтобы понятно всем было?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Витальевич...

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По обоим. Сейчас, сейчас, Валерий Александрович.

В связи с принятием на комитете рекомендаций Законодательному Собранию принять проект закона, внесенный губернатором, альтернативный проект закона рекомендован к отклонению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, вот у нас записалось 7 выступающих. Есть предложение ограничить список. Прошу голосовать. 8. Самое интересное, что от количества выступающих не зависит изменение мнения каждого, потому что все уже определились. Сейчас начнем, вот, обсуждать. Решение принято.

Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, уважаемые коллеги, хотел бы сказать несколько вещей. Ну, во-первых, хочу вернуть всех уважаемых депутатов в историю трех- или четырехмесячной давности. Значит, тогда, когда мы принимали бюджет и секвестировали расходы, при этом мы расходы секвестировали в том числе по социальным отраслям. В данном случае речь шла, в том случае речь шла о том, что 42 млн., которые мы платим учителям за особые достижения, я не помню, как этот проект называется, значит, является неактуальным

и является мало того что неактуальным, значит, не несет в себе никакой положительной нагрузки.

Значит, после этого председатель Правительства, выступая перед общественностью, сказал, что депутаты Законодательного Собрания приняли решение и секвестировали, которые мы вам платили в течение, там, нескольких лет.

Я получил примерно пять обращений со стороны педагогических коллективов по поводу того, почему депутаты Законодательного Собрания приняли решение и отменили выплаты. Это было 40 млн., а в моем случае конкретно шадейская школа и учителя шадейской школы за особые достижения получали эти выплаты. Понятно, что не 40 млн., и понятно, что 40 млн. – это было на весь край, но тем не менее учителя считали их для себя бесспорно важными и необходимыми. Мало того, они думали, что они их мотивируют. Но позиция, к сожалению, нашего Министерства образования оказалась обратной.

Теперь по поводу позиции Министерства образования. Очень жаль слышать от Раисы Алексеевны такие слова. Объясню почему. Потому что когда выступает министр, к которому не испытываешь абсолютно никаких теплых чувств, значит, и говорит тебе, что дважды два – это восемь, ну, ты уже как-то привыкаешь потихоньку, ты привыкаешь к тому, что он врет, врет в глаза и при этом ему все равно. Он уедет из Пермского края, его не будет в Пермском крае, собственно говоря, и будущее Пермского края от него в малом зависит. Но очень, еще раз повторяю, жаль слышать такие слова от Раисы Алексеевны.

Значит, исключение стипендий по старшеклассникам. Уважаемая Раиса Алексеевна, уважаемое наше Правительство, уважаемые коллеги депутаты, гранты есть во всем мире. И я это говорю не только потому, что я смотрю книжки, смотрю телевизор или читаю книжки, потому что знаю, потому что у меня там учатся дети. Значит, всегда у ребенка есть возможность, причем гранты бывают разные, бывают большие, бывают маленькие. Некоторые гранты обеспечивают ребенку обучение в высшем учебном заведении, бесплатное, некоторым детям обеспечивают гранты бесплатное обучение в платных школах, частных школах, а некоторым просто Правительство платит гранты, это совершенно другие деньги. Но и в том, и в другом, и в третьем случае детей стимулируют.

Мы же своим решением отменяем, собственно говоря, это. И я смотрю на это даже не с точки зрения социального подхода, справедливо или несправедливо, я смотрю на это с точки зрения прагматика. Мы с вами сегодня имеем, ну, мягко скажем, не очень хорошие и позитивные результаты в экономике. Мы с вами, мягко скажем, имеем не очень хорошие, позитивные результаты в бюджете. И я очень надеюсь, что будущее Пермского края будет зависеть от тех ребят, которые не уедут из Пермского края по разным основаниям. Значит, то ли потому, что они получают стипендию, то ли потому, что они поступили в высшее учебное заведение, значит, по которым мы



сохранили выплаты, там, докторам наук и по которым, я понимаю так, Правительство через некоторое время внесет все-таки секвестр на исключение этих выплат. Значит, и им интересно учиться в высшем учебном заведении и потом, ассимилировавшись, они здесь останутся, собственно говоря, на территории Пермского края.

Но в любом случае дети – это наше будущее. И если они здесь достигают определенных успехов, если они с нами живут, то это, как минимум, прагматично, но с точки зрения бюджета и экономики гарантирует нас в будущем.

Я слышал разговоры по поводу того, что мы можем вернуть деньги в 2015 году, если ситуация будет лучше. Да ситуация лучше не будет. Мы об этом говорили два с половиной года назад, но нас никто не слышал, к сожалению. Ситуация только ухудшается.

Значит, у меня есть экономический отчет, который говорит о том, как рецессия, не рецессия, а санкции повлияют, собственно говоря, на развитие экономики. И поверьте мне, значит, я сегодня говорил о бюджете Законодательного Собрания, где мы 428 млн., по-моему, утвердили и 75 млн. режим на стипендии.

Нас избиратели не поймут, коллеги. Я считаю, что рисковать нашим будущим я, например, не готов. Каждый волен определяться сам, и в этой связи я думаю...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Надо принять решение по этому поводу.

Уважаемые коллеги, принимаем решение. Решение принято.

Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Ну, сейчас включают, не успевают...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое. Уважаемые коллеги, я считаю, что нам правильнее было бы при таких мероприятиях, по крайней мере, спросить наш Молодежный парламент, потому что, вот, вспоминая себя, и тогда, когда я проводил конкурс на, значит, представление в Законодательное Собрание молодежного парламентария от своего округа, значит, все в голос в своих программах как раз писали и говорили о том, что необходимо поощрять талантливых, там, студентов, талантливых учеников.

При этом Игорь Валентинович совершенно справедливо сказал, мы не прописываем никого, ни кому каким образом поощрять. Будет ли это

поощрение за олимпиаду, будет ли это поощрение за победу, там, во всероссийских конкурсах, будет ли это поощрение за отметки. Но то, что мы должны поощрять талантливых ребят, какая разница, откуда, из Перми, из сельской глубинки. А в сельской глубинке, доложу я вам, 600 рублей – это деньги. Это будет правильно, честно говоря.

В связи с этим, коллеги, я прошу вас все-таки принять наш законопроект, не принимать законопроект губернатора. Не отменять стипендии талантливым ребятам. Мало того, я вношу с голоса предложение и тот, и другой законопроект голосовать поименно. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Шулькин Илья Григорьевич.

**ШУЛЬКИН И.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, сейчас мы прослушали доклад Раисы Алексеевны, вот из которого я сделал для себя вывод о том, что основной причиной отказа от стипендии является неэффективность этой программы. При этом ребята, которые получают у нас эти стипендии, учась на 4 и 5, в дальнейшем не показывают высоких результатов по ЕГЭ. Но если разобраться в причинах этого, то их может быть всего три.

Первая. Оценки, которые получают ребята, 4 и 5, это «дутые» оценки, и на самом деле у них этих знаний нет. И это не проблема учеников. Это проблема тех, кто их оценивает. Либо в школах детей учат не тому, что дальше будет оцениваться в ЕГЭ. При этом учатся они действительно хорошо. И это тоже не проблема учеников.

И третий вариант, что у нас плохое ЕГЭ, значит, которое реально не учитывает знаний и навыков ребенка. И это тоже не проблема учеников, Это проблема оценок.

При этом я хочу также поддержать Дмитрия Станиславовича, что во всем мире есть материальное стимулирование способных ребят. Оно может иметь самые разные формы. Нам сейчас предлагают идти совершенно поперек этого тренда.

Уважаемые коллеги, помимо того, что я предлагаю все-таки отклонить проект губернатора и поддержать наш законопроект, я просил бы вас обратить внимание, что речь, на самом деле, идет не об эффективности данной выплаты, а об эффективности оценки. И это не проблема учеников, которым либо дают не те знания, либо не так их оценивают. Значит, в этом случае нам нужно развивать совсем другое направление, нам нужно спрашивать с учителей, нам нужно заниматься реформой программы.

Валерий Александрович, это?..

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А это уже закончился рабочий день.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я могу закончить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте до конца рабочего дня, вот, сейчас уже, сейчас, а потом будем...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, что, голосуем или я могу закончить, Валерий Александрович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, закончите, если у Вас непродолжительное выступление.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я присоединяюсь к предложению голосовать поименно. Я прошу вас не отменять стипендии ученикам и направить наши силы на то, чтобы исправить вопрос с эффективностью данной программы. Это совсем разные вещи – выплаты и эффективность данной программы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у нас с вами в соответствии с регламентом и принятой повесткой работа предполагалась до 18.00. Какие есть предложения?

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Заканчиваем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, есть предложение закончить вопрос, а дальше пообсуждать.

Пожалуйста, уважаемые коллеги, прошу определиться, кто за то, чтобы закончить предложенный вопрос. Решение принято.

Так, депутат Ивенских.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я? Валерий Александрович, у меня уже микрофон включен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, пожалуйста. Я прошу прощения, видите, у меня, как бы, там записан...

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, сначала выступлю как педагог, а потом уже как руководитель фракции.

Вот, как педагог, скажу вам, что деньги никогда не стимулировали к обучению, тем более детей. Для них важнее другие стимулы, которые влияют

на их эмоциональное состояние. Да, конечно, когда у ребенка в кошельке лежит, там, 400 или 500 рублей, и он тратит это на свои нужды, это некий стимул для удовлетворения лишь его потребностей материальных, ну, никак не стимулирует его к обучению.

Стимулировать нужно в школах сейчас идеологически. Вспомните себя, у вас это было нормой учиться на отлично, на 4-5, и вы это считали достойным, вам никто в советское время, когда вы здесь большинство учились, не платили деньги, ну, может быть, только из семьи, государство не платило вам этих денег. И вы учились хорошо, получали хорошее образование.

Поэтому на сегодняшний день стимулировать надо другим способом. Да, мы за стимулирование.

Теперь уже говорю как руководитель фракции. Вчера на фракции мы очень долго обсуждали данный законопроект, и несмотря на то, что вопрос касается социальной сферы и вопрос касается наших детей, все-таки фракция КПРФ против стимулирования ежемесячной стипендией. Поэтому решение фракция приняла консолидированно, поддержать законопроект губернатора. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ивенских.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я тоже бы хотела отнестись к этому вопросу, скорее, с педагогической, возможно, даже с научной точки зрения. Об этом я говорила тоже на комитете. Это касается обоих законопроектов, потому что в данном случае совершенно точно деньги не являются мотиватором для суперрезультатов. Это известная вам всем мотивационная научная система Герцберга. Она в 1950 году еще была известна всем. Когда говорится, что есть минимальный порог финансирования человека, если мы снижаем этот порог, то мотивация снижается, если мы увеличиваем, никаким образом это не влияет на его достижение суперрезультата, демонстрирует только удовлетворение к собственной деятельности.

Я обращаю ваше внимание, что у ребят, у детей школьного возраста это тем более все не так. Если мы говорим о законопроекте про 4 и 5, то должна вам сказать, что ребенок к этому относится, как к норме. Мы учим их здороваться, мы говорим о том, что надо чистить зубы. И точно так же он идет в школу для того, чтобы учиться на 4 и 5. Он это воспринимает как абсолютную норму. Это ровно так же, как стимулировать за непрогул, вот, это ровно так же.

Поэтому в данном случае я, например, категорически против разговоров про 4 и 5, это рушит систему педагогических отношений, это рушит систему ценностей и влияет еще на один фактор, мы тем самым наказываем

невозможность. Есть дети, которые не могут учиться на 4 и 5, и так чувствуют себя не в норме и никогда не получают эти деньги. Поэтому, вот, мое предложение таково, что нам надо вообще, в принципе, отнестись к системе стимулирования детей очень аккуратно, для них есть другие стимулы. И я соглашусь с коллегами, когда мы говорим о том, что есть стимулы, которые действительно повлияют на суперрезультат, и когда ребенок будет себя уважать и оценивать по-другому. Я не понимаю, почему это дети только 8, 9, 10, 11 классов, ибо рывок активности мотивационной, он относится к 5-6-классникам, если так можно сказать, да, вот, к детям этого возраста. Поэтому я, если мы говорим о законопроектах данных, да, и мы говорим о том, что это все-таки про 4 и 5, категорически против, вот, такого разговора и считаю, что есть системы стимулирования школьников и ее и надо вводить в крае. Это, возможно, выйдет даже дороже, но это будет правильно с точки зрения школьников. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вот, у нас есть, наверное, да, уважаемые коллеги, кто еще сомневается, у кого нет позиции.

Ну, тогда продолжим, продолжим выступление.

Депутат Эйсфельд.

Такое впечатление, что мы каждый, коллеги, вот, каждый себя, значит, убеждаем в том, что надо принять решение.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, та дискуссия, которая развернулась у нас на социальном комитете, подвигла меня к тому, чтобы изучить этот вопрос более детально, особенно в психолого-педагогическом аспекте. И мне так подумалось, если мы единственные в стране, у кого была эта стипендия, может быть, действительно это в корне неверно. И я изучила опыт других субъектов Федерации, о котором я сейчас и хотела бы сказать.

Мы, оказывается, разочарование в том, что мы не единственные, мы не первые, у кого было финансовое стимулирование. Например, в Томске все старшеклассники, четверочники, пятерочники, могут получать стипендию на конкурсной основе, размер которой ограничен, общая величина. В Ульяновской области получают ее все четверочники, пятерочники.

Но больше всего меня поразил опыт Кемеровской области, где система финансового стимулирования достаточно развитая, достаточно сложная, более того, финансовое стимулирование начинается со второго класса. При губернаторе создан совет по поддержке активных, инициативных, умных, стремящихся детей.

И я бы хотела привести цифры: губернаторские полугодовые стипендии выплачиваются учащимся 2-4 классов в размере 1000 рублей, 5-9 классов

- в размере 1500 рублей и обучающимся в 10-11 классах
- в размере 2000 рублей.

Опыт этот оказался, коллеги, замеченным на федеральном уровне. Более того, на базе Кемеровской области создана федеральная площадка по транслированию этого опыта в другие субъекты Федерации. Федеральная стажировочная площадка, которая называется «региональная система выявления, поддержки и стимулирования одаренных детей». Имеется большое количество методических и психолого-педагогических исследований и рекомендаций, которые подтверждают эффективность данных методов стимулирования в мотивации.

В законопроекте группой депутатов предлагается расширить всего на 8-9 классы. И я бы хотела уточнить, что в Кемеровской области, где это существует с 2001 года, от стипендии не отказывались в тяжелые экономические времена для области, для России. И как мне видится, и я в этом уверена, не может система образования Кемеровской области, которая признана на российском уровне одной из лучших, столь сильно заблуждаться в сфере учебной мотивации. Поэтому прежде чем голосовать, коллеги, я прошу вас задуматься, если у вас есть лишь малейшее сомнение, пожалуйста, воздержитесь от голосования законопроекта губернатора, поскольку в педагогике любое сомнение в своей правоте трактуется в сторону ребенка. И прошу вас поддержать законопроект группы депутатов. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Продолжаем обсуждение.

Депутат Колесников Андрей Константинович.

**КОЛЕСНИКОВ А.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот, смотрите, небольшой вопрос вызвал огромную дискуссию. Тут у депутатов вся жизнь перед глазами просто.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Завтра будем продолжать.

**КОЛЕСНИКОВ А.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я постараюсь очень кратко отметить несколько моментов, которые мне кажутся важными.

Несколько лет назад в Пермском крае была принята идея стимулирования успешных школьников. Понятно, что эта система может изменяться. Приведу ближайший к нам аналог. В те же годы появилось стимулирование докторов наук. Вначале мы стимулировали только количественный рост докторов наук. Через несколько лет были выдвинуты новые совершенно требования в эффективности работы докторов наук, и высшая школа это поняла.

Ребенок, который учится на 4 и 5, вряд ли может считаться действительно одаренным ребенком. Это обычный ребенок, который справляется успешно со школьной программой. И, вот, конечно, стимулирование одаренных детей в самых разных достижениях – это может быть и спорт, и учеба, и какие-то олимпиады – вот, это, вот, безусловно, задача для Министерства образования и науки. И очень хорошо бы рассматривать вот эти изменения в связи с новыми предложениями стимулирования действительно одаренных детей. Обучающийся на 4 и 5 вряд ли может считаться одаренным ребенком.

Ну, и еще один момент, который сегодня, конечно, вызывает здесь дискуссию. Отсутствие корреляции между учебными успехами и результатами ЕГЭ говорит, в общем, о действительно серьезных вещах. С Ильей Шулькиным здесь я согласен. То есть либо оценки оценивают что-то не то, либо что-то не в порядке с единым государственным экзаменом. Поэтому, безусловно, вот та система, которая устоялась, она нуждается в пересмотре.

Было бы великолепно представить как можно скорее новую систему стимулирования одаренных учеников. А, вот, просто раздача стипендий за 4 и 5, по-видимому, действительно, не очень эффективный механизм, плюс в семьях есть свои представления о воспитании отношений детей с деньгами. И многие семьи решают эту проблему совсем не так, как это делает школа. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Данилин, пожалуйста.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мне сложно выступать, свое мнение выразить после профессора Колесникова, но так как день рабочий уже закончился, в общем-то, и я буду говорить как ученик 1950 годов того века, того века, вот.

Игоря Валентиновича я очень хорошо знаю и помню его комсомольским секретарем города Березников – 1980 годов, 1980 годов. Помните, Вы были в комсомоле?

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А? Другой был? Нет, Вы меня на рыбалку там отправляли, я помню, помню, уже потом Вы были мэром, вот. Ну, вопрос раз уж так не получился, я к себе вопрос задам: а, в общем-то, куда, вот, эти деньги, вот, ученик денет? Маме отдаст или книгу купит, или еще что-то купит, не буду называть, что. Вот, мы люди той закалки, и могу сказать, что, вот, на социальном комитете около двух часов мы этот вопрос тоже обсуждали, решали этот вопрос, вот, и все говорили, что изменения, вот эти изменения, законы похожи друг на друга, вот. Вы понимаете? Поэтому у меня будет такое предложение, возникает вопрос, а почему свое предложение нельзя подать в виде поправок,

записаться в рабочую группу и на рабочей группе решить эти вопросы. Мое предложение такое: прошу, предлагаю поддержать внесенный губернатором закон. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Заместитель председателя Правительства Чибисов Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства, министр промышленности, предпринимательства и торговли, полномочный представитель губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Кочурова за меня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Надежда Григорьевна, заместитель председателя Правительства.

КОЧУРОВА Н.Г., заместитель председателя Правительства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите, вне очереди.

Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края Валерий Александрович, Вы нарушаете регламент. Был записан Чибисов. Потому что до этого времени...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чибисов попросил.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

До этого времени был записан я. Я снял свое выступление, попросил Вас снова воткнуться, но Вы сказали, уже нельзя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уже нельзя и опять нельзя.

Пожалуйста, Чибисов Алексей Валерьевич. Записались – выступайте.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.



ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Коллеги, ну, тогда своими словами, да, не как профессионал, да, а как твердый троечник и в вузе, и в школе, да, никогда бы ни на какие стипендии не претендовал, я их не получал. И считаю, что плата за 4 и 5 только растлевают молодое поколение. Все, прошу...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, Юрий Львович, Дмитрий Станиславович, список был закрыт, прошу прощения.

Переходим к голосованию по законопроектам. Вначале ставлю на голосование законопроект, внесенный губернатором Пермского края. А, да, еще по поименно, да. И рекомендованный к принятию головным комитетом. Напоминаю, что если будет принят, голосование по второму законопроекту не проводится. Значит, уважаемые коллеги, было предложение в поименном. Да, нет еще.

Значит, было предложение провести голосование в поименном режиме. Прошу определиться. Решение принято.

Итак, Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

#### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Кассина, Тимофеева, Шайхутдинова, Вельможина.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Потому что мы рассматриваем проект, внесенный комитетом.

Я не видел.

Нет, подождите. Так, сейчас минуточку, минуточку.

Виктор Сергеевич...

Ну, скажите громко, скажите. Еще подождите, Владимир Кузьмич, «сбой программы». Еще и «программы сбой»!

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, согласно регламенту принятия решения о поименном голосовании принимается одной третьей присутствующих на заседании. Не более одной третьей.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вот, уважаемые коллеги, а говорите «сбой программы».

Это режим был включен голосования, естественно, проголосовал и решение принято. Одна треть от присутствующих, за поименное. Мы проголосовали за поименное. Всё в соответствии с регламентом.

Значит, озвучьте кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Сейчас, секунду. А кто? Вы сами, Сергей Витальевич? Нет, его нет. Кто-то, коллеги, еще в рабочую группу? Нет? Все равно 4 человека от губернатора и Правительства: Кассина, Тимофеева, Шайхутдинова и Вельможина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции комитета по социальной политике.

Да, вне очереди, что такое, что такое, Дарья Александровна?

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть проект, подготовленный комитетом по социальной политике, постановление, проект постановления. Что? Дарья Александровна, она же здесь ведь, она же в рабочей, да, в рабочей группе.

В смысле, обратился куда?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

С письмом обратился в состав рабочей группы. Я его забыл озвучить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, тогда озвучьте сейчас, депутат Скриванов.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Коллеги, забыл озвучить. Письменно в состав рабочей группы обратился, о включении его, депутат Скриванов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вне очереди, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По мотивам обращения, нет, извиняю, за кривость извиняю, потому что это привычное дело. Значит, по мотивам обращения. Я не вхожу в состав этой рабочей группы. Я вхожу в состав того законопроекта, который я внес в качестве соавтора. И просил бы меня записать, если этот законопроект будет отклонен, а следующий принят. Я понимаю, что радуюсь,

Равкат Зинурович, все слышу. Все слышу и все понимаю. И объясняю свою мотивацию, даже не сомневаюсь, просто мотивацию объясняю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, то есть можно работать дальше?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Валерьевич, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Дмитрий Станиславович, а теперь абсолютно прямо. Подошла Ваша помощница и просила записать Вас и туда, и сюда. Собственно, если...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

А теперь по результатам голосования. Если так, то я Вас озвучу и в составе той рабочей группы в зависимости от результатов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, подождите, еще раз. Надо уточнить. В первой рабочей группе нет Дмитрия Станиславовича, правильно я понимаю?

Да, пожалуйста, скажите.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, еще раз повторяю для тех, кто в бронепоезде, и, видимо, тоже не получал стипендию, и был лузером в школе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю, кто, но я только что сказал, что меня нужно записать в тот законопроект, который я внес в качестве соавтора. Это понятно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы куда, в бронепоезд сказали это или куда?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, нет, если...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Бронепоезду надо отвечать?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Валерий Александрович, если эхом откликнулась, значит, может быть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я столько стипендий получал, что даже стыдно вспомнить. Извините.

Так, вне очереди. Вадим Леонидович, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотел, вот, Вам в президиуме как-то посоветовать более адекватно реагировать на такие слова, как «кривость», там, «лузеры». Я считаю, что депутат Скриванов много позволяет себе. И что Вы так робеете-то?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы сегодня обсуждали уже.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вот, о какой «кривости» он вообще говорит? Я ему тут про Арбат сказал, он возмутился, вы, там, «лузеры» и, как бы, «криво», там, что-то. Ну, несерьезно просто. Я понимаю, что он устал, но мы же работаем, у нас...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, давайте перейдем, значит, к голосованию. Еще раз, мы голосуем за проект постановления, подготовленный комитетом по социальной политике. Еще раз озвучьте, который у Вас, который у Вас находится, проект губернатора, значит, который у Вас в документах. Пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Даже если Дмитрий Станиславович не хочет быть в составе...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте уже нормально, хватит.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

...у нас все равно остается от губернатора и Правительства Кассина, Тимофеева, Шайхутдинова и Вельможина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Так, уважаемые коллеги, решение принято. Так, уважаемые коллеги, вот, при всем при том мы, конечно, можем сейчас дальше, значит, каким-то образом, да, работать. Ну, хотел бы вам напомнить, что здесь, вот, у нас принимает участие в заседании целая группа судей, которые с большим удовлетворением смотрят на нашу качественную, эффективную работу.

Так, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да я, честно говоря, бы, Валерий Александрович, вот, не стал реагировать по Вадиму Леонидовичу. Значит, я понимаю, коллеги, что, может быть, уже отвлекаю, и понимаю, что мы, скорее всего, по повестке не успеем. Вадим Леонидович, не стоит извращать мои слова. Если Вы что-то не понимаете или что-то не запоминаете, берете стенограмму и в суд. И, пожалуйста, там принимайте решения. Если Вас что-то в этой жизни не устраивает, значит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович, просто мы не обсуждаем эту тему.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы просто предоставили ему слово в порядке, значит, обсуждения инициативы, а говорил он обо мне. Вот что меня беспокоит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, мы закончили с вами работу. Давайте мы будем обсуждать, как нам дальше быть.

Значит, пожалуйста, депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я как раз вот ровно об этом. У меня есть предложение, коллеги, давайте поработаем, скажем, один час, то, что успеем, то успеем. Остальное перенесем на следующий раз, до полвосьмого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Папков Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто, прошу прощения, я хочу уточнить предложение Юрия Львовича, обозначить время 19.30, как нам по регламенту положено, что до 19.30. А там будем принимать уже соответствующее решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Бодров Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я поддерживаю предложение Юрия Львовича, при этом небольшую поправочку хочу внести. Давайте посмотрим, если у нас в повестке те вопросы, без которых нельзя, там, дальше двигаться, например, о назначении мировых судей и так далее, посмотрим и перенесем их, вот, прямо, изменим повестку и рассмотрим сейчас. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, есть предложение, поступило, поработать еще в течение часа. Прошу определиться.

Без перерыва, без перерыва. 19.30. До 19.30, уважаемые коллеги. Так, решение принято.

Так, те, кто является авторами законопроектов, могут выходить с некоторой инициативой ко мне.

Пока рассматривается вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае» (первое чтение), с докладом члена комитета по бюджету депутата Шулькина, содокладом председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина.

Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, скажу в двух словах. Данный проект касается создания возможности групп дошкольного образования на базе семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 7 лет. У меня все. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Клепцин Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитетом рекомендовано принять в первом чтении. Прошу поддержать.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что поступила поправка депутата Клепцина, ставлю предложение о принятии проекта постановления за основу. Прошу определиться. Решение принято.

Прошу проголосовать за поправку депутата Клепцина. Решение принято.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Сидорова, Ялушич, а также письменно обратился Миков Павел Владимирович с просьбой включить его в состав рабочей группы.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятого по поправке...

Да. Еще, пожалуйста, называйте. Говорите громко.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Она есть, просто микрофон не включен. Дополнительно к озвученным от губернатора и Правительства Обломцова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятого по поправке решения, озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный проект закона рассмотрен комитетом с учетом всех замечаний, он подготовлен. Поэтому прошу вас поддержать решение комитета и принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Ялушич и еще одного можно. Дорофеева. А также аналогично обратился исполняющий обязанности Уполномоченного по правам человека Миков Павел Владимирович с просьбой включить его в состав рабочей группы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должности мировых судей Пермского края», с докладом руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Дорофеевой Яны Владимировны.

Пожалуйста, Яна Владимировна.

**ДОРОФЕЕВА Я.В.**, руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

Уважаемые депутаты, сегодня на ваше рассмотрение представляется 8 кандидатур для назначения на должность мировых судей. 4 из них – на первый трехлетний срок судебных полномочий и 4 – на уже повторный срок судебных полномочий. 7 из них присутствуют здесь в зале. И им можно будет задать вопросы.

Итак, прошу вас поддержать и назначить на трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 61 Кизеловского муниципального района Привалову Татьяну Ивановну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 88 Большесосновского муниципального района – Кулакову Оксану Владимировну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Прошу определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 121 Частинского муниципального района – Мухарову Елену Римеровну

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 130 Косинского муниципального района – Климову Елену Валентиновну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем, коллеги. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На десятилетний срок судебных полномочий по судебному участку № 7 Индустриального района города Перми – Бауэр Ольгу Геннадьевну, действующего судью.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На десятилетний срок судебных полномочий по судебному участку № 66 Кунгурского городского округа – Пономареву Людмилу Владимировну. В отпуске, не присутствует.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем.



Да, пожалуйста. Отмените голосование.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

Что? На десятилетний срок судебных полномочий. Это повторно. Трехлетний они уже отработали, и следующий срок у нас по закону десятилетний.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем, уважаемые коллеги. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На десятилетний срок судебных полномочий по судебному участку № 68 Лысьвенского муниципального района – Челпанову Наталью Александровну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем, уважаемые коллеги. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

На десятилетний срок судебных полномочий по судебному участку № 140 Лысьвенского муниципального района – Тараскину Наталью Анатольевну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается проголосовать за предложенный проект постановления в целом. Решение принято. Спасибо.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17.04.2014 № 1226 «О законодательной инициативе», с докладом депутата Клепщина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЩИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитетом подготовлен данный проект постановления с учетом замечаний Правительства Российской Федерации. На комитете был рассмотрен и рекомендован к принятию. Прошу вас поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Что? Вне очереди? После голосования? Или до голосования? До.

Пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я, вот, сейчас вижу сам, только два пустых места, стоят карточки, за нас голосуют. Голосуют 39-40 человек. Давайте кворум проверим еще раз. 35 человек в зале. Я не против работать, но так тоже нельзя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Уважаемые коллеги, пожалуйста.

Так, голосуем. Уважаемые коллеги, прошу определиться.

Рассматривается...

Еще раз, да. Голосуем за проект постановления в целом. Прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 22.05.2014 № 1285 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в абзац 5 ч.3 ст.3 Закона Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» от 01.12.2011 № 871-ПК» (первое чтение), с докладом руководителя рабочей группы Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагается продлить срок подачи поправок к данному законопроекту до 1 октября 2014 года. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке замены универсальной электронной карты в случае подключения новых региональных или муниципальных электронных приложений» (первое чтение), с докладом министра информационного развития и связи Пермского края Балужева Евгения Евгеньевича, содокладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны.

С МЕСТА (Без микрофона)

Можно без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Прошу определиться. Решение принято.

Елена Ефимовна, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Комитет принял решение рекомендовать, принять в первом чтении.  
Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры. Плюс Клепцина Сергея Витальевича.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Клепцин. Всё, больше никто? От губернатора и Правительства – Балувев, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы депутата Папкова.

Игорь Валентинович, Вам слово.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, постоянно действующей рабочей группой было рассмотрено 106 поправок. Комитетом было рассмотрено дополнительно 3 поправки и 4 поправки Уполномоченного по правам человека, поступившие после установленного срока. Комитет рассмотрел поправки соответствующие и принял. Поэтому предлагаю принять данный законопроект во втором чтении в редакции комитета по экономической политике и налогам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопрос, депутат Данилин.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Игорь Валентинович, я поддерживаю, но я в четвертый раз задаю один и тот же вопрос, но Правительство или не хочет, или не может на него ответить. Вот, подпункт 2.2, да, да.

На прошлом пленарном заседании, на прошлой пленарке Чибисов Алексей Валерьевич тоже не ответил на этот вопрос, но с трибуны заявил, что исключит этот вопрос из текста. В результате осталось всё, как было. Прошу

все-таки дать ответ. Почему планируем не снижение преступности, а увеличение количества их регистрации? Спасибо.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы так сказал, что на сегодняшний день вопросы, которые связаны... Мы поменяли их показатели, я еще раз говорю, Владимир Николаевич, я, вот, так, вот, пункт 2...

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все осталось, как было.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

55 показателей, введены 3 новых показателя из 4 по Министерству общественной безопасности, поэтому надо внимательно посмотреть Вашу редакцию. Я думаю, что Алексей Валерьевич любезно согласится свести Вас с Капищенко и еще раз обсудить те новые показатели, которые он внес в программу и в показатели.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тем более что мы внесли в уточненной редакции поправку губернатора № 93, ее рассматривали непосредственно на комитете. Я думаю, что Вы должны внимательно с ней просто ознакомиться.

Алексей Валерьевич, Вы организуете такую встречу? Да. Спасибо.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги, по данному вопросу имеется две поправки, представленные после установленного срока, поэтому буду ставить на голосование принятие проекта закона за основу. Прошу определиться. Решение принято.

Прошу голосовать за принятие поправок, поступивших после установленного срока, к рассмотрению. Решение принято.

Уважаемые коллеги, если нет возражений, и обе поправки были поддержаны головным комитетом, я вместе их сразу поставлю за принятие. Прошу определиться. Решение принято.

Прошу голосовать за принятие закона, подготовленного головным комитетом, во втором чтении с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 44 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в закон Пермской области «О природном наследии Пермского края» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Ёлохова Юрия Георгиевича.

Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, приводили в соответствие с изменившимся федеральным законодательством. Тем не менее в итоге КСП удалось настоять, и комитет, и Правительство согласились с тем, что нужно во втором чтении проголосовать за данный законопроект, и рассмотреть, и принять предложенный проект постановления о том, что в целом закон о природном наследии разработать более подробно и более грамотно. Поэтому прошу вас проголосовать за решение комитета и за данное постановление. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

И в рамках данного вопроса имеется проект постановления. Прошу голосовать за его принятие. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 45 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке предоставления в пользование участков недр местного значения на территории Пермского края» (второе чтение), с докладом первого заместителя комитета депутата Ёлохова.

Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, приводили в соответствие федеральному законодательству. Законопроект готов ко второму чтению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом.

Рассматривается вопрос № 46 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О кандидатурах в состав совета директоров ОАО «Корпорация развития Пермского края» от Законодательного Собрания Пермского края», с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Ёлохова Юрия Георгиевича.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Итак, коллеги, мы приняли постановление о пяти кандидатурах. Наш комитет разослал каждому комитету предложение определиться

по кандидатуре. Каждый комитет определился по кандидатуре. Пять кандидатур есть. Постановление об этом предлагаю принять. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного главным комитетом, в целом.

А, вопрос... Да, пожалуйста, пожалуйста. Отменяем голосование.

**МИТРОФАНОВ С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, а все комитеты отреагировали? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 48 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16 августа 2012 г. № 360 «Об утверждении состава постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития», с докладом министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Бородулина Дмитрия Евгеньевича.

Без доклада есть предложение.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться.

С МЕСТА (Без микрофона)

Ну, там два слова сказать-то...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Ну, давайте, давайте. Отмените голосование.

**БОРОДУЛИН Д.Е.**, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

В связи с кадровыми изменениями в Правительстве вносятся изменения в состав рабочей группы.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края», с докладом Ходоровой Оксаны Петровны.

Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового  
управления аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые депутаты, предлагаем данный протест удовлетворить.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 50 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края», с докладом Ходоровой Оксаны Петровны.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления  
аппарата Законодательного Собрания Пермского  
края

Уважаемые депутаты, также предлагаем удовлетворить данный протест прокурора.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 51 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края», с докладом начальника государственного-правового управления Ходоровой Оксаны Петровны.

Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления  
аппарата Законодательного Собрания Пермского  
края

Уважаемые депутаты, данный протест прокурора также предлагаем удовлетворить.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Уважаемые коллеги, у нас с вами вторые чтения. Решение принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня заседания и рассмотреть под № 52 вопрос «О проекте закона Пермского края «О создании органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Пермского края условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи», с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Две трети нам необходимо для изменения повестки дня. Прошу определиться. Так, решение принято.

Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект готов ко второму чтению с учетом поступивших поправок. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня заседания и рассмотреть вопрос № 53 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Включаю в повестку дня. Две трети, уважаемые коллеги, внимание, чтобы у нас голосование прошло. Решение принято.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, также комитетом законопроект готов ко второму чтению с учетом поступивших поправок. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и развитию территорий предлагается включить в повестку дня заседания и рассмотреть под № 54 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Уважаемые коллеги, внимание, две трети. Прошу определиться. Решение принято.

Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, поправок не поступило, предлагаем принять во втором чтении. Спасибо.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, у нас вопрос остался по Уставу, но мы его рассмотрим на следующем заседании, да? Чтобы уже не рисковать, потому что у нас, вот, видите как, в один голос работаем...

Вы понимаете, да, то есть... Примем? Нет, уважаемые коллеги, давайте еще раз подсчитаем, чтобы у нас ошибок не было. Нет, так у нас, уважаемые коллеги, есть кто-то против? Может быть, мы так, ну, с учетом...

Давайте, давайте включим... Ну, внимательно нажмите... Вот, пальцем, вот, туда надо.

Ну, давайте, коллеги, то есть, ну, что ж мы так валяем-то? Включаем?

Да, Алексей Анатольевич.

**БОДРОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я, вот, сегодня уже неоднократно вижу ситуацию, когда один из наших коллег, не буду называть фамилии, голосует за нашего отсутствующего товарища. Поэтому в ситуации, когда мы проводим перерегистрацию, я просил бы аппарат карточки не оставлять на столе, а просто их уносить. Я не хочу рисковать, значит, принятием такого, столь важного для всего Пермского края закона. Поэтому я предлагаю в повестку дня сегодняшнего третье чтение не включать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Не будете возражать?

Ну, что? Да. Он молодец у нас! Он нас держит всегда в форме.

Да, пожалуйста, Геннадий Эдуардович, пожалуйста.

**КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, это же надо будет третье чтение, две трети.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да.

**КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нас здесь просто не наберется.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нас набирается... У нас ровне две трети, уважаемые коллеги.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Это сколько? 44?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте за повестку посмотрим.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы внести вопрос по инициативе комитета по государственной политике и развитию территорий «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Устав Пермского края», прошу голосовать. Голосуем. Коллеги, внимательно всё. Решение...

Ровно 40.

Так, Алексей Анатольевич, давайте, торжественным голосом.

Ах, Вы докладчик.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, между вторым и третьим чтениями технических правок не поступило, законопроект готов к третьему чтению. Прошу рассмотреть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться. Внимательно, внимательно! Голосуем.

(Смех в зале)

Это специально... Это специально было с паузой. Похоже, поселился разум в машину у нас.

Оценили, да? Я чуть-чуть тут педалями-то передернул...

Так, уважаемые коллеги, на этом повестка дня исчерпана. Объявляю заседание закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Спасибо за работу!

Заведующий протокольным отделом  
управления документационного обеспечения  
аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

Т.В.Соловьева