

# СТЕНОГРАММА

## двадцать восьмого заседания Законодательного Собрания Пермского края

21 февраля 2019 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** – Сухих В.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ** – Папков И.В., первый заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края
- Золотарёв А.В., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края
- Комоедов В.П., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Из 60-ти избранных депутатов Законодательного Собрания зарегистрировались и принимают участие 47. Ряд коллег известили о своем отсутствии. Законодательное Собрание Пермского края правомочно начать работу.

Разрешите двадцать восьмое заседание Законодательного Собрания Пермского края третьего созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции поздравляем с днем рождения депутатов, которые отметили его в период между заседаниями Законодательного Собрания.

Нина Петровна, пожалуйста, Вам слово.

БАЯНДИНА Н.П., заместитель начальника управления по связям с общественностью и средствами массовой информации аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Именно сегодня отмечает свой день рождения Ирина Петровна Корюкина. (Аплодисменты.) Позвольте поздравить Вас, пожелать крепкого здоровья, счастья и благополучия! (Аплодисменты.)

15 февраля отметила юбилейный день рождения Татьяна Васильевна Миролубова. Уважаемая Татьяна Васильевна! Позвольте поздравить Вас, пожелать успешной, плодотворной работы, счастья и благополучия! (Аплодисменты.)

17 февраля отметил 65-летие со дня рождения Валентин Алексеевич Костылев. Уважаемый Валентин Алексеевич! Позвольте поздравить Вас с днем рождения, пожелать крепкого здоровья, счастья и благополучия. (Аплодисменты.)

Также позвольте поздравить:

Борисовца Юрия Львовича, (Аплодисменты.)

Кузьмина Илью Павловича, (Аплодисменты.)

Ткаченко Георгия Александровича, (Аплодисменты.)

Хозяшева Владимира Семеновича, (Аплодисменты.)

Подкорытова Владимира Юрьевича. (Аплодисменты.)

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: депутат Государственной...

Уважаемые коллеги! Да, очень хорошо, что мы с этого начали. Продолжаем. Присутствует депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бурнашов Алексей Леонидович. И я бы хотел предоставить ему слово, буквально на две минутки, если не будете возражать, у него почетная миссия.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Благодарю Вас, Валерий Александрович.

Добрый день, уважаемые коллеги! Будучи депутатом Законодательного Собрания, у меня спросили мое мнение о девушках в политике. Тогда у нас был один ориентир, в том созыве был единственный депутат прекрасного пола в Законодательном Собрании, и я ориентировался на этого человека. И, конечно, подчеркну, что иногда, не иногда, а женщины в политике смелее даже мужчин.

Времена идут, но принципы у этого человека не меняются. Я бы, конечно, с удовольствием в первую очередь хотел бы поздравить, отметить Ирину Петровну.

Ирина Петровна, для меня большая честь быть с Вами знакомым. Здоровья, благополучия, всего наилучшего Вам! Кто бы что ни думал, я здесь ради Вас только. (Аплодисменты.)

Валерий Александрович, прошу прощения, немного больше, чем планировал.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А депутаты Госдумы всегда так поступают. (Смех в зале.)

БУРНАШОВ А.Л., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемые коллеги! Весь мир, и Европа в частности, знает, что Пермский край – разносторонний регион, развивается во всех его направлениях, у нас сильные культурные, спортивные традиции, но, безусловно, это все благодаря тому, что мы являемся промышленным регионом. Промышленность Пермского края всегда остается гарантом социально-экономического развития, локомотивом экономики, и я это знаю, а, значит, знает и вся Государственная Дума.

Я с удовольствием хочу сегодня традиционно отметить то предприятие, кем мы гордимся, предприятие, которое знает вся страна, и его коллектив. Ну, а если еще у этого предприятия есть представитель в Законодательном Собрании, наш коллега, то, как говорится, не заглядывая в Telegram канал, знаю, что предприятие социально ответственное.

Я от всей души хочу поблагодарить от Государственной Думы Попова Сергея Владимировича, нашего коллегу, и его коллектив – предприятие акционерное общество «ОДК – Пермские моторы».

Одно из главных достижений пермских моторостроителей сегодня – это успешное освоение производства нового двигателя ПД-14 для российского лайнера МС-21, начало серийного производства этих авиадвигателей. Кроме этого, ОДКБ «ОДК – Пермские моторы» также производит газотурбинные двигатели промышленного применения.

И социальная направленность, безусловно, является приоритетом для этого предприятия. И я бы хотел отметить, что несколько лет предприятие совместно с Пермским авиационным техникумом им.Швецова, Пермским техникумом промышленных и информационных технологий им.Б.Изгагина реализует программу обучения студентов по системе практикоориентированного дуального образования.

Обучение выстроено по принципу «50 на 50»: две недели студенты слушают лекции в техникуме, следующие две недели на заводе в учебном макетном классе и в цехах разбираются с чертежами, вместе с наставниками делают первые шаги по освоению производства двигателей. Такая система подготовки уже доказала свою эффективность.

Сергей Владимирович, от всей души благодарю Вас, поздравляю ваш коллектив! Большое Вам спасибо. (Аплодисменты.)

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Продолжаем работу. Итак, на заседании Законодательного Собрания присутствуют: главный федеральный инспектор по Пермскому краю Половников Сергей Владимирович; прокурор Пермского края Юмшанов Андрей Александрович; председатель Пермского краевого суда Вельянинов Владимир Николаевич; начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю Давыдов Михаил Ильич; заместитель начальника Управления Федеральной службы безопасности России по Пермскому краю Лекомцев Александр Николаевич; руководитель Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю Сарапульцев Сергей Юрьевич; первый заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Антипина Ольга Владимировна; председатель Пермской городской Думы Уткин Юрий Аркадьевич; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Миков Павел Владимирович; Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Денисова Светлана Анатольевна; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белов Вячеслав Артурович; глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович; руководители федеральных служб на территории Пермского края; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Прежде чем перейти к обсуждению повестки дня, разрешите вас проинформировать о том, что в связи с досрочным прекращением полномочий депутата Законодательного Собрания Пермского края, руководствуясь пунктом 7.1 статьи 72, статьи 79 Закона Пермского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края», постановлением избирательной комиссии Пермского края от 07.02.2019 № 79-01-3, вакантный мандат депутата Законодательного Собрания Пермского края передан зарегистрированному депутату из единого списка кандидатов, выдвинутому избирательным объединением Региональное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Коноваловой Марии Валерьевне.

Уважаемые коллеги! Позвольте поздравить Марию Валерьевну и пожелать плодотворной работы, успехов в законотворческой деятельности

и вручить удостоверение депутата Законодательного Собрания! (Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки обсужден на заседаниях совета руководителей фракций и Консультативного совета 18 февраля, рекомендован для рассмотрения и направлен депутатам в соответствии со статьей 3 регламента.

Все вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов. Предлагаю принять проект повестки за основу, а затем рассмотреть все ваши предложения в предложенный проект повестки дня.

Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Разрешите перейти к изменениям в проект повестки дня. У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению изменений и дополнений в проект повестки дня заседания Законодательного Собрания. Позвольте их озвучить.

Итак, предлагается включить дополнительно в проект повестки дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Немцова Н.Ф.» (вносит губернатор края), с докладом первого заместителя председателя Правительства, полномочного представителя Антипиной Ольги Владимировны. Основание – письмо губернатора. Данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 1.1.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Черкасова В.А.» (вносит губернатор края), с докладом первого заместителя председателя Правительства, полномочного представителя Антипиной Ольги Владимировны. Основание – письмо губернатора Пермского края. Данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 1.2.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2018 год» (вносит комитет по промышленности, экономической политике и налогам), с докладом исполняющего обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белова Вячеслава Артуровича. Основание – решение комитета. Данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 15.1.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Предлагается включить в повестку вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 614271-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и иные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права граждан на доступ к услугам электросвязи» (вносит группа депутатов), с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Основание – решение комитета. И данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 40.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 631751-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (вносит комитет по государственной политике и местному самоуправлению), с докладом председателя комитета. Основание – решение комитета. Данный вопрос предлагается рассмотреть под № 41.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

У нас несколько больше, уважаемые коллеги, корректировок в проект повестки по причине того, что надо принять ряд оперативных решений, связанных с федеральной политикой.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О заслушивании информации о деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае в 2019 году» (вносит фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ»), с докладом руководителя фракции депутата Борисовца Юрия Львовича. Основание – письмо фракции. Данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 42.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.10.2016 № 14 «О регистрации фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Законодательном Собрании Пермского края» (вносит фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ»), с докладом руководителя фракции. Основание – письмо. Данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 43.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Предлагается определить докладчиком по вопросам № 12, 13, 14 Антипину Ольгу Владимировну, первого заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочного представителя губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании. Основание – письмо.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Все предложения закончились.

Прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Голосуем. Решение принято.

Итак, разрешите перейти к исполнению повестки. Рассматривается вопрос № 1 «Информация Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Пермского края за 2018 год», с докладом начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю Давыдова Михаила Ильича.

Уважаемые коллеги! Предлагаю установить общую продолжительность рассмотрения этого вопроса – в течение одного часа. Нет возражений?

Тогда голосуем за регламент. Решение принято.

Итак, Михаил Ильич, Вам предоставляется слово.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо.

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания и руководители органов исполнительной власти Пермского края! Сегодня проходит традиционная встреча, направленная на обеспечение открытости и публичности органов внутренних дел, расширение нашего взаимодействия в вопросах безопасности жителей Пермского края.

Анализируя итоги работы Главного управления МВД России по Пермскому краю за прошедший год, можно с уверенностью сказать, что комплексный подход в борьбе с преступностью при налаженном взаимодействии с органами власти региона и другими правоохранительными ведомствами позволил в целом добиться положительных результатов и оздоровить криминогенную обстановку в Прикамье.

Нерационально требовать эффективной и качественной борьбы с преступностью, не обеспечив надлежащих условий службы и социальной составляющей жизни сотрудников.

Понимая важность данного направления, при активном сотрудничестве с краевой властью решен вопрос начала строительства в 2020 году двух многоквартирных домов для проживания 247 семей полицейских. Для обеспечения бесперебойной работы с информационными массивами приобретена практически тысяча единиц компьютерной и иной оргтехники.

За счет средств краевого бюджета приобретено и передано органам внутренних дел края 14 автомобилей. Оборудованы места, в которых оказываются государственные услуги населению.

Во вновь введенном в эксплуатацию здании Управления по вопросам миграции для граждан созданы комфортные условия. В частности, установлена навигация для посетителей, оборудована зона для оказания государственных услуг в соответствии с современными стандартами.

Открыто новое здание регистрационно-экзаменационного отдела Управления МВД России по г.Перми на ул.Спешилова, 107. Помещение отремонтировано, оснащено оргтехникой, мебелью. Оборудована площадка для прохождения технического осмотра транспортных средств. Создание на правом берегу р.Камы регистрационно-экзаменационного подразделения привело к повышению доступности и качества государственных услуг, оказываемых жителям Пермского края по линии Госавтоинспекции, а также позволило оптимизировать транспортные потоки в краевой столице.

В настоящее время во взаимодействии с краевыми властями проводится и много иных мероприятий по улучшению материально-технической оснащенности объектов правоохранительных органов в Перми, Чердыни, Усолье, Кудымкаре. Прорабатываются меры по ремонту 320 участковых пунктов полиции по всему Пермскому краю. А именно участковый уполномоченный полиции всех ближе к народу, в большинстве случаев он купюрует бытовые конфликты. Как вы видите, подобные условия не только отрицательно... Сюжет показывают, да? Не только отрицательно сказываются на выполнении обязанностей сотрудниками полиции, но негативно отражаются на имидже как правоохранительных органов, так и органов государственной власти в целом.

Активно главк сотрудничает с краевой властью по реализации на территории Прикамья государственных программ правоохранительной направленности. В числе профинансированных и реализованных были мероприятия, связанные с деятельностью народных дружинников, мониторингом социальных сетей по вопросу распространения идеологии экстремизма и терроризма.

Выплаты гражданам за сдачу оружия и взрывчатых веществ, оплата охраняемым структурам оказанных услуг по охране в ходе проведения выборов,

обустройство безопасной дорожной инфраструктуры, установка комплексов фото- и видеофиксации – на эти и другие мероприятия затрачено более 0,5 млрд.рублей.

Благодаря поддержке региональных властей, в частности губернатора и Законодательного Собрания Пермского края, нам удалось достичь значительных результатов в вопросах обеспечения безопасности. В связи с этим выражаю слова благодарности губернатору Пермского края Решетникову Максиму Геннадьевичу, председателю Законодательного Собрания Пермского края Сухих Валерию Александровичу, депутатскому корпусу и руководителям органов власти Пермского края.

Убежден, что активная поддержка с вашей стороны при решении вопросов безопасности в интересах жителей края будет продолжена.

Свое выступление построю так, чтобы основное внимание уделить отдельным моментам, оказывающим наибольшее влияние на сохранение жизни, здоровья, прав и свобод жителей Пермского края, а также на задачах, которые перед органами внутренних дел поставил Министр внутренних дел Российской Федерации, с учетом проводимой государственной политики.

В истекшем году в органах внутренних дел края зарегистрировано более 660 тыс. сообщений как о совершенных преступлениях, так и иного характера. Впервые с 2013 года произошел их рост на 4,7%. При этом продолжилось снижение зарегистрированных сообщений о преступлениях на 2,8%. Рост регистрации заявлений, сообщений может быть как признаком повышения уровня доверия населения к органам внутренних дел, так и свидетельством того, что сообщения граждан не укрываются от регистрации.

Всего на территории Пермского края зарегистрировано более 42 тыс. преступлений, пятая часть из которых – категория тяжких и особо тяжких. Конечно, это немало. Но пять лет назад их регистрировалось на 10 тыс. больше, в том числе и на 1 тыс. 300 – в категории тяжких.

Рост тяжких и особо тяжких преступлений обусловлен значительным увеличением инициативно выявленных латентных преступлений в сфере экономики и наркопреступности, при мониторинге в сети «Интернет» обращений из образовательных и лечебных учреждений, в результате усиления профилактических мероприятий, а также за счет роста краж и мошенничества, в том числе совершенных с помощью информационно-телекоммуникационных технологий.

По уровню преступности на 100 тысяч населения еще в 2013 году Пермский край входил в десятку самых криминальных регионов России. За пять лет сотрудниками полиции совместно с вами проделана огромная работа по снижению криминогенности региона. Как следствие по итогам 2018 года Пермский край улучшил свои позиции и занял уже 28 место. А если опираться на результаты опроса общественного мнения, сформированного

Федеральной службой охраны России, то Пермский край входит в двадцатку самых безопасных регионов страны.

В результате принятых мер снизилось количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, убийств, разбойных нападений, грабежей, краж, мошенничества и угонов транспортных средств. Органами внутренних дел раскрыто более 23,5 тысячи уголовно наказуемых деяний.

Уровень раскрытия тяжких преступлений против личности превысил средний по Приволжскому федеральному округу и России в целом. Так, убийства раскрывались в 96,2% случаев. Факты умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – в 97,2%, изнасилований – в 99,2%.

Традиционно повышенное внимание уделялось пресечению имущественных посягательств, от которых в наибольшей степени страдают граждане. Раскрываемость краж составила 39,6%, в том числе из квартир и домов – 63,6%; грабежей – 82,9% и разбойных нападений – 92,4%.

В приоритете находилась борьба с организованной преступностью. Пресечено 199 преступлений, совершенных организованными криминальными группами, из них 26 имели признаки преступного сообщества. К уголовной ответственности привлечено 165 участников криминальных формирований.

Вдвое улучшилась результативность раскрытия преступлений, совершенных с помощью информационных технологий.

Сотрудниками [органов] внутренних дел края выполнен значительный объем розыскной работы. Задержаны 1 тысяча 766 лиц, скрывшихся от органов правосудия. На четверть меньше приостановлено уголовных дел в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого. Установлено местонахождение 581 без вести пропавшего.

Одним из резервов повышения эффективности работы в этом направлении деятельности является сотрудничество с общественными организациями и гражданами, добровольно содействующими полиции. Волонтеры распространяют в «Интернете» информацию о пропавших, в других средствах массовой информации, расклеивают листовки. Они принимают участие в поисках на местности методом осмотра территории и опроса местных жителей. В случае положительного результата добровольцы немедленно передают сведения сотрудникам полиции, непосредственно занимающимся розыском.

Кроме специальных оперативно-розыскных следственных мероприятий, основным методом поиска людей остается осмотр территорий по вероятному маршруту движения пропавшего человека, а также ориентирование на его розыск личного состава полиции и населения. Вне всякого сомнения, мобильная связь и системы видеонаблюдения упрощают работу сотрудников по поиску людей. Эти средства в полной мере используются и для ориентирования в розыске.

Внедрение передовых технологий позволяет вернуться к делам прошлых лет, когда все возможности розыска были исчерпаны, а результат не был достигнут. Таким средством стало проведение экспертизы по сравнению ДНК трупа и пропавшего человека или его близкого родственника. Этот способ является наиболее действенным и для установления личности неопознанного трупа, внешний вид которого подвергся значительным изменениям, когда визуальным способом опознать его не представляется возможным.

Осуществлялись мероприятия по документированию преступлений в сфере экономики, выявлению «серых», теневых схем в банковской системе, жилищно-коммунальном хозяйстве, топливно-энергетическом, лесопромышленном комплексе и иных сферах экономики. Здесь мы констатируем рост по всем направлениям. В целом рост выявленных преступлений составил 18,3%.

Актуальность задач значительно возросла в условиях необходимости сопровождения масштабных приоритетных национальных и инвестиционных проектов, в том числе реализуемых во исполнение Указа Президента России от 7 мая 2018 года. Здесь на первый план выходит пресечение преступлений, связанных с хищением бюджетных средств. Важность и первостепенность данного направления вчера в своем обращении Федеральному Собранию в очередной раз обозначил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин.

В прошедшем году выявлено 88 посягательств с причинением ущерба бюджетам различных уровней на сумму свыше 139 млн.рублей. Одновременно усилен контроль за законностью обналичивания денежных средств. В данном направлении пресечено 457 преступлений.

В прошлом году проводились мероприятия по выявлению и пресечению незаконной деятельности микрофинансовых организаций. К данной работе привлечены все заинтересованные ведомства региона. В рамках заключенного межведомственного соглашения в период 2018 года правоохранительными органами осуществлены проверки в отношении 9-ти организаций, по результатам которых в отношении 2-х организаций материалы направлены в налоговые органы с целью привлечения к административной ответственности за несоответствие фактическому нахождению. В отношении одной составлен административный протокол. Мероприятия по этому направлению будут продолжены и в текущем году, о чем в числе других задач сказал в своем послании Федеральному Собранию Президент России.

Хочу отметить, что по обозначенным экономическим преступлениям в целом за 2018 год обеспечено возмещение причиненного ущерба на сумму 2,5 млрд.рублей, это 70% от причиненного.

Реализуя политику государства, направленную на противодействие коррупции, в 2018 году на территории края задокументировано 662 коррупционных преступления. Приоритет в этой работе отдавался документированию коррупции в высших эшелонах власти. Ведь не зря

народная пословица гласит: рыба гниет с головы. Всеми правоохранительными органами пресечено 335 преступлений, совершенных против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, из которых 204 связаны со взяточничеством.

В соответствии с позицией следственных органов и органов прокуратуры преступления в сфере экономики не дробятся на отдельные эпизоды. Поэтому статистические данные не раздуты за счет многоэпизодных уголовных дел, как в некоторых регионах России.

На основании изложенного, с учетом латентности указанных общественно опасных деяний, можно считать увеличение количества выявленных преступлений в сфере экономики результатом принимаемых Главным управлением МВД мер организационного и практического характера. Мероприятия по повышению профессионального уровня сотрудников экономической безопасности и противодействию коррупции территориальных органов, оказание им практической помощи в рамках отраслевого контроля, внедрение в практическую деятельность новых схем выявления и документирования преступлений позволили сохранить контроль над криминальной ситуацией в сфере экономики.

Еще одна ключевая задача органов внутренних дел связана с противодействием проявлениям экстремизма и терроризма. Серьезное внимание уделялось пресечению попыток распространения деструктивной идеологии в «Интернете». Возможности глобальной сети все чаще используются радикальными структурами для вербовки новых членов, координации экстремистских акций. В 2018 году по инициативе Главного управления ограничен доступ к 2 тысячам 527 подобным ресурсам.

Одновременно проводилась и проводится масштабная профилактическая работа, ориентированная преимущественно на молодежь. На территории региона всеми правоохранительными органами выявлено 48 преступлений экстремистской направленности, 45 – террористического характера. Реализуется комплекс мер по раннему предупреждению конфликтов на национальной почве.

Серьезной угрозой для государства и общества остается незаконный оборот наркотиков. Количество таких преступлений, хоть незначительно, но продолжает увеличиваться. Особый акцент в работе был сделан на выявление и документирование фактов сбыта. Как следствие прирост составил 11,2%. Не зря законодатель отнес данную категорию к преступлениям с повышенной общественной опасностью. Именно сбытчики наркотиков увеличивают количество наркопотребителей, а каждый из них – это потенциальный преступник. Пресечена деятельность 20 притонов для потребления наркотиков, из незаконного оборота изъято более 101,9 килограмма запрещенных веществ.

Активно осуществлялось противодействие распространению наркотиков в сети «Интернет». Особое внимание уделялось пресечению

наркопреступлений с участием несовершеннолетних. Всего за 2018 год ими совершено 34 преступления, из которых 55,8% связано с незаконным сбытом подконтрольных веществ. 107 подростков привлечены к административной ответственности, из них 93,5% – за употребление наркотических средств и психотропных веществ.

Уважаемые депутаты! Включенные с 2018 года в программу профилактики мероприятия, такие как финансирование социальной рекламы, направленной на противодействие алкоголизации населения, проведение профильной смены «На пути героя» и спартакиады «Волшебный мяч», способствуют правильному формированию личности и здоровому образу жизни подростков. Эти и другие мероприятия значительно оздоровили криминальную пораженность подростковой среды.

В течение 2018 года подростками совершено на 15,1% меньше преступлений. На протяжении нескольких лет мы отмечаем снижение уровня преступности [среди] несовершеннолетних. И впервые удельный вес подростковой преступности снизился до 5,1%. И это, на мой взгляд, не предел, так как в Приволжском федеральном округе и в России в целом он ниже.

В ряде основных причин совершения подростками правонарушений стоят безответственность родителей, правовой инфантилизм, потребительское отношение, несформированные ценности.

Значимое место занимает неорганизованный досуг по месту жительства или учебы. Особенно это актуально для сельских территорий в связи с удаленностью проживания и подвозом школьников.

Остаются актуальными вопросы обеспечения безопасности в школах, да и в целом в учебных заведениях. Сделав выводы из ситуации в школе № 127, мы совместно с Росгвардией, органами госвласти, местного самоуправления провернули большой пласт работы как технического, так и организационного характера, в том числе с практической отработкой в учебных заведениях алгоритма действий при возникновении внештатных ситуаций. Очевидно, что ослаблять контроль по данному направлению ни в коем случае нельзя.

В современном мире контроль процессов в подростковой среде становится особенно актуальным, в связи с чем необходимо выстраивать систему профилактики с достаточным их финансированием в рамках программ правоохранительной направленности.

Говоря о вопросах предупреждения преступности в общественных местах и на улице, отмечу, что с 2017 года благодаря заинтересованности губернатора Пермского края и вашей поддержке вопросы безопасности находятся на качественно новом уровне развития и продвижения. В 2018 году наполовину увеличилось количество дружинников, привлеченных к охране общественного порядка, с соответствующим материальным стимулированием их работы.

Во взаимодействии с общественными формированиями, частными охранными организациями удалось не допустить нарушений правопорядка при проведении 4 тысяч 500 массовых мероприятий, в которых приняло участие свыше 2,7 миллиона жителей. С учетом общественно-политической ситуации в России, событий, происходящих в мире, это достойный результат.

В прошлом году решены вопросы по изготовлению и выдаче удостоверений, символики и форменной одежды для дружинников, до конца решены вопросы их страхования.

Эффективная работа органов внутренних дел сейчас невозможна без информационных технологий, внедрены и расширяются возможности различных электронных сервисов, систем удаленного доступа к базам данных. Практикой подтверждена необходимость развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

В краевом центре и еще двух городах развернуто 2 тыс. камер видеонаблюдения, с их помощью выявлено более 675 тыс. правонарушений. Из года в год планомерно увеличивается финансирование на развитие технической части, системы фото-, видеофиксации. Если в 2017 году на эти цели было заложено 206 млн.рублей, то на текущий год эта сумма достигла практически 0,5 млрд.рублей. Это действительно нужное и важное направление.

Вместе с этим хотел бы заострить внимание, уважаемые депутаты, на том, что необходимо развивать систему видеонаблюдения не только на улично-дорожной сети, но и в общественных местах, в дворовых территориях. Как показывает опыт проведения массовых мероприятий, в том числе таких, как чемпионат мира по футболу «ФИФА-2018», система видеонаблюдения – это серьезное подспорье в вопросах обеспечения общественной безопасности.

Буквально на днях по результатам совещания под председательством главного федерального инспектора по Пермскому краю с руководителями федеральных органов исполнительной власти региона начал прорабатываться вопрос интеграции информационных массивов, формируемых органами внутренних дел, с сегментом комплекса «Безопасный город». Считаю, что при положительном исходе информационные массивы в совокупности значительно улучшат эффективность систем контроля и мониторинга.

Принятые меры отразились на результате. Уровень уличной преступности снизился на 6,9%; на 17,6% – грабежи; на 38,2 – разбойные нападения, а количество зарегистрированных уличных убийств сократилось вдвое.

В 2018 году началась реализация стратегии безопасности дорожного движения в России, что предъявляет повышенные требования к соответствующим подразделениям МВД. В прошлом году сохранилась тенденция сокращения общего числа зарегистрированных ДТП, а за последние

пять лет удалось почти на треть сократить основные показатели аварийности на автотранспорте: число ДТП, погибших и раненных в них людей.

Активно использовалась как действенное средство профилактики ДТП административная практика. За отчетный период возбуждено 1 млн. 33 тыс. 496 дел об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения, в том числе 30 тыс. 979 – в отношении пешеходов. Выявлено 10 тысяч 132 водителя, управлявших транспортным средством в нетрезвом состоянии, 3 тысячи 97 отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования в состоянии опьянения.

Немалое подспорье в выявлении правонарушений оказывают возможности фото-, видеофиксации. С их помощью было задокументировано 65,3% нарушений правил дорожного движения от общего числа пресеченных. Пресечено 10 тыс. 22 нарушения ПДД, допущенных водителями автобусов, в том числе управление автобусами в состоянии опьянения – 4. Запрещена эксплуатация 1 тыс. 772 автобусов по причине технической неисправности.

В 2018 году Госавтоинспекцией края должностным юридическим лицам, отвечающим за содержание автодорог и железнодорожных переездов, выдано 10 тыс. 82 предписания, вынесено 1 тыс. 96 представлений об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан.

Подготовлено 228 информационных писем в органы прокуратуры; в 98 случаях судами вынесены соответствующие решения о понуждении владельцев дорог к обустройству улично-дорожной сети в соответствии с национальными стандартами.

Принимались меры по линии миграции. Осуществлен контроль законности пребывания более 23 тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства. В 6 раз увеличено количество объектов, подвергнутых проверочным мероприятиям, в несколько этапов проведены оперативные профилактические операции «Нелегальный мигрант» и «Нелегал-2018».

В результате пресечено 7 тыс. 297 нарушений миграционного контроля. В отношении 1 тысячи 99 иностранных граждан по материалам полиции судами Пермского края вынесены решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации, вынесено 202 решения о депортации. В отношении 1 тысячи 273 иностранных граждан принято решение о неразрешении въезда на территорию Российской Федерации.

Эти меры, как показывает практика, наиболее эффективны в профилактике правонарушений и понуждении к легализации вновь прибывающих мигрантов. В сфере противодействия незаконной миграции задокументировано 690 преступлений, иностранными гражданами и лицами без гражданства было совершено 204 преступления, что на 24,2% меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания! Завершая свое выступление, хочу еще раз

отметить, что в 2018 году обстановка в крае оставалась стабильной и контролируемой, хотя имеются в органах внутренних дел и не решенные на сегодняшний день проблемы, в том числе и указанные по результатам инспектирования комиссией МВД России. Безусловно, наша задача – устранить недостатки, выявленные в организации работы. Смею вас заверить, что гарнизон пермской полиции способен обеспечить выполнение поставленных задач во благо жителей края.

Отчет окончен.

Если разрешите, Валерий Александрович, уважаемые депутаты, вы подготовили ряд вопросов, которые заблаговременно отправили в мой адрес. Если дадите мне время, я готов озвучить вопрос и ответ на него. Даете разрешение? Спасибо.

Вопрос... Я не буду соотносить, какой фракцией задан вопрос. Если вы не возражаете, я буду сразу обозначать вопрос и ответ на него.

Вопрос. За последние два месяца на трассе Пермь – Березники значительно возросло число дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом, они происходят практически каждую неделю. Как планируете работать над снижением их числа?

Ответ. В текущем году на автомобильной дороге Пермь – Березники зарегистрировано 16 дорожно-транспортных происшествий, в которых 8 человек погибли и 34 получили ранения. По сравнению с аналогичным периодом количество ДТП увеличилось на 23,1%, количество погибших, раненных в них людей – на 700% и 70% соответственно. Автоаварии, в которых погибли люди, 4, произошли на территории Добрянского муниципального района и Березниковского городского округа. Все ДТП, в которых погибли люди, – столкновения, причиной 3-х из 4-х ДТП, в которых погибли люди, является выезд на полосу встречного движения.

Одной из причин высокой аварийности на автодороге Пермь – Березники является несоответствие имеющейся интенсивности движения нормативным показателям, а также высокая доля грузового автотранспорта. Интенсивность движения в среднем превышена более чем в 1,6 раза.

В целях профилактики совершения ДТП и ликвидации мест концентрации ДТП на данной автодороге Госавтоинспекцией реализуются следующие мероприятия.

1. В адрес владельца региональных дорог направлен перечень мест концентрации с предложением проведения первоочередных и перспективных мероприятий инженерно-технического характера. Инициировано рассмотрение вопроса обустройства мест концентрации ДТП и иных опасных участков автодорог экспериментальными техническими средствами организации дорожного движения.

2. Во взаимодействии с Правительством Пермского края на основании проводимого анализа аварийности в аварийно-опасных местах автодороги

ежедневно производится выставление двух передвижных комплексов автоматической фотофиксации нарушений правил дорожного движения. Всего в текущем году данными комплексами выявлено более 900 нарушений скоростного режима. ДТП, в которых пострадали лица, в местах установки комплексов не зарегистрировано.

3. В постоянном режиме осуществляется выставление нарядов ДПС ГИБДД на автодороге Пермь – Березники. Кроме того, задействуются дополнительные наряды специализированного взвода дорожно-патрульной службы ГИБДД оперативного реагирования ГУ МВД России.

4. Проводятся мероприятия по контролю за состоянием улично-дорожной сети. В текущем году по факту неудовлетворительного содержания данной автодороги сотрудниками ГИБДД возбуждено 11 дел об административных правонарушениях, выдано 37 предписаний на устранение выявленных недостатков, за неисполнение предписаний составлено два протокола.

Проблемные вопросы содержания автомобильных дорог регионального значения, в том числе автодороги Пермь – Березники, рассмотрены 31 января 2019 года на «открытом часе» при губернаторе Пермского края. В целях оценки влияния дорожных условий на совершение ДТП автоаварии, произошедшие на региональных дорогах края, рассмотрены 17 января 2019 года на заседании комиссии по анализу причин ДТП в краевом Управлении автомобильных дорог и транспорта с участием представителей ГУ МВД России по Пермскому краю.

Второй вопрос. Расскажите о результатах работы народных дружин.

По краю их создано достаточно много, но эффективность работы разная. Высокую активность проявляет Лысьва, где созданы пять народных дружин, Кунгур и Чайковский. На их фоне Пермь и Березники не выглядят лидерами. С чем это связано и как повысить отдачу от работы народных дружин?

На сегодняшний день народные дружины сформированы и функционируют во всех муниципалитетах края. В региональный реестр народных дружин, формируемый Главным управлением по Пермскому краю, внесено 111 народных дружин с общей численностью 1 тысяча 123 дружинника. Из них 8 народных дружин из числа членов казачьих обществ численностью 101 человек.

На территории краевого центра осуществляют свою деятельность по охране общественного порядка 7 народных дружин общей численностью 200 человек. Народные дружинники оказывают содействие территориальным органам внутренних дел в обеспечении охраны общественного порядка не только в период массовых и иных мероприятий, но и в проведении профилактической работы среди населения.

Всего в минувшем году к различным мероприятиям по охране общественного порядка привлечено более 18 тысяч дружинников, в том числе в проведении массовых мероприятий – 6 тысяч 447 человек. Необходимо

отметить ежегодную тенденцию активности участия граждан в мероприятиях по охране общественного порядка в местах своего проживания. Наибольшая их активность наблюдается в г.Перми, Березниках, Чернушке, Чайковском, Губахе, Кизеле, Соликамске, Лысьве, Кунгуре, Горнозаводске, Добрянке, Кочево, Юсьве, Очере, Октябрьском, Кудымкаре, Усолье, Частых, Александровском районе и ЗАТО Звездный.

В ходе проведения мероприятий с участием дружинников задержано 9 лиц за совершение преступлений; пресечено 3 тысячи 595 различных административных правонарушений. Также с участием дружинников изъято из оборота наркотических средств 97,7 грамма и 1 тыс. 683,8 литра спиртосодержащей продукции.

В целом деятельность народных дружин, несомненно, вносит свой вклад в профилактику совершения гражданами противоправных действий и оказывает положительное влияние на общее состояние преступности на улицах и иных общественных местах. По итогам минувшего года количество преступлений, совершенных в общественных местах, как я уже докладывал, уменьшилось, в том числе и на улицах.

Проводимый органами внутренних дел на постоянной основе анализ деятельности народных дружин по охране общественного порядка показал, что эффективность работы зависит, прежде всего, от уровня оказываемой поддержки и создаваемых условий для их деятельности со стороны органов местного самоуправления, таких как стимулирование за выходы, дежурство, материально-техническое обеспечение, предоставление льгот.

Необходимо отметить, что в соответствии с положениями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин относятся к вопросам местного значения муниципальных образований Пермского края. Я знаю, что «Уралкалий» очень активно помогает дружинникам. Огромное им за это спасибо. Я так понимаю, вы сейчас как раз этот вопрос и обсуждаете.

К примеру, в Гремячинском, Суксунском, Сылвенском, Юрлинском, Большесосновском, Краснокамском, Косинском, Чердынском, Куединском и Кишертском районах органы местного самоуправления не уделяют должного внимания данному направлению работы, в результате чего эффективность деятельности дружин крайне низкая.

Я прошу депутатов указанных районов обратить на это внимание. Я знаю, у вас очень плотное взаимодействие с главами районов, пусть тоже поработают. Я думаю, возможности есть в каждом районе.

В связи с тем имеющиеся обозначенные проблемные вопросы в минувшем году рассмотрены с участием глав муниципалитетов на заседании комиссии по профилактике правонарушений в Пермском крае, заседании регионального штаба народных дружин, а также на заседании

координационного совещания по обеспечению правопорядка в Пермском крае под председательством губернатора Пермского края. С положительной стороны следует отметить поддержку региональной власти в создании условий для деятельности народных дружин, о которых я уже остановился в своем докладе. Работа в данном направлении осуществляется во взаимодействии с региональным Министерством территориальной безопасности, органами местного самоуправления и будет продолжена.

Вопрос следующий. Какие мероприятия по борьбе с распространением наркотических и психотропных веществ, изготавливаемых в различных формах – конфеты, жевательные резинки, проводятся в образовательных учреждениях?

В 2018 году фактов распространения наркотических средств и психотропных веществ, изготавливаемых в виде жевательных резинок, конфет и других, сотрудниками полиции выявлено не было. В целях снижения предложения наркотических средств, а также в целях профилактики немедицинского потребления наркотических средств, в том числе среди несовершеннолетних, сотрудникам полиции во взаимодействии с представителями заинтересованных ведомств Пермского края на постоянной основе проводятся профилактические мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни.

За 12 месяцев 2018 года сотрудниками полиции главка по Пермскому краю организовано и проведено 54 профилактических мероприятия в виде бесед, лекций, в виде уроков, конкурсов в средних профессиональных организациях, в центрах дополнительного образования города Перми, в которых приняло участие более 5 тысяч человек, в том числе более 2 тысяч 700 несовершеннолетних.

Проведен ряд мероприятий совместно с представителями автономной некоммерческой организации «Центр по охране здоровья граждан от алкогольной, наркотической зависимости «Успех нации» по профилактике преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, пропаганде здорового образа жизни.

Совместно с сотрудниками по делам несовершеннолетних отделов полиции ГУ МВД России по г.Перми в сентябре 2018 года в рамках межведомственной комплексной оперативной профилактической операции «Дети России» проведено 10 профилактических лекций.

Вопрос четвертый. Какая работа проводится органами внутренних дел в части защиты прав детей от агрессивной среды в интернет-пространстве? Что сделано за прошедший год и что планируется делать в этом направлении?

В профилактических целях в 2018 году сотрудниками ГУ МВД России по Пермскому краю подготовлено 8 изданий в электронном виде (я их не буду тут называть) и 13 анимационных роликов, посвященных кибербезопасности. Указанные медиаматериалы были представлены 14 февраля 2018 года на совещании Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае

с сотрудниками департамента образования администрации г.Перми с участием заместителей по воспитательной работе образовательных организаций Перми в рамках рассмотрения вопроса «Обеспечение информационной безопасности детей» и размещены для скачивания на общедоступном ресурсе.

С учащимися 8-9-х классов средних общеобразовательных школ № 32, 55, 61 состоялось 3 учебных занятия, на которых были обозначены основные угрозы.

В марте 2018 года проведено занятие с учащимися образовательных учреждений Краснокамска на базе муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческая централизованная библиотечная система Краснокамского муниципального района» на тему «Неделя безопасного Рунета: как защититься от опасности в сети «Интернет».

1 декабря 2018 года в ходе проведения на выставочной площадке «Пермская ярмарка» Пятого пермского краевого семейного форума в рамках открытого родительского собрания с докладом по теме «Безопасность и «Интернете» выступил начальник отдела «К» Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю, подполковник полиции Сафронов Д.С.

Участие в профилактических мероприятиях осуществляется при поступлении соответствующих запросов от заинтересованных организаций и ведомств. В целом, как я уже отразил ранее в докладе, нами проводится большой объем работы по выявлению и блокировке интернет-контентов. За 2018 год, как я уже отметил, был запрещен доступ более чем к 2,5 тысячи ресурсов. Активно при проверке склонности лиц, в том числе подросткового возраста, к различного рода деструктивным проявлениям используются интернет-сервисы «Герда-бот» и другие сервисы, которые мы активно рекомендуем, в том числе и директорам школ и иных учебных заведений. С их помощью за 2018 год было выявлено более полутора тысяч незаконных интернет-ресурсов и 557 подростков, с которыми была организована соответствующая профилактическая работа.

Вопрос. Каково состояние службы участковых уполномоченных на территории Пермского края?

Штатная численность участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России в Пермском крае на районном уровне составляет 985 сотрудников. С целью защиты прав граждан от противоправных посягательств участковыми уполномоченными полиции в текущем году рассмотрено 32 тысячи 197 сообщений, заявлений граждан о преступлениях. Участковыми уполномоченными полиции лично и при их участии раскрыто более 6,5 тыс. преступлений. Приоритетным направлением работы участковых было и остается предупреждение тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений.

Всего у участковых уполномоченных полиции состоит на профилактическом учете более 36 тысячи человек. Немалый объем мероприятий выполняется с административно поднадзорными лицами, в отношении данной категории лиц задокументировано более 9 тыс. административных правонарушений и 230 уголовно наказуемых деяний по фактам уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом ограничений.

Озвучивать результаты деятельности участковых уполномоченных можно и далее, их, поверьте, немало. Их роль в решении вопросов граждан правоохранительной направленности неопределима. Ведь недаром в федеральных законах о полиции, об общих принципах местного самоуправления и в иных правовых актах участковые уполномоченные выделены отдельно, им предоставлены дополнительные гарантии, в том числе по выделению помещений для работы на территории муниципальных образований.

В связи с этим я тоже к вам обращаюсь. У нас, к сожалению, не везде с помещениями обстоит все благополучно. И отдельно я об этом уже говорил, что спасибо Максиму Геннадьевичу, губернатору нашего края, который тоже на эту проблему обратил внимание. И надеюсь, вы тоже посмотрите под другим углом. У нас есть деревни и села, где власти нет, кроме участкового уполномоченного. И, наверное, не совсем с руки тому же участковому уполномоченному принимать население посередине дороги, сидя за столом. Ему надо создать соответствующие условия. А эти условия должны создавать муниципалитеты. Поэтому прошу вас подключиться к этому вопросу.

Вопрос шестой. Какие результаты за 2018 год были достигнуты Главным управлением МВД России Пермского края в исполнении бюджетных полномочий администраторов дохода в консолидированный бюджет Пермского края.

Исполнение бюджетных обязательств при формировании доходной части бюджетов различных уровней, в том числе и консолидированный бюджет Пермского края, не меньшая наша обязанность, чем противодействие преступности. В истекшем году этому направлению уделялось пристальное внимание. Как следствие по итогам 2018 года в бюджет Пермского края зачислено 1 млрд. 170,9 млн.рублей при доведенном прогнозе 1 млрд. 62 млн.рублей. Поступление доходов в бюджет Прикамья превысило плановые показатели на 108,9 млн.рублей, или на 10,3%. Считаю, что часть этих денежных средств можно направить в том числе и на ремонт участковых пунктов полиции, и на другие вопросы материально-технической поддержки органов внутренних дел. Мы получим свое, не чужое.

Вопрос седьмой. Учитывая общественную значимость, в том числе с возможными летальными последствиями в других регионах России, какие меры приняты Главным управлением МВД России по Пермскому краю, чтобы обезопасить жителей края от фальсифицированного алкоголя?

Ответ. Работа по выявлению фальсифицированного алкоголя и спиртосодержащей продукции проводится во взаимодействии с пермской таможней, УФСБ России по Пермскому краю, УФС по Пермскому краю, Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю, прокуратурой Пермского края, межрегиональным Управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу.

В течение 2018 года мероприятия были организованы как в рамках специальных оперативно-профилактических операций, так и на постоянной основе. В результате предпринятых мер было задокументировано вдвое больше уголовных дел. В их числе незаконное производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; производство, перевозка алкогольной продукции без маркировки; незаконная реализация алкогольной продукции; изготовление и сбыт поддельных акцизных марок; незаконное использование товарного знака; предоставление услуг, не отвечающих требованиям безопасности; незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ с целью их сбыта. Задокументировано 30 уголовно наказуемых фактов повторной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, пресечено более 2 тысяч 300 административных правонарушений в этой сфере, изъято более 151 тонны алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Считаю, что благодаря данным мероприятиям удалось не допустить общественно опасных последствий на территории края.

Вопрос. В России наблюдается всплеск преступлений, совершенных с помощью информационно-телекоммуникационных технологий. Как обстоят дела по данным преступлениям в Пермском крае, какие меры предпринимаются полицией региона по борьбе с данным видом преступлений?

За 2018 год в Пермском крае зарегистрировано 4 тысячи 590 мошенничеств. Из них каждое второе совершено с использованием средств телефонии и сети «Интернет». Как показывает практика, мошенники умело используют всю доступную информацию и технологии, разбираются в психологии людей, вынуждая потерпевших раскрывать сведения о себе, своих близких, банковских или расчетных счетах либо совершать те или иные действия. Суммы причиненного ущерба потерпевшим от таких мошенничеств исчисляются от нескольких тысяч до сотен тысяч рублей.

Подавляющее большинство мошенничеств совершено в отношении пользователей сети «Интернет», держателей банковских карт, а также связаны с покупкой-продажей различных товаров.

В своем докладе я уже говорил о том, что в абсолютных числах сотрудниками органов внутренних дел Прикамья раскрыто больше преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, но и число совершенных преступлений постоянно увеличивается.

В связи со слабой экономической грамотностью населения, незнанием элементарных правил безопасности при использовании средств связи и коммуникаций принимаемые меры по раскрытию преступлений и изобличению лиц недостаточны.

Необходимо более пристальное внимание уделять профилактике, работе с населением, в том числе с использованием средств массовой информации. Органами внутренних дел Пермского края уже налажено взаимодействие с банками (Сбербанк, «Киви-банк», «Тинькофф»), операторами сотовой связи («Мегафон») в области обмена информацией в сфере противодействия мошенничеству.

Проводятся мероприятия по организации электронного документооборота в «Почтобанке» и с операторами сотовой связи: «Теле2», «Билайн», МТС.

С целью профилактики мошенничества и других преступлений, в том числе и краж с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в 2018 году размещено 1 тысяча 267 профилактических информационных материалов на различных ресурсах.

Главным управлением МВД России по Пермскому краю разработаны плакаты с профилактическим содержанием. На мониторах залов ожидания ГИБДД, МФЦ, отделений почты, на рекламных мониторах, расположенных на улицах, транслируются профилактические видеоролики, разработанные специализированным подразделением УВД России. В магазинах, ТРК и ТЦ, оборудованных голосовым оповещением, также размещены аудиоролики профилактического содержания.

Сотрудниками главка в рамках региональной программы повышения бюджетной финансовой грамотности населения Пермского края проведен ряд лекций и семинаров в учебных заведениях. Работа в данном направлении продолжается постоянно.

К сожалению, недостаточно охвачены профилактическими мерами лечебные заведения Пермского края и основные транспортные узлы. Здесь нам предстоит еще над этим поработать.

Для решения проблем профилактики необходимо объединение усилий всех министерств и ведомств Пермского края, плотная работа с населением, особенно со слабо защищенными его слоями, которые очень далеки от «Интернета» и порой не понимают, что такое «мобильный банк». Это инвалиды, престарелые, одинокие люди, пенсионеры.

Считаю, что в рамках действующих на территории региона программ профилактики имеется необходимость отдельного финансирования данных мероприятий. И это не просто чья-то прихоть, это действительно необходимость, продиктованная временем, и это обусловлено ежегодным увеличением преступных посягательств с помощью информационных технологий.

Вопрос девятый. Несмотря на оптимистические показатели уровня борьбы с коррупцией за истекший период, Россия в мировом рейтинге борьбы с коррупцией по итогам 2018 года опустилась со 135 на 138 место, оказавшись недалеко от КНДР, Судана, Сомали и Сирии. Что планируется предпринять для улучшения ситуации?

В рамках реализации государственной политики по противодействию коррупции и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 года № 378 «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» Главным управлением МВД скорректированы планы оперативно-служебной деятельности в данном направлении. Проводятся совместные с органами государственной власти работы по предупреждению коррупции в ключевых процессах управления экономикой и социальной сферы.

На региональном уровне в Администрацию губернатора Пермского края направлены предложения в проект плана «О реализации национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы», а также принято участие в формировании плана работы комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Пермском крае на 2019 год.

За 12 месяцев 2018 года органы внутренних дел Пермского края выявили 562 преступления коррупционной направленности, о чем я уже докладывал выше. По качественному составу выявленных преступлений коррупционной направленности 28,3% совершено в крупном и особо крупном размере либо с причинением крупного ущерба.

Противодействие коррупции во всех ее сферах, в том числе и борьба со взяточничеством, имело следующие результаты: в 2018 году на 45% больше выявлено фактов взяточничества, выявлены факты получения взятки в крупном размере и особо крупном размере свыше 8 млн.рублей, среднее значение суммы полученной взятки 409,2 тыс.рублей.

Вопрос. В последнее время ряд застройщиков столкнулись с проблемой значительного роста претензий со стороны собственников помещений в новостройках в период гарантийного срока эксплуатации здания. Необходимо отметить, что эти претензии содержат практически одинаковые формулировки, написаны как под копирку, что позволяет предположить появление некоей организованной группы, специализирующейся на изготовлении этих документов, злоупотребляющей нормами Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». На наш взгляд, действия этой группы или групп содержат признаки мошенничества, что приносит значительный ущерб застройщикам. Какая работа проводится экономическими службами Главного управления МВД России по Пермскому краю в отношении подобных случаев и планируется ли активизировать их деятельность в этом направлении?

Ответ. В современном законодательстве любая покупка квартиры в строящемся доме, долевое участие в строительстве регулируются положениями Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных

домов и иных объектов недвижимости». Дополнительно нужно учитывать нормы статей 469, 478 Гражданского кодекса Российской Федерации. Также в защите прав дольщика помогает Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

В соответствии со статьей 7 Федерального закона № 214-ФЗ застройщик обязан передать объект, квартиру дольщику, при этом качество этого объекта должно соответствовать не только прописанным в договоре долевого участия пунктам, но и прочим техническим регламентам и градостроительным нормам.

Гарантия от застройщика на новый дом включает два вида обязательств. Так, в течение 3-х лет можно обратиться с претензией к застройщику об устранении недостатков по гарантии по различным инженерным конструкциям и прочему технологическому оборудованию; в течение 5-ти лет можно требовать устранения недостатков застройщиком по гарантии объектов, которые влияют на конструкцию здания; в течение 10-ти лет распространяется гарантия на состояние кровли.

Исходя из норм законодательства рассматриваемого вопроса следует, что после того, как дом сдан, ответственность за его внутреннее состояние несет управляющая организация, чаще всего выбранная застройщиком. При выявлении дефектов собственники помещения обращаются в адрес управляющей организации с соответствующими жалобами. В свою очередь заинтересованная управляющая организация, по сути, игнорирует рассмотрение жалоб. На этом фоне собственники помещений в соответствии с положениями жилищного законодательства на общих собраниях принимают коллективное решение о создании формы управления многоквартирным домом и коллективно ведут претензионную работу в порядке гражданского судопроизводства с застройщиком по устранению выявленных дефектов.

Сведениями о наличии организованной группы, специализирующейся на изготовлении претензионных документов с целью совершения мошеннических действий в отношении застройщиков, Главное управление не располагает.

О низком качестве строительства в Пермском крае свидетельствует статистика: в 2018 году возбуждено 5 уголовных дел в сфере строительства по статье 238 «Выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Примеры у меня тоже есть, это и по Добрянке, и по Нытве.

Вопрос одиннадцатый. Сейчас в двух местах Пермского края, в микрорайоне Любимов г.Березники и п.Новые Ляды, идет внедрение технологии «Умный город». Для обеспечения безопасности установлены интеллектуальные камеры видеонаблюдения. Каковы первые итоги их работы, реально ли это снижает уровень правонарушений?

В настоящее время Правительством Пермского края и компанией «ЭР-телеком Холдинг» принято решение о создании и внедрении пилотного

проекта «Умный город», системы и технологии которого предназначены для обеспечения безопасности граждан от противоправных действий в жилом секторе. Важной составляющей системы является контролируемый доступ на территорию жилых комплексов с помощью встроенных камер видеосистемы, оснащенных распознаванием лиц и подключенных к системе интеллектуального мониторинга с возможностью оперативной связи с правоохранительными органами. Сервисы будут установлены в интересах жителей, для их комфорта и безопасности, а также они позволят оптимизировать работу управляющих компаний и правоохранительных органов.

В рамках реализации проекта администрацией п.Новые Ляды г.Перми совместно с Управлением МВД России по городу Перми были определены места установки камер видеонаблюдения. На сегодняшний день камеры видеонаблюдения на территории п.Новые Ляды не установлены. В микрорайоне Любимов г.Березники установлено 16 камер видеонаблюдения на жилых домах, изображения с которых выводятся на серверы компании «Ростелеком», со сроком хранения архива до 14-ти дней. Доступ к камерам видеонаблюдения, в том числе и в режиме online, имеют сотрудники управляющих компаний, работающих в микрорайоне Любимов, а также жильцы домов, проживающие в данном микрорайоне. На одной из камер установлена система видеодомофона с сохранением архивной записи.

В дальнейшем благодаря возможности расширения в камеры видеонаблюдения будет устанавливаться программное обеспечение «видеоаналитика», которое позволяет распознавать лица и номера машин по определенному запросу.

В настоящее время дополнительно согласованы с администрацией г.Березники и Межмуниципальным отделом МВД России «Березниковский» места установки трех камер видеонаблюдения в наиболее криминогенных местах микрорайона Любимов г.Березники.

После проработки вопроса о возможности выведения камер видеонаблюдения на ЕДС\* при администрации муниципального образования «Город Березники» будет решен вопрос о возможности их использования сотрудниками Межмуниципального отдела МВД России «Березниковский».

Безусловно, этот опыт полезен, интересен, и я предлагаю тоже иным депутатам посмотреть, что возможно сделать на их территориях.

Вопрос двенадцатый. В Пермском крае из года в год остается высокий уровень преступности в сравнении с другими регионами. По всем социологическим опросам уровень доверия населения к органам власти, в том числе к органам внутренних дел, снижается. Какие меры планируется предпринять для снятия негативного отношения к органам внутренних дел?

\*ЕДС – единая диспетчерская служба.

Говоря об уровне доверия, надо понимать, что всегда есть оценка объективная и субъективная. То, что на виду, – это определенная фокус-группа, только часть населения, не делайте выводы по постам в «Интернете». Если людей опрашивает блогер, то голосуют только те, кто на него подписан, то есть, кто интересуется его информацией. Если опрос проводится на новостном портале, это голоса аудитории, которая его посещает.

Мы всегда за объективность, за то, чтобы достоверно понимать, как дела обстоят на самом деле. Социологическое исследование о деятельности территориальных органов внутренних дел МВД России проводит Федеральная служба охраны, результаты я вам уже озвучивал в своем докладе. По уровню доверия населения к полиции мы занимаем 36-е место по России, доверяют органам внутренних дел в вопросах защиты 41,5% наших жителей. Ситуация остается стабильной.

Полиция региона – это исполнительный орган, и мы часто принуждаем делать то, что должны делать граждане, соблюдая законодательство. На инструктаже с личным составом мы всегда акцентируем внимание на соблюдении законности, вежливом обращении с гражданами, быть честными, непредвзято относиться к нарушителям.

Если гражданин виновен, привлекать его к ответственности, это не всегда нравится. При этом половина жителей региона, или 49,7%, чувствуют себя защищенными от преступных посягательств, по этому показателю мы в двадцатке лучших по стране.

Говоря о предпринимаемых мерах, мы активно рассказываем о нашей деятельности через различные источники. Это не только средства массовой информации. Встречи участковых с населением, профилактическая работа с несовершеннолетними, в том числе работа и в «Интернете». Самое главное, что мы делаем, – это честно и добросовестно работаем.

Вопрос тринадцатый. Какие действия проводятся сотрудниками межмуниципального отдела МВД России «Очерский» по материалам проверок о хищении бюджетных средств при строительстве и ремонте социальных объектов: начальная школа, детский сад, лыжероллерная трасса на территории Большесосновского района Пермского края?

Ну, тут подробно еще на полстраницы, о чем речь идет. Я не знаю, имеет смысл зачитывать?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет-нет.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Могу сказать, что изложенные сведения в настоящее время проверяются уполномоченными органами, точка в этих вопросах еще не поставлена. В настоящее время осуществляется расследование двух уголовных дел

и в стадии проверки находится еще один материал. В интересах следствия более подробную информацию не могу вам представить в настоящее время, но могу вас заверить, что проверка всех обстоятельств будет проведена в полном объеме.

Вопрос четырнадцатый. Он такой объемный, я его готов зачитать, но тут на целую страницу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, Михаил Ильич.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Хотите?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, нет!

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Или, может быть, тогда встанет тот человек, кто мне его озвучил? (Смех в зале.) Я готов потом лично ему доложить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Договорились, в перерыве.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Вот там, за дверью. (Шум в зале.)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Он сейчас...

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Все ему объясню, я думаю, он останется удовлетворен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Михаил Ильич, да он не встанет сейчас (Смех в зале.), поэтому на перерыв, на перерыв это дело отнесем.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Да, вопрос связан с транспортной безопасностью, но вопрос достаточно объемный, тут, если депутаты пожелают, я готов подготовиться и на следующем или когда вы меня пригласите...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, хорошо.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

...заседании подробно его осветить. Ну, в целом у меня все...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

...вопросы, которые, по крайней мере, прозвучали и вы мне их озвучили заранее. Но если есть у кого сейчас, возникли в ходе моего выступления, в ходе ответов на вопросы, готов уже в режиме online.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Михаил Ильич.

У нас в соответствии с принятым нами решением 3 минуты остается. Значит, я хочу сразу вам сказать, уважаемые коллеги, кто не успеет задать вопросы, мы, наверное, подготовим их, Михаил Ильич, и Вам передадим, и уже в рабочем порядке можно будет на них ответить совершенно спокойной, там, и коллеги останутся...

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Уже ряд депутатов записались на прием, я готов лично с ними.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, хорошо. Хорошо.

Давайте. Андрей Михайлович Бурдин.

БУРДИН А.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Михаил Ильич, спасибо за ответ на мой вопрос по Большесосновскому району, про строительство социальных объектов. Но все-таки я лично хотел бы Вас пригласить, чтобы Вы посмотрели и все-таки поставили точку в этом сложном вопросе.

Спасибо.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Хорошо. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Орлов Игорь Николаевич, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Михаил Ильич, добрый день! Коллеги, я не понаслышке знаю ровно все, что сегодня озвучил Михаил Ильич. И в этой связи, я думаю, выражу общее мнение, учитывая, что и вопросов вряд ли кто успеет задать.

Я вижу, попытаюсь уложиться ровно в час, Валерий Александрович.

Поблагодарить за ту работу, которую Вы со всем коллективом нашего главка делаете по стабилизации, по дальнейшей стабилизации криминогенной обстановки.

И учитывая то, что Вы в том числе сказали в своей информации относительно, мы понимаем, что недостаточно у нас идет финансирование от федерального бюджета, в основном на наиболее затратные статьи в том числе. И вот отчасти и мы получаем массу обращений граждан относительно...

Вы уже затронули эту болезную тему – помещений, в которых принимают те же участковые уполномоченные наших жителей. Системной работы по их ремонту точно не было на протяжении уже длительного времени, несмотря на то, что опять же, возвращаясь, финансирование федеральное, но у нас есть масса механизмов, которые могут предусмотреть выделение финансирования из бюджета.

Поэтому я думаю, опять же выражая общее мнение коллег, надо и дальше не только вот эти единичные проекты поддерживать, как «Волшебный мяч» и так далее, «Путь героя», но и в том числе вот эти наиболее затратные вещи. Поэтому здесь можете от нас, я Вас уверяю, только на поддержку рассчитывать.

Спасибо.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Да. Если одна минута есть?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, да-да.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Я уже говорил про участковых наших пунктов полиции, что они не всегда у нас в удовлетворительном состоянии. Спасибо Максиму Геннадьевичу Решетникову, губернатору, который поддержал эту идею. Мы понимаем, что за один год привести все 320 участковых пунктов полиции в надлежащее состояние мы не в состоянии просто, это значительные финансовые средства, поэтому предложена программа на трехлетний период.

В этом году, если, конечно, депутаты поддержат, нам бы привести в надлежащее состояние хотя бы 115 участковых пунктов полиции. Если говорить о примерной сумме, то это около 100 млн.рублей. Я прошу депутатов поддержать это предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Регламент исчерпан. Я от вашего имени хотел бы поблагодарить Михаила Ильича за очень интересный и содержательный доклад. Мы традиционно работу строили так, что если у депутатов в течение года появляются какие-то вопросы, они бы могли на Вас выходить, формулировать свои пожелания или просьбы. И у нас такая традиционно очень хорошая плодотворная работа между Управлением МВД по Пермскому краю и Законодательным Собранием.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Поэтому разрешите и Вам, и личному составу пожелать удачи, благополучия на благо и процветание Пермского края.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

А всех депутатов с наступающим 23 февраля и с наступающим 8 марта женщин!

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Перерыв 10 минут.

**ПЕРЕРЫВ**

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Для того, чтобы нам закончить первый вопрос, нам с вами надо определиться голосованием по предложенному проекту постановления. Есть ли какие-то замечания, дополнения? Нет.

Тогда прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 1.1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Немцова Н.Ф.», с докладом первого заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочного представителя в Законодательном Собрании Антипиной Ольги Владимировны.

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение вносится проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Немцова Н.Ф.», Митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия.

С ходатайством о награждении Митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия за значительный вклад в развитие духовно-нравственных традиций, активную просветительскую, благотворительную деятельность в Пермском крае выступил комитет Законодательного Собрания по государственной политике и местному самоуправлению.

Уважаемые коллеги! Под руководством Митрополита Мефодия епархия преобразована в митрополию, прошло первое в истории Пермского края обретение и торжественное прославление мощей священномучеников Павла и Григория.

Проводится системная работа по укреплению духовных, нравственных основ общества, развитию патриотизма, толерантности в сотрудничестве с верующими всех традиционных религиозных конфессий, представленных в крае.

Успешно реализуются программы оказания благотворительной помощи населению Пермского края. По инициативе Митрополита в г.Перми открыта православная социальная Елизаветинская поликлиника. Епархия курирует деятельность верхнекурьинского геронтологического центра, при Пермской епархии создан крупный региональный центр по реабилитации наркозависимых граждан.

Комиссией при губернаторе Пермского края по наградам Пермского края принято решение о целесообразности награждения Немцова Николая Федоровича.

Прошу вас поддержать представленный проект постановления.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Вопросы, мнения? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 1.2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Черкасова В.А.», с докладом Ольги Владимировны.

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Предлагается поддержать ходатайство комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике о награждении Почетной грамотой Пермского края Черкасова Владимира Аристарховича, почетного профессора научного отдела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Пермский государственный медицинский университет имени академика Вагнера, за значительный вклад в развитие здравоохранения Пермского края и многолетнюю плодотворную деятельность.

Владимир Аристархович – известный в стране ученый-хирург, он автор более трехсот печатных работ, в том числе пяти монографий, соавтор глав в учебниках, в руководстве для хирургов. Под его руководством создана научная школа хирургов и фтизиатров.

Более 10-ти лет Владимир Аристархович возглавлял Пермскую государственную медицинскую академию. За большой вклад в развитие академии по решению ученого совета избран почетным ректором.

В 1997-2002 годах Владимир Аристархович занимался законотворческой работой в составе депутатского корпуса Законодательного Собрания Пермской области, занимал должность председателя правления Пермского фонда обязательного медицинского страхования с 1995 по 2002 год.

Под его руководством выполняются кандидатские, докторские диссертации, учениками Владимира Аристарховича являются 10 докторов медицинских наук и 26 кандидатов медицинских наук.

Комиссией при губернаторе Пермского края по наградам Пермского края принято решение о целесообразности награждения Черкасова Владимира Аристарховича Почетной грамотой Пермского края.

Прошу вас поддержать представленный проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Выступления. Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по социальной политике единогласно поддержал кандидатуру Владимира Аристарховича, это действительно легендарная личность в рамках системы здравоохранения Пермского края и России. Несмотря на свой серьезный возраст, Владимир Аристархович и сейчас воспитывает молодое поколение медиков, читает лекции, семинары ведет, научную деятельность.

Прошу вас также поддержать решение о награждении Владимира Аристарховича.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Спасибо, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должности мировых судей Пермского края», с докладом руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Строгого Константина Владимировича.

Пожалуйста.

СТРОГИЙ К.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Все кандидаты на должности мировых судей Пермского края рекомендованы квалификационной коллегией судей Пермского края и находятся в зале.

Рекомендовано назначить на должности мировых судей на трехлетний срок судебных полномочий по судебным участкам:

№ 3 Березниковского судебного района Пермского края – Дудина Артема Владимировича.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

**СТРОГИЙ К.В.**, руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

№ 1 Пермского судебного района Пермского края – Набока Елену Анатольевну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов нет.

Голосуем, коллеги. Решение принято.

**СТРОГИЙ К.В.**, руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

№ 2 Чернушинского судебного района Пермского края – Котекову Любовь Андреевну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов нет.

Голосованием прошу определиться. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Спасибо.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Верещагинский городской округ» (первое чтение), с докладом главы Верещагинского муниципального района Кондратьева Сергея Владимировича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Сергей Владимирович, Вам слово.

**КОНДРАТЬЕВ С.В.**, глава Верещагинского муниципального района

Добрый день, Валерий Александрович! Добрый день, уважаемые депутаты, присутствующие! Вашему вниманию вносится законопроект Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Верещагинский городской округ». Краткая информация: в состав Верещагинского муниципального района входят 7 поселений, где одно городское и 6 сельских территорий.

Предлагается преобразование городского и сельских поселений, входящих в состав Верещагинского муниципального района, путем образования нового муниципального образования, наделенного статусом городского округа. Преобразование позволит систему управления муниципальным образованием сделать более понятной для населения и соответственно улучшить социально-экономическое состояние Верещагинского муниципального района или будущего городского округа.

В представленном законопроекте раскрываются следующие понятия. Это описание границ муниципального образования, это система муниципального управления, это формирование бюджета 2020-го и планового 2021-го годов соответственно. И законопроект предлагается в соответствии с нормативными правовыми документами Пермского края при преобразовании муниципальных образований.

Вкратце скажу такую информацию, что в сельских территориях и городском поселении проведены публичные слушания и принято решение представительных органов об объединении данных территорий в городской округ.

Уважаемые депутаты! Прошу рассмотреть законопроект в ходе одного пленарного заседания.

Спасибо за внимание. Доклад закончен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Два вопроса у нас. Депутат Постников Олег Сергеевич, пожалуйста.

**ПОСТНИКОВ О.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Владимирович, добрый день! Фракция ЛДПР несколько не сомневается в желании и целеустремленности жителей Верещагинского района в объединении. Прошу Вас только прокомментировать один факт. К нам во фракцию вчера обратились жители Зюкайки, 1 тыс. 22 подписи, о том, что они просят фракцию ЛДПР категорически не поддерживать это решение.

Спасибо.

**КОНДРАТЬЕВ С.В.**, глава Верещагинского муниципального района

Буквально несколько слов скажу. Во-первых, проводились публичные слушания неоднократные. Сам выезжал, встречался с инициативной группой, которая предлагает вам во внимание, о чем они говорили, объяснял основные проблемы, которые обозначает инициативная группа, это утрата «сельских» льгот и так далее, которые вводят в заблуждение население. Неоднократно общались, разговаривали, но вот их решение такое.

Следующее. 1022 подписи собирали, мы проанализировали, и список тех подписей, которые были предоставлены, порядка 30%, – это подписи те,

которые не имеют, будем говорить, настоящего существования или они одним лицом подписаны, 2, 3, 4, 5 подписей, например, или вообще просто чистый лист опросный лежал с таким, что согласны ли вы с формулировкой на объединение с другими сельскими и городским поселениями.

Но те люди, которые обходили домовладения, будем так говорить, они говорили: хотите ли вы, чтобы осталась Зюкайка? Ну, наверное, все скажут: да мы хотим, чтобы осталась Зюкайка. Вот, и в таком формате собрали большое количество подписей.

Что касается в целом, я бы хотел сказать так: все семь поселений представительных органов проголосовали: Зюкайка – 2 «против», 6 «за»; Вознесенск – 2 воздержались, 8 «за». И все остальные поселения проголосовали единогласно за создание городского округа, в том числе Земское Собрание Верещагинского района проголосовало единогласно, куда входят три депутата от Земского Собрания от зюкайской территории, тоже проголосовали «за» единогласно.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уточняющий вопрос. Общественные слушания как прошли в Зюкайке?

КОНДРАТЬЕВ С.В., глава Верещагинского муниципального района

Общественные слушания. Не так много было населения, ну, так, ровно, спокойно прошли.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Пожелания просто – вести с населением более понятную разъясняющую работу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Владимирович! Не могли бы Вы прокомментировать тоже по Зюкайке вопрос, то, что подан иск в суд? Суть, что просят-то?

КОНДРАТЬЕВ С.В., глава Верещагинского муниципального района

Хорошо. Прокомментирую, конечно. Обращение было инициативной группы, которую они зарегистрировали, и было обращение о проведении референдума на территории Зюкайского сельского поселения.

Отмечу, что Верещагинский район – это 40 тысяч населения, Зюкайское поселение – это 4 тысячи 800, ну, грубо говоря, даже 5 тысяч возьмем, круглая чтобы цифра была, из них 3 тысячи с небольшим – это имеют право избирательное, пользоваться избирательным правом.

И было предложение о проведении референдума, о согласии или несогласии, выразить свое мнение по поводу, значит, это было предложено краевой избирательной комиссией. Было направлено на уровень Верещагинской территориальной избирательной комиссии, понятно, дальше отправили представительному органу, то бишь Совету депутатов. Совет депутатов в полном объеме проголосовал против проведения референдума.

Я объясню почему. Очень низкая всегда явка на зюкайской территории по референдуму, они ни разу не прошли по самообложению, примерно 27-28%. Затраты на Зюкайское поселение по проведению референдумов составляют примерно 0,5 млн.рублей. Это внушительная цифра для того, чтобы просто референдум не состоялся. Например, можно так прокомментировать. И когда депутаты начали, я присутствовал тоже там, на этом Совете депутатов, и обозначили исковые проблемы сегодня и «Газпрома», и так далее к Зюкайскому поселению, то есть там очень, достаточно серьезная финансовая проблема и по ЖКХ.

Они сказали: «Мы не намерены тратить еще дополнительные финансовые ресурсы на проведение референдума». И было единогласно отклонено это предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, присаживайтесь.

Александр Юрьевич Бойченко, содоклад, пожалуйста.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вчера на заседании. Рекомендуется принять в двух чтениях в ходе одного заседания. Срок подачи поправок до 12.30.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги! Чтобы соблюсти процедуру, в мой адрес поступила письменная просьба от Ухова Сергея Анатольевича о предоставлении ему слова. Обращаю ваше внимание, что в соответствии с регламентом слово может быть предоставлено только после вашего решения. Понятно, да? То есть я ставлю на голосование формулировку «о предоставлении слова Ухову Сергею Анатольевичу».

Голосуем. Решение принято.

Пожалуйста. Здесь он? Давайте, да. Включите микрофон. У Вас регламент до 4 минут.

**УХОВ С.А.**, представитель общественного совета п.Зюкайка

Здравствуйте, уважаемые депутаты! Я здесь по поручению общественного совета Зюкайки. И еще раз хочу сказать про общественные слушания, как они проходили.

Ну, во-первых, губернатор Решетников много раз повторял, что объединение районов мы проводим только с согласия жителей. Между тем институт общественных слушаний, с помощью которых получается это согласие, себя не оправдал. Мы четко видим, как происходят общественные слушания в Верещагинском районе, – подконтрольные ТОС Советы ветеранов оформляют любое решение. Основная часть жителей даже не знали о слушаниях, собственно, местная власть ничего не сделала, чтобы как-то распространить эту информацию.

Значит, 3 поселения из 7-ми в Верещагинском районе на общественных слушаниях тем не менее высказались против объединения. Но самое главное, вопрос о согласии населения вообще не выносился на общественные слушания, материалы общественных слушаний это подтверждают. Вы можете их посмотреть. То есть мнение людей даже не спросили. Так было во всех поселениях. Решение органов власти, представительных органов власти не отвечает результатам общественных слушаний.

Между тем 131-й Федеральный закон требует фактического согласия населения. То есть объединение территорий осуществляется с согласия населения каждого, повторяю, каждого из поселений. Вот здесь глава района говорил, что Зюкайка всего 5 тысяч, но необходимо согласие каждого из объединяемых поселений. Согласие – необходимое условие. Согласия даже в материалах общественных слушаний нет. Значит, оснований для принятия закона тоже нет.

Значит, смотрите, даже по собранным подписям в Зюкайке 1 тыс. 22 подписи – «против». Вот, вчера на заседании комитета еще говорили об 1 тыс. 400 подписях «за». Это говорит, как расколото общество в Зюкайке конкретно, как этот вопрос волнует граждан.

В социальных сетях вы можете спокойно найти, сколько комментариев к этому вопросу. Людей реально волнует это объединение, по сути, ликвидация сельского поселения Зюкайка. Я считаю, что не нужно скрываться за формальными процедурами общественных слушаний и необходимо действительно спросить граждан.

Хочу обратить внимание на определение Конституционного Суда № 214-ОП. В тех случаях, когда изменения напрямую затрагивают интересы большинства населения территорий, на которых осуществляется местное самоуправление, требуется непосредственное волеизъявление населения соответствующих территорий. То есть непосредственное – это значит референдум, в худшем случае опрос. Публичные слушания этим не являются.

Многие регионы очень аккуратно подходят к такому важному вопросу, как объединение территорий. Например, из 85-ти субъектов Российской Федерации за девять лет в 66-ти вообще не было таких преобразований.

Как уже говорилось, на данный момент происходят два судебных процесса в Верещагинском районном суде. Один процесс по оспариванию решения по референдуму. И второй процесс – жители пытаются опротестовать решение депутатов Зюкайского поселения о присоединении.

Значит, я, уважаемые депутаты, еще раз призываю вас не подходить к вопросу формально и по-настоящему спросить жителей. Тем более мы видим, как в этой сельской территории, конкретно в Зюкайке, я думаю, в остальных территориях точно так же, этот вопрос очень волнует граждан. Он так или иначе будет влиять на жизнь граждан, система взаимоотношений с государством полностью изменится, взаимоотношения с властями и так далее. И отложить вопрос принятия законопроекта и помочь жителям района провести референдум, узнать реально, как думают жители по поводу этого вопроса.

Спасибо большое.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. А Вы сами были в Зюкайке хоть один-то раз?

УХОВ С.А., представитель общественного совета п.Зюкайка

Да. Я был и в Зюкайке много раз, я присутствовал на решении депутатов по поводу вопроса объединения, да. Я видел, как жители выступали прямо на заседании Совета депутатов «против», я видел, как жители приносили 1 тыс. 22 подписи депутатам. И тем не менее депутаты, они все представляют «ЕДИНУЮ РОССИЮ», проголосовали за присоединение Зюкайки к г.Верещагино.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

То есть у Вас есть причины любить Верещагинский район, да?

УХОВ С.А., представитель общественного совета п.Зюкайка

У меня абсолютно есть причины любить Верещагинский район. У меня есть причины любить людей, которые борются за свои права.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Так, значит, мы с вами, уважаемые коллеги, двигаемся. И выступления. Пожалуйста, депутат Ветошкин.

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, добрый день! Хочу сказать, что в течение последних двух с половиной недель мы совместно с руководителем представительного органа Верещагинского района, с главой принимали участие в сходах граждан. Всего проведено 8 сходов в 4-х поселениях.

Да, у людей есть вопросы, связанные с тем, насколько будет приближена власть после объединительных процессов, насколько сохранятся сельские

льготы, насколько качественно будут выполняться муниципальные услуги. Я имею в виду содержание дорог, ремонт дорог и так далее.

Мы эти все вопросы с людьми обсуждали и нашли понимание у жителей тех муниципалитетов, в которых мы проводили публичные слушания, извиняюсь, сходы граждан в рамках ежегодных отчетов глав. И я вам должен сказать, что подавляющее большинство жителей тех поселений, в которых мы проводили эти мероприятия, высказываются в поддержку объединительных процессов.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Я вот уже четвертый раз выхожу с предложением, но понимания не нахожу, я имею в виду и на комитете, собственно, и, по-моему, даже здесь озвучивал я. Почему бы, например, не провести действительно то, что я предлагал, – аудит хотя бы трех тех районов, где произошло объединение, поручив, дав, может быть, протокольно сейчас от имени Законодательного Собрания поручение соответствующему министерству с подключением там необходимой кафедры в классическом университете. Я думаю, по крайней мере, мы бы понимали, что мы имеем от этого объединения, а не просто доводы от того, что это федеральный тренд, вот, давайте все голосовать.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Выступление есть, материалов нет.

Значит, дальше двигаемся. С вопросами закончили. Двигаемся дальше. Предоставляю слово Кондратьеву Сергею Владимировичу.

**КОНДРАТЬЕВ С.В.**, глава Верещагинского муниципального района

Уважаемые депутаты! Я просто хотел бы обозначить: собственно, доходная база Зюкайского сельского поселения 5 млн.рублей, все полностью остальное на фонде выравнивания муниципального района. И те проблемы, которые сегодня есть в бюджете Зюкайского поселения, – это субсидиарная ответственность за МУП «Тепловые сети». Я думаю, что здесь у нас с вами как бы все говорит, это порядка более 20 млн.рублей. И, по большому счету, на сегодняшний день без поддержки края, без поддержки района сегодня Зюкайское поселение просто финансово не сможет выжить. Люди и зюкайцы сами это прекрасно, все это понимают.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Выступления закончились.

Уважаемые коллеги! Переходим к голосованию над предложенным проектом постановления. Еще раз обращаю внимание и предлагаю хорошо подумать и после этого принять правильное решение.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Осинский городской округ» (первое чтение), с докладом главы Осинского муниципального района Лузянина Якова Викторовича и с содокладом первого заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению депутата Яшкина Сергея Леонидовича.

Яков Викторович, пожалуйста, Вам слово.

ЛУЗЯНИН Я.В., глава Осинского муниципального района

Добрый день, уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен законопроект «Об образовании нового муниципального образования Осинский городской округ». Ну, в принципе, повторяться за коллегой не буду. Хочу сказать, что у нас во всех муниципальных образованиях Осинского муниципального района проводились публичные слушания, где я лично проводил их и принимал участие.

Депутатами Земского Собрания принято единогласное решение об образовании, депутаты городской Думы также единогласно поддержали. Из 7-ми представительных органов сельских поселений 6 представительных органов единогласно поддержали. Паклинское сельское поселение – из 10 депутатов 3 были «против», 7 – «за».

Поэтому наше, как говорится, решение, оно созрело давно, уже много лет мы к этому идем. И посыл даже в 2013 году, когда избирался, и депутаты избирались, и Земское Собрание, и городская Дума, именно как раз посыл от населения – создание одной власти на территории Осинского муниципального района. Тем не менее представляем вам законопроект, сохраняет те границы, в рамках которых существует Осинский муниципальный район.

И я предлагаю вам, прошу поддержать в двух чтениях данный законопроект.

Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Сергей Леонидович Яшкин, пожалуйста.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом проект закона был рассмотрен. Просьба поддержать принятие проекта закона в первом и во втором чтениях в ходе одного пленарного заседания. Срок подачи поправок до 12.30 21.02.2019.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Чернушинский городской округ» (первое чтение), с докладом главы Чернушинского муниципального района Шестакова Михаила Владимировича, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина Аркадия Германовича.

Михаил Владимирович, Вам слово. Пожалуйста.

ШЕСТАКОВ М.В., глава Чернушинского муниципального района

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Представлен вашему вниманию проект закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Чернушинский городской округ» во исполнение решения жителей поселений, входящих в состав Чернушинского муниципального района.

Новое муниципальное образование Чернушинский городской округ образуется путем объединения одного городского и 14-ти сельских поселений, входящих в состав Чернушинского муниципального района. Данное преобразование не несет изменения границ и иных муниципальных образований. Преобразование позволит упростить систему муниципального управления, сделать ее более понятной для населения, обеспечить эффективное решение наиболее значимых задач, снизить расходы на содержание аппарата муниципального управления, повысить ответственность руководителя органа местного самоуправления, наделив его соответствующими финансовыми ресурсами.

Поэтому прошу поддержать законопроект в двух чтениях в ходе одного заседания.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Аркадий Германович, пожалуйста.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен комитетом, принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания. Установить срок подачи поправок до 12.30 21.02.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Суксунский городской округ» (первое чтение), с докладом главы Суксунского муниципального района Третьякова Павла Григорьевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Вне очереди Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Поскольку пошла такая дискуссия насчет объединительных процессов, я бы, наверное, все-таки поддержал Владимира Кузьмича, но не в плане исследований каких-то, значит, научных, а, может, нам послушать глав ранее объединенных территорий, как обстоят дела, и понять происходящий процесс. Ну, Березники, например. Ближе к нам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Вносите предложение, на следующем заседании Законодательного Собрания можно в любой форме сделать.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Надо внести, оформить. Оформить предложение документально. В мой адрес. Проект постановления написать, согласовать его, и после этого мы внесем в повестку дня. Владимир Кузьмич, Вы же уже как бы не первый год.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вот, протоколно можно только так. А, вот, на все остальное делается по порядку. Понимаете? (Смех в зале.)

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Валерий Александрович, я вопрос задавал, я понял, что делать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, все, вопросов нет. Готовы, готовы, только надо оформить все правильно и дальше будем двигаться.

Пожалуйста, Павел Григорьевич.

**ТРЕТЬЯКОВ П.Г.**, глава Суксунского муниципального района

Спасибо.

Добрый день, Валерий Александрович! Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект закона «Об образовании нового муниципального образования Суксунский городской округ».

На нашей территории на сегодняшний день это Суксунское городское поселение и три сельских поселения. Процессы укрупнения мы уже проходили, опыт есть. Поэтому у нас, я считаю, что все слушания прошли абсолютно спокойно, люди понимают. Поэтому Думы поселений выразили согласие, и соответственно Земским Собранием подготовлен проект закона об образовании Суксунского городского округа.

Прошу поддержать в двух чтениях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросы? Нет.

Присаживайтесь.

Бойченко Александр Юрьевич, пожалуйста.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел, рекомендуется принять в двух чтениях в ходе одного заседания. Срок подачи поправок до 12.30.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросы, мнения?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Аспинское сельское поселение» (первое чтение), с докладом главы Аспинского сельского поселения Уинского муниципального района Макарова Николая Валентиновича и с содокладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина Сергея Леонидовича.

Пожалуйста.

МАКАРОВ Н.В., глава Аспинского сельского поселения  
Уинского муниципального района

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Просим рассмотреть проект закона. Проектом закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 28.05.2018 № 238-ПК «Об образовании нового муниципального образования Аспинское сельское поселение» картографическое описание приведено в соответствии с Государственным каталогом географических названий.

Просим рассмотреть проект закона в двух чтениях в ходе пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом проект закона был рассмотрен. Просьба поддержать принятие проекта закона в первом и во втором чтениях в ходе одного пленарного заседания. Срок подачи поправок до 12.30.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Судинское сельское поселение» (первое чтение), с докладом главы Судинского сельского поселения Уинского муниципального района Чернобровиной Веры Павловны, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина.

Вера Павловна, пожалуйста.

ЧЕРНОБРОВИНА В.П., глава Судинского сельского поселения  
Уинского муниципального района

Добрый день, уважаемые депутаты! Проектом закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Судинское сельское поселение»

картографическое описание приведено в соответствии с Государственным каталогом географических названий.

Просим рассмотреть проект закона в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Непряхин Аркадий Германович.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен комитетом. Рекомендовано принять в двух чтениях в ходе одного заседания.

Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об установлении наименований представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований, местных администраций в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича и с содокладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина Аркадия Германовича.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данным законопроектом вносятся изменения в Закон Пермского края, которыми предлагается установить наименования органов местного самоуправления городских округов со словосочетанием «городской округ». Прежние наименования со словом «город» сохранить для органов местного самоуправления Перми, Кудымкара, Кунгура, Березников. Ну, и еще есть ряд изменений.

Предлагается принять.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Аркадий Германович.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен комитетом, принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания.

Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение принято...

Вопросы. Депутат Григоренко, пожалуйста.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Вопрос на самом деле депутату Бойченко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А почему Вы не задали вопрос-то, когда депутат?..

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я нажал кнопку до того, как Вы сказали, Вы просто не заметили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз можем вернуться.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да нет, зачем. Ну, задам вопрос, ладно. На самом деле вопрос авторам законопроекта.

Ничего не имею против переименования, вопрос только один. Ко мне обратились жители одного из городских округов, которые говорят о том, что при переименовании придется муниципалитету понести достаточно серьезные финансовые расходы.

Соответственно вопрос. Нельзя ли каким-то образом это сделать за счет края? Просто есть муниципалитеты большие, где соответственно бюджеты большие, а есть небольшие, например Гремячинск, Кизел и так далее, и для них даже 300 тыс. – это много.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, кто будет отвечать, Александр Юрьевич? Должен Аркадий Германович отвечать.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, так...

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У нас же клуб «Веселых и находчивых». Отвечать будет Аркадий Германович.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Как-то не готов.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не готов ответить. Ответ будет позже.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Хорошо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В письменном виде представлен.

Больше вопросов нет, выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О признании утратившими силу отдельных законов Пермского края» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Миролюбовой Татьяны Васильевны, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Ветошкина Сергея Александровича.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Проектом закона предлагается признать утратившими силу Закон Пермского края № 596-ПК «Об утверждении перечня поселений Пермского края с численностью населения менее трех тысяч человек, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и законы, которыми в него вносились изменения.

С чем это связано? Поскольку произошло изменение Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Соответственно новым законом перечень поселений, на которые не распространяется требование по учету объема розничной продажи алкогольной продукции, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъектов Федерации.

На сегодняшний день принято постановление Правительства Пермского края № 858-П, которым утвержден перечень населенных пунктов

Пермского края, в которых отсутствует доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» .

Проект закона прошел оценку регулирующего воздействия, рекомендован экспертным советом к рассмотрению Законодательным Собранием.

Прошу поддержать принятие законопроекта в двух чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Сергей Александрович.

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос рассмотрен на заседании профильного комитета. Законодательному Собранию предлагается рассмотреть предложение комитета о рассмотрении законопроекта в двух чтениях в ходе одного заседания. Установить срок подачи поправок по данному проекту закона до 12.20 21.02.2019. И доработать ко второму чтению проект закона профильному комитету.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О финансовом обеспечении в связи с отдельными видами преобразования муниципальных образований в Пермском крае» (первое чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Гарсляна Армена Гайосовича, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Проектом закона предлагается актуализировать понятие «преобразованное муниципальное образование», включив в него городские округа, преобразование которых в этом году осуществляется в один этап путем объединения всех поселений района в новообразованное городское поселение, и наделение его статусом городского округа.

В результате принятия закона бюджеты преобразованных муниципальных образований Пермского края смогут получить субсидии на реализацию муниципальных программ по развитию преобразованных муниципальных образований, иные межбюджетные трансферты на компенсацию выпадающих доходов и выплатить денежное пособие лицам, замещавшим отдельные муниципальные должности.

Законопроект был направлен на согласование в муниципальные образования, согласован всеми без замечаний. Законопроект поддержан губернатором Пермского края.

Прошу поддержать принятие проекта закона и принять законопроект в двух чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Готов ответить на вопросы.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет.

Елена Владимировна, пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект был рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания, поручить комитету по бюджету подготовить законопроект ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 12.40 21.02.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос №12 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение), с докладом первого заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочного представителя в Законодательном Собрании Антипиной Ольги Владимировны и с содокладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Ольга Владимировна, пожалуйста, Вам слово.

С МЕСТА (Без микрофона.)

...без доклада...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Голосуем, уважаемые коллеги, с учетом докладов на комитетах, «без доклада». Голосуем. Решение принято.

Вопросы, уважаемые коллеги. Депутат Кузьмин Илья Павлович, пожалуйста.

КУЗЬМИН И.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день! У меня вопрос по поводу г.Соликамска. Заложены ли средства в бюджет по газификации некоторых районов г.Соликамска?

И второй вопрос. Вообще есть ли перспективы газификации Чердынского и Красновишерского районов?

Спасибо.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Ну, думаю, немножко не к этому законопроекту вопросы. Нужно отвечать, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, тут ведь, во-первых, если не к этому законопроекту, значит, отвечать на них не надо, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Понятно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вот. Значит, если к этому и, допустим, нет информации, мы должны предоставить слово через голосование ответственному руководителю. И все. Поэтому скажите.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Спасибо за консультацию. Да, в бюджете в этих поправках предусмотрено 300 млн., но они не распределены по муниципалитетам, поэтому... Есть?

КУЗЬМИН И.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А каким образом тогда распределить, заложить?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги...

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Антон Вадимович Удальёв ответит на этот...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Значит, есть предложение предоставить слово Антону Вадимовичу Удальёву. Голосуем. Решение принято.

Предоставляем. Пожалуйста, Антон Вадимович.

УДАЛЬЁВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

Да. Есть связь, да?

Добрый день! На сегодняшний день действительно речь идет о дополнительных 300 млн.рублей, которые не распределены. И у нас есть понимание, что вопросы, связанные со всеми теми поправками, которые мы пытаемся внести, будут рассмотрены на постоянно действующей рабочей группе по ЖКХ. И соответственно приглашаем всех желающих эти вопросы рассмотреть.

Что касается Соликамска и включения газопроводов, распределительных газопроводов в программу газификации. Программа газификации была принята, мы о ней докладывали на Правительстве, и соответственно я отдельно готов по всей программе газификации пройтись и Вам показать все те мероприятия, которые в нее вошли.

Эти 300 млн., если мы про них говорим, – это те средства, которые мы предполагаем также в рамках субсидий направлять в муниципалитеты на газификацию. Перечень мероприятий отдельно будет согласовываться.

И что касается Красновишерского и Чердынского районов, ну, коль такой вопрос был задан. На сегодняшний день, повторюсь, я уже раньше говорил, разрабатывается корректировка схемы газоснабжения и газификации Пермского края. По Чердынскому району пока не готов ни положительного, ни отрицательного ничего сказать. По Красновишерску вопросы рассматриваются.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Ольга Владимировна, присаживайтесь.

Переходим к содокладу. Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект был рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания. Поручить комитету по бюджету подготовить законопроект ко второму чтению. Установить срок подачи поправок до 12.40 21.02.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Переходим к выступлениям. Плюснин Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги! На самом деле эту тему уже затронули. Действительно, в этом документе у нас выделяется дополнительно по 300 млн.рублей ежегодно на трехлетку, связанную с программой газификации. Вы знаете, что у нас в Пермском крае вообще очень долго мы ждали эту программу. И спасибо Правительству, что буквально на прошлой неделе эта программа была принята.

Я вам скажу, что еще в марте 2017 года фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» рассматривала вопрос, как мы будем газифицировать Пермский край. И было рекомендовано Правительству: первое, разработать программу на 2017-2021 годы и рассмотреть возможность, изыскать возможность до 500 млн.рублей ежегодно направлять на эти цели. И вы знаете, что у нас в сегодняшнем бюджете по 200 млн. на трехлетку заложено, сейчас еще плюсом по 300 млн. закладывается.

Я считаю, что это очень серьезный шаг и это действительно обеспечит существенный прирост сетей, существенный прирост домохозяйств, которые мы обеспечим, не говоря уже о той инвестсоставляющей, которая сегодня тоже направлена будет на это. И в целом мы с вами получим объем финансирования на трехлетку 4,8 млрд.рублей, это беспрецедентно, такого у нас не было. Поэтому спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Антон Вадимович! Просто не убрали, правильно понимаю? Вот так, это правильно.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края

на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение), с докладом первого заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочного представителя губернатора и Правительства в Законодательном Собрании Антипиной Ольги Владимировны, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

А, «без доклада» есть предложение. Хорошо.

Тогда голосуем, уважаемые коллеги. Решение принято.

Переходим к вопросам. Вопросы есть? Есть. Депутат Григоренко Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вот на этот раз нажал вовремя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Молодец. Можете ведь, когда захотите, Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Могу.

Ольга Владимировна, вопрос, возможно, к Вам, возможно, к министру Уханову. Позавчера на комитете по инфраструктуре я задал вопрос о предназначении средств в размере 525 млн., выделяемых на выкуп разной собственности в г.Перми. Министр Уханов ответил мне, что речь идет о земельных участках вдоль дорог по ул.Строителей будущей и по ш.Космонавтов.

На следующий день от Министерства транспорта я получил официальный ответ, по которому эти средства предназначены для выкупа земельных участков в центральном планировочном районе г.Перми, куда большая часть этих дорог не входит. При этом, по моим источникам из администрации города Перми, речь идет о средствах, выделяемых на выкуп земельных участков, в том числе возле гостиницы «Урал», на пересечении ул.Ленина и Комсомольского проспекта. Просто можно разъяснить все-таки ситуацию, куда эти деньги пойдут?

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Конкретного назначения в Законе о бюджете для этих денег не определяется, определяется только цель – выкуп земельных участков. Последовательно будут выкупаться, деньги будут тратиться последовательно на те участки, которые будут выкупаться. Какой подойдет объект первый, на те и будет потрачено.

Безусловно, впереди у нас стоит ул.Строителей, это в первую очередь. А затем, после того, как будут готовы планировки по центральным улицам

г.Перми, если туда попадут объекты, о которых Вы говорите, безусловно, эти деньги будут направлены и на выкуп этих объектов. Пока проекта окончательного нет. И сказать конкретно, что именно, какие именно объекты будут выкупаться, мы не можем.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна! При всем уважении, правильно я понимаю, что Вы просите у нас 500 млн. за два года на выкуп непонятно чего и непонятно зачем. Но, вот, звучит так. Извините.

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Не «непонятно чего», а конкретных объектов, которые попадут за красные линии. В настоящий момент готовы точно объекты по Строителей, то, о чем говорил Николай Борисович. По ул.Строителей, там точно определено, какие объекты необходимо выкупать. По остальным пока проекты не закончены, сказать, какие конкретно будут выкуплены объекты, невозможно.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Список можно получить?

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Но, безусловно, все, что связано с ул.Ленина, с ее расширением и подготовкой в рамках 300-летия Перми, если туда попадут какие-то объекты действительно, которые будут мешать улично-дорожной сети, они будут выкупаться в соответствии с требованиями законодательства.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна! Вот, по 500 млн. на теплосети могли бы разъяснить?

АНТИПИНА О.В., полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Тут, наверное, еще раз попрошу помощи коллег, да, Антона Вадимовича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Или будет Шицын Александр Борисович? Кто будет отвечать?

Уважаемые коллеги! Меня поправили, а я очень внимательно к поправкам отношусь. В соответствии с частью 3 статьи 1 регламента членам Правительства предоставляется слово по существу вопроса без дополнительного голосования. Членам Правительства только обязательно. Понимаете?

Поэтому, Александр Борисович, будете отвечать? Александр Борисович, пожалуйста.

ШИЦЫН А.Б., и.о.министра жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! 500 тыс. на этот год, 2020, 2021 – это на реконструкцию систем теплоснабжения органов муниципальных образований. По 500 млн., да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов больше нет.

Ольга Владимировна, присаживайтесь.

Слово для содоклада Зыряновой Елене Владимировне. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект был рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении. Создать рабочую группу по доработке проекта закона ко второму чтению. Установить срок подачи поправок до 01.03.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Переходим к прениям. Депутат Григоренко Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Очень хорошо, когда по итогам прошлого года у нас остаются остатки, причем в достаточно серьезных суммах. Очень хорошо, когда мы знаем, на что их тратить, но, честно говоря, возникает вопрос приоритетности.

Вот, мы сейчас выделили достаточно серьезные средства, в том числе на выкуп этих земельных участков и еще много на чего, такого, скажем так, смутно понятного. При этом у нас есть реально проблемные вещи. Например, недавно ко мне обратились представители молодых семей, которые стоят в очереди 10 лет на получение субсидии и не могут ее получить. Может, мы как-то приоритет немножко поменяем, раз у нас остатки остаются по итогам года, и эти деньги направим на поддержку молодых семей? Тем более об этом

вчера говорил наш Президент Владимир Путин в послании Федеральному Собранию.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Алексей Владимирович, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта записались 10 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Чугарина Елена Александровна, Тхор Екатерина Ивановна, Рябухина Елена Викторовна, Буяк Наталья Константиновна, Чазова Наталья Александровна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении дополнительных соглашений к Соглашениям о предоставлении бюджету Пермского края из федерального бюджета бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита бюджета Пермского края» (первое чтение), с докладом первого заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочного представителя губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Антипиной Ольги Владимировны, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Ольга Владимировна.

С МЕСТА (Без микрофона.)

...без доклада...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада?

Голосуем. Решение принято.

Вопросы, уважаемые коллеги? Вопросов нет.

Присаживайтесь.

Зырянова Елена Владимировна, пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен на комитете. Принято решение принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания. Поручить комитету подготовить ко второму чтению законопроект. И установить срок подачи поправок до 12.40.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении годовых и полугодовых форм представления отчетов об исполнении бюджета Пермского края», с докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Тушнолобова Геннадия Петровича.

Пожалуйста, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Контрольно-счетной палаты  
Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Уважаемые депутаты! В соответствии со статьями 49 и 50 Закона Пермского края о бюджетном процессе Правительство представляет в Законодательное Собрание и Контрольно-счетную палату Пермского края годовые отчеты и отчеты за полугодие об исполнении бюджета Пермского края по формам, определенным постановлением Законодательного Собрания Пермского края.

Предлагаемый к утверждению перечень форм отчетности содержит 57 годовых форм и 34 полугодовые формы. Количество форм мы уменьшили на 38 по согласованию с Минфином, долго работали. Это 17 годовых минус и 21 полугодовую форму тоже убрали, что составляет уменьшение на 29%. Сокращение форм связано с возможностью получения информации из программных комплексов, установленных в Палате, «АЦК-финансы» и «Скиф». Ряд форм мы актуализировали совместно. И с целью приведения в соответствие с действующим законодательством.

На проект постановления получены положительные заключения губернатора и комитета по бюджету, естественно. Предлагаю утвердить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет, мнений тоже.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Хотел посоветоваться. С учетом того, как мы двигаемся, у меня есть предложение сейчас без перерыва до 13.00 поработать. С 13.00 до 14.00 классический сделаем перерыв на обед и соответственно после обеда продолжим работу, потому что иначе у нас с вами впереди...

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Может, сделать перерыв без десяти час, чтобы мы могли в 10 минут провести комитет и в 13.00 тоже пойти на обед?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Можем в 14.10. Давайте так сделаем. У нас просто сейчас доклад Белова Вячеслава Артуровича. Понимаете? Мы сейчас туда сделаем плюс десять. Понятно? В 14.10 начнем.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно, в 14.10 начнем. Да, хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосовать нам для этого не надо. Нет возражений.

Рассматривается вопрос № 15.1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2018 год», с докладом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белова Вячеслава Артуровича.

Предоставляем слово.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Добрый день, уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! За время работы института Уполномоченного в его адрес поступило более 4,5 тысячи обращений. И, что крайне важно, значительная часть из них – это жалобы на конкретные проблемные вопросы.

Так, в 2018 году поступило 439 жалоб. И количество ситуаций, по которым нам удалось права предпринимателей восстановить в полном объеме, 158. То есть в данном случае это положительная тенденция по последним годам увеличения случаев восстановления прав предпринимателей.

За 2018 год в мой адрес поступило 960 обращений от 1 тысячи 124 субъектов предпринимательской деятельности. Из них, вот раз у нас количество обращений меньше, чем, как вы видите, субъектов, это 19 коллективных жалоб.

Что здесь крайне важно отметить, в основном все же жалуются сегодня на территориальные органы федеральных органов исполнительной власти. Затем – органы местного самоуправления. И третьи по количеству обращений – это обращения по неправомерным действиям региональных органов власти.

11% обращений в адрес Уполномоченного касаются уголовно-правовых вопросов и вопросов уголовного преследования предпринимателей.

В 2018 году Уполномоченному восемь раз приходилось участвовать в проверках предпринимателей по их заявлениям.

Мы не обращались в суд в отношении органов местного самоуправления в 2018 году, но такая практика есть. В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, в истекшем году 13 раз Уполномоченный участвовал в судебных заседаниях, и письменная позиция Уполномоченного готовилась 22 раза. 2 раза Уполномоченный по заявлениям находящихся в местах заключения посещал колонии.

Очень важной является работа по совершенствованию правового регулирования. На федеральный уровень в 2018 году Уполномоченным было подготовлено 16 предложений, на региональный – 54 предложения.

Оценка регулирующего воздействия является очень важной на сегодняшний день работой. Здесь важно отметить, что мы не только принимаем участие в оценке регулирующего воздействия проектов законов и нормативных правовых актов, но и сейчас уже у нас в Пермском крае работает экспертиза действующих законов и нормативных правовых актов.

Напомню, что Уполномоченный по должности возглавляет экспертный совет по ОРВ\* и за время работы было проведено 23 заседания. Я напомню, что сегодня вы рассматриваете, уважаемые депутаты, 2 законопроекта, которые прошли оценку регулирующего воздействия и прошли соответственно экспертный совет.

Также готовятся аппаратом Уполномоченного заключения на проекты законов и нормативно-правовых актов, таких документов было подготовлено 45.

Вы видите, что количество снижается, но причиной в данном случае является изменение законодательства на федеральном и региональном уровне. Что важно, что в тех заключениях, которые мы подготовили, содержалось 81 предложение. 41 предложение, 50%, разработчиками были учтены.

В течение 2018 года Уполномоченный 35 раз выезжал в муниципальные образования Пермского края. Это различного рода встречи с предпринимателями, вопросы любые практически, которые касаются предпринимательской деятельности, решение проблем, иногда это инициатива из муниципалитетов или, наоборот, от конкретных предпринимателей.

И вот, на мой взгляд, как положительную практику я хотел бы отметить практику совместных выездов Уполномоченного по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей. Мы провели в прошлом году 3 таких совместных выезда – в Кудымкар, Ильинский, Чусовой. Считаю, что это очень интересная, важная и нужная практика.

\*ОРВ – оценка регулирующего воздействия.

В 2018 году Уполномоченный выступил с докладами на межрегиональных совещаниях. Это были совещания в Нижнем Новгороде, Ярославле, Калининграде, Екатеринбурге и Казани. И с этой точки зрения значительное количество мероприятий внутри края, за пределами края – это, в общем-то, возможность обмена опытом, понимание проблем на муниципальном, на федеральном уровнях. Я полагаю, что такая работа должна быть продолжена.

Очень важно, и хотелось бы здесь поблагодарить Правительство Пермского края, губернатора Пермского края Максима Геннадьевича Решетникова, это наличие у нас работающего института реагирования на ежегодные доклады Уполномоченного.

В 2018 году, Правительством Пермского края 30 мая 2018 года было издано распоряжение, которое предусматривает пакет действий, мероприятий по выполнению предложений, которые были сформулированы в предыдущем докладе 2017 года.

Состоит это распоряжение из 15-ти тематических блоков, 59-ти мероприятий. Я очень благодарен Правительству за принятые меры по реализации предложений и хочу сказать, что по итогам полугодия и года соответствующая информация из Правительства в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступила.

Очень коротко, уважаемые депутаты, я остановлюсь на том, что было реализовано. Прежде всего, это такие сферы, как контрольно-надзорная деятельность. Уполномоченный возглавлял рабочую группу по КНД при Совете по предпринимательству и инвестиционной деятельности Пермского края, мы провели 7 заседаний. Значительное количество проблем, которые были в этой сфере, на уровне правового регулирования решены. До конца 2018 года все контрольно-надзорные органы края, которые осуществляют региональный надзор, они актуализировали свое нормативно-правовое регулирование.

Очень серьезная работа была проведена Правительством края в сфере земельно-имущественных отношений. Я напоминаю, что это основная проблемная тематика, если взять по количеству обращений. И очень серьезная работа была проведена Министерством земельных отношений, Министерством сельского хозяйства и, безусловно, органами местного самоуправления Пермского края.

Очень важный вопрос, который был, на наш взгляд, серьезно разрешен, по сути, это совершенствование правового регулирования контрактной системы в сфере закупок Пермского края. Во-первых, у нас с соответствующим министерством было разработано и утверждено 47 типовых документаций.

И крайне важно для Уполномоченного то, что была реализована система мониторинга исполнения контрактов не только на стадии заключения, не только в стадии исполнения самих работ и качества работ, а именно в части

оплаты. Потому что зачастую для предпринимателей серьезной проблемой были задержки в оплате исполненных контрактов, в настоящее время это находится на контроле. И считаем, что такой же контроль должен быть введен на муниципальном уровне.

Проблемы 2018 года, как говорил, – земельные, имущественные, арендные отношения. Из позитивных моментов, на которые хотел бы обратить внимание, несмотря на то, что количество жалоб выросло на 3%, это то, что у нас значительно снизились суммы оспариваемой кадастровой стоимости. Вы помните, я практически последние три предыдущих доклада говорил о серьезнейшей проблеме для бизнеса, потому что ему приходилось оспаривать кадастровую стоимость.

На сегодняшний день реальная кадастровая стоимость, она крайне важна, потому что это налоги, это арендная плата. И с этой точки зрения мы видим, что большое внимание со стороны Правительства, федеральных органов власти, они дали определенный результат и споров стало меньше.

Проблема размещения НТО\*. С вашего позволения, я думаю, что эта тема характерна для Пермского края в связи с тем, что у нас серьезно изменилось правовое регулирование сферы нестационарной торговли на уровне Федерации и на уровне Пермского края.

Целесообразно, на что особенно обращает внимание Уполномоченный, чтобы количество мест, которые включатся в схему размещения стационарных торговых объектов, на муниципальном уровне не было ниже нормативного. У нас на сегодняшний день, я на это обращаю внимание, в Перми количество НТО в утвержденной схеме по состоянию на 1 января ниже нормативного.

Следующая проблема – контрольно-надзорная деятельность. Она, в общем-то, такая вечная, но фактически есть совершенно разные ситуации, с учетом того, что у нас значительное количество контрольно-надзорных органов. Основные тематики жалоб мы показали на слайде.

Очень важная проблема, на мой взгляд, и я думаю, что Уполномоченному, который будет работать дальше, это нужно учитывать, – это проблема уголовного преследования предпринимателей.

Мы уже подготовили и напечатали доклад, опубликовали его на сайте, направили федеральному омбудсмену, губернатору Пермского края, прокурору Пермского края. Соответственно у депутатов он появится в ближайшее время. Количество жалоб на уголовные преследования предпринимателей, вы видите, выросло с 38 до 49, причем это все достаточно серьезные споры и серьезные дела.

\*НТО – нестационарные торговые объекты.

Очень важной проблемой, на которую хотел бы обратить ваше внимание, и в декабре встречаясь как раз сегодня с докладчиком, который был первым, по вопросам защиты прав предпринимателей, обращал внимание на вопросы уголовного преследования. И второй вопрос – на незаконную предпринимательскую деятельность.

На сегодняшний день мы пока остаемся с этой проблемой, то есть предприниматели остаются с ней, жители остаются с ней, но в то же самое время воли у правоохранительных органов, у которых есть полномочия заниматься незаконной предпринимательской деятельностью, по большому счету, все же нет, это не является главной задачей.

Поэтому в очередной раз Уполномоченный предлагает создать на региональном уровне коллегиальный межведомственный орган по противодействию нелегальной предпринимательской деятельности.

И достаточно коротко информация об основных рекомендациях в докладе. Это следующие направления.

Это тарифы, вопросы раскрытия информации, качество утвержденных тарифов, обращение с ТКО\* опять же в связи с тем, что у нас очень серьезно изменилось правовое регулирование и правоприменение в данной сфере.

Это предложение о выкупе государственного муниципального имущества с правом рассрочки на этот выкуп до 10-ти лет.

Сегодня у нас закон права выкупа стал бессрочным, это положительно для бизнеса, но зачастую выкупить за пять лет, как сегодня установлено, невозможно, потому что доходность предпринимателей снижена, а в интересах бюджета, в общем-то, может быть, эти объекты все же продать. И предложение – рассмотреть возможность увеличения рассрочки.

По контрольно-надзорной деятельности. Предложения по созданию механизмов реагирования на ежегодные доклады Уполномоченного на муниципальном уровне, потому что большое количество предложений для муниципалитетов, и совершенствование системы государственной поддержки. У нас было достаточно много обращений по этой теме.

Очень важная тема – социальное предпринимательство. У нас сегодня есть Пермский фонд развития предпринимательства, достаточно серьезное количество важных мероприятий проходит. Но наши предложения – это все же предоставление дополнительных мер государственной поддержки именно социальным предпринимателям, предоставление субсидий.

Налоговых льгот у нас не так много, и Пермский край в этом отношении, на мой взгляд, очень много серьезных налоговых льгот для малого бизнес ввел, но я напомним, это источник дифференцированной ставки по УСН\*\*. Это может быть принято на муниципальном уровне, и в части муниципалитетов это есть.

\*ТКО – твердые коммунальные отходы.

\*\*УСН – упрощенная система налогообложения.

Когда я докладывал на Совете представительных органов муниципальных образований края, я даже в докладе приводил примеры наших лидеров в этой сфере. И также программа развития малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

Очень коротко такая цифровая информация по услугам ведения предпринимательской деятельности.

Первое. У нас незначительно, уважаемые депутаты, снизилось количество субъектов предпринимательства, вместе с тем остается положительная тенденция и снижается количество предпринимателей, то есть организаций и ИП, которые из Пермского края перерегистрируются за пределы Пермского края.

По основным сферам, основным субъектам предпринимательства. Юридических лиц у нас стало, как вы видите, значительно меньше, но это связано с серьезной работой по, так скажем, приведению в соответствие с реально ведущими бизнес предприятиями, с действиями налоговых органов зачастую, в том числе судебному принудительному исключению из государственного реестра.

Работа с компаниями, которые занимаются обналичиванием денежных средств, и их ликвидация, применяющих различного рода схемы.

Одновременно с этим вы видите, что у нас достаточно значительно возросло число индивидуальных предпринимателей. И вот то, на что обращал внимание, и в докладе это отдельно описано, и есть, конечно, рекомендации на муниципальном уровне и на краевом, это проанализировать в разрезе муниципальных образований, у нас почти на 10% снизилось впервые количество крестьянских фермерских хозяйств.

Здесь нужно проанализировать, в чем причина: отсутствие интереса в ведении бизнеса в этой сфере, низкая доходность, невозможность получения субсидий, риски привлечения к уголовной ответственности за неправомерное расходование субсидий. То есть в любом случае это критичное, на мой взгляд, снижение числа субъектов предпринимательства в одном из направлений.

Положительно хотелось бы отметить поступление в консолидированный бюджет Пермского края от субъектов предпринимательской деятельности. Мы видим серьезный рост, мы, в принципе, понимаем причину. Я надеюсь, что основная все же причина – это значительный рост, кстати, поступления НДФЛ, но все же это в части принятых вами решений постепенного увеличения ставки по налогу на прибыль.

И очень важный момент, у нас очень хорошее, одно из лучших законодательств по патентной системе налогообложения в стране. И мы все же акцентируем на этом внимание, что патентная система налогообложения в Пермском крае, она действует и предприниматели продолжают выбирать эту систему налогообложения для своей работы.

Несколько слов о национальном рейтинге. По инвестиционному климату субъектов мы на 47 месте, плюс 5 позиций. С учетом того, что в 2018 году фактически очень большая работа проводилась Правительством, я надеюсь, что у нас в данном случае будет значительный рост. Риск только всегда в одном, что наши соседи, да, конкуренты, они могут тоже предпринять серьезные действия. Но только в этом, на мой взгляд.

По независимым рейтингам агентства «Национальное рейтинговое агентство» мы находимся на 28-й позиции. По сути, это те же позиции, которые были годом раньше.

Рейтинговое агентство RAEX, «РАЭС-Аналитика» – Пермский край занял 49 место. Конечно, на взгляд Уполномоченного, 47 позиция, 49 позиция – это, очевидно, не позиция Пермского края. И очень надеюсь, что в 2019 году по итогам работы за 2018 мы улучшим свое место в этих рейтингах.

По общей оценке ведения предпринимательской деятельности Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае оценивает условия осуществления предпринимательской деятельности в 2018 году, все же должен сказать, как точно непростые, но как удовлетворительные.

И, с учетом того, что это последнее мое выступление в качестве Уполномоченного по защите прав предпринимателей, я в заключение хотел бы поблагодарить за поддержку в создании и развитии института Уполномоченного, вклад в развитие предпринимательства и защиту прав предпринимателей Пермского края Сухих Валерия Александровича и вас, уважаемые депутаты.

Особенно, может быть, акцентировав внимание в своей благодарности на работе профильного комитета, возглавляемого Татьяной Васильевной Миролюбовой, Правительства Пермского края, лично губернатора Пермского края Максима Геннадьевича Решетникова, общественных организаций предпринимателей Пермского края.

Все же не могу не выделить нашу большую четверку, это Торгово-промышленная палата, «Деловая Россия», «Опора России» и РСПП «Сотрудничество».

Хотел бы поблагодарить сотрудников аппарата Уполномоченного, членов Общественного совета, депутатов, которые еще работали на протяжении достаточно длительного времени в составе экспертного совета по ОРВ.

И хочу пожелать успехов в работе новому Уполномоченному. Надеюсь, что вы сегодня назначите Маховикова Анатолия Юрьевича на эту должность. Хочу пожелать ему успехов и готов к сотрудничеству и взаимодействию.

И самое, наверное, последнее, я не могу этого не сказать. Я, конечно, хочу отдельно выразить огромную признательность предпринимателям Пермского края за то доверие, которое было оказано мне во время работы,

когда они обращались со своими болями, проблемами, трудностями. За это, конечно, огромное спасибо.

Спасибо. Доклад окончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Переходим к вопросам. Депутат Григоренко.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Вячеслав Артурович! Ну, во-первых, хочу принести Вам искреннюю благодарность за Вашу принципиальную позицию по защите прав предпринимателей в Пермском крае. С Вами было очень приятно и комфортно работать.

А, во-вторых, вопрос уже к Вам как профессионалу. Буквально недавно в Государственную Думу был внесен закон о либерализации нестационарной торговли в Российской Федерации. Ну, я так грубо назвал его, да. Поскольку Вы этой темой занимались долго и принципиально защищали позицию НТО в Пермском крае, вопрос к Вам. Как, на Ваш взгляд, принятие этого закона отразится на состоянии сферы НТО в г.Перми, прежде всего? И какие меры нужно предпринять нашему Правительству и администрации г.Перми, чтобы исправить ситуацию в этой сфере?

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

На мой взгляд, данный закон будет работать только в том случае, если остальное правовое регулирование, действующее сегодня на федеральном уровне, также будет приведено в соответствие. Мы должны понимать следующую ситуацию. У нас на сегодняшний день практически на федеральном уровне запрещено размещать нестационарные [НТО], я могу сейчас перечислять очень много, да, в зонах культурного наследия и у памятников культурного наследия, в местах, где есть проблемы с обеспечением транспортной безопасности, рядом соответственно с остановочными комплексами, рядом с жилыми домами, запрещено размещать их на тротуарах и одновременно, это федеральное правовое регулирование, и одновременно с этим на газонах. Тогда возникает вопрос, между нами говоря, а вообще где их тогда можно размещать?

И вот с этой точки зрения мне бы очень хотелось, чтобы это было продуманное изменение правового регулирования и системное. И если это произойдет, тогда действительно возникнет понятная ситуация, где это нельзя и где это можно.

То есть сегодня с этой точки зрения пока я все же понимаю, о чем этот законопроект, но пока он может натолкнуться на проблему в реализации в связи с иным правовым регулированием. Поэтому что, на мой взгляд, может

быть интересно в этой проработке темы, да, это как раз понимание совокупных ограничений у нас, к сожалению... И их снятию.

У нас, к сожалению, эта проблема сейчас может быть не решена. То есть опять получится так, что хороший закон, мы разрешили все, но есть другие федеральные законы, есть различного рода нормативные правовые акты министерств и ведомств, и в данном случае это может быть серьезной проблемой. Поэтому, на мой взгляд, само движение, оно позитивное, но и, кроме того, действительно, на мой взгляд... Там, во-первых, больше полномочий дается муниципалитетам, крайне важно все же учитывать вот эту муниципальную специфику.

Я просто приведу один пример – Лысьва. В Лысьве не так много НТО. Действительно, не все они сегодня расположены в соответствии с действующим правовым регулированием. Но что это за НТО? Там, условно говоря, из 70-ти действует 50, 20 из них – это продажа розничная хлебобулочных изделий, то есть условно это социально значимая продажа.

Поэтому возникает вопрос: если мы их закрываем, меняем место, куда уходит эта торговля? Поэтому это отдельная тема, ее действительно надо отрабатывать. И инструмент один – это реальная работа на уровне муниципалитетов по оценке потребности потребительского рынка, интересов жителей и предложений предпринимателей.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вячеслав Артурович! У нас не остается времени для вручения подарка Вам, поэтому...

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Все я.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович! Историческая миссия, считаем, выполнена. Вы стояли у истоков формирования этого института и прошли путь от того, никто не знал, что такое Уполномоченный по правам предпринимателей, до полноценной работающей структуры, которая во многом, конечно, повлияла на то, как обстоит дело с предпринимательским сообществом в Пермском крае. За это Вам большое спасибо и от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», и комитета, и вообще от депутатского корпуса. Но все-таки на этой площадке Уполномоченный по правам предпринимателей один против многих, если сказать не всех.

И Владимир Владимирович Путин вчера в послании уже об этом, обращал внимание, что все настолько зарегулировано, что работать нельзя, и контролирующие органы настолько хорошо выполняют свои

функции, что предпринимателям выжить там шансов особо, так сказать, не представляется возможности.

В этих условиях, и понимая то, что Вы сейчас нам можете сказать уже все, что хотите...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Правду.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Правду, да. Что бы Вы, так сказать, пожелали нам, как эту работу усилить? Может быть, будущему, так сказать, преемнику. Из всего этого опыта что бы Вы нам сказали?

Спасибо.

**БЕЛОВ В.А.**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

С учетом того, что сказал ранее, я, наверное, могу сказать только одно. Во-первых, спасибо за оценку. И самое главное, да, терпения и сил новому омбудсмену. Вот и все.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович! Прежде всего, тоже хочется сказать, что с Вами было приятно работать. Учитывая то, что уже все, складывается... Как на духу скажите, нагрузка на малый и средний бизнес в 2019 году насколько возрастет в процентах по сравнению с 2018?

**БЕЛОВ В.А.**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Нагрузка на бизнес не может не возрасти в связи с тем, что у нас просто изменилось правовое регулирование. В данном случае мы говорим об увеличении ставки НДС, это самый простой, простое объяснение. Мы понимаем, что если увеличить цену, то не купят. Если цену оставить старой, но заплатить чуть больше налогов, то доходность будет еще ниже. Поэтому затратный механизм у предпринимателей, к сожалению, растет. Эта главная на самом деле проблема.

То есть две вещи общеэкономические: нет достаточного спроса и предложение получается, с учетом требований законодательства, достаточно дорогим. Все. Дисбаланс, он приводит к тому, что маржа предпринимателей либо падает, либо они понимают, что они вообще не могут заработать и должны уйти с рынка.

То есть в данном случае самый простой вариант – рост доходов населения и доходности предприятий, зарплат, и это будет источник для развития малого

и среднего бизнеса, для того, чтобы люди пришли, купили, потребили, заказали и так далее. Поэтому в данном случае общеэкономическое развитие для малого бизнеса – главный источник существования, совершенствования и увеличения численности.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Вячеслав Артурович.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Вячеслав Артурович, подождите минуточку!

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Позвольте поблагодарить Вячеслава Артуровича за совместную работу, пожелать крепкого здоровья, удачи, успехов, всего самого доброго! И продолжим взаимодействие. (Аплодисменты.)

**БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае**

Спасибо большое.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги! Давайте посоветуемся. Смотрите, у нас два следующих вопроса, связанные, в формате кадровых решений. И мне бы казалось, нет, понимаете, если мы сейчас их проведем, у нас будет возможность отобедать легитимно.

**С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)**

А если не проведем?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А так за свои будете кушать.

**С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)**

... (Смех в зале.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да. Понимаете, тут вот такая у нас дилемма. Ну, просто, чтобы люди, люди чтобы не ждали. Хорошо? Отлично. Тогда... Тем более они такие приятные-приятные.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте постановления Законодательного Собрания...

А, уважаемые коллеги! Давайте, есть предложение проголосовать, потому что мы чуть-чуть сдвинем, но сдвинем и обед, в том числе с учетом заседания комитета. За предложение прошу проголосовать. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае»,

с докладом заместителя председателя Правительства – министра промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края Чибисова Алексея Валерьевича.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

С МЕСТА (Без микрофона.)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, пусть, пусть. Коллеги, пусть скажет пару слов.

Да, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края

Коллеги! Есть абсолютно формальная процедура, связанная с тем, что я должен сказать, что губернатор Пермского края вносит кандидатуру в соответствии с Законом Пермского края, в соответствии с Федеральным законом «Об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей». Кандидатура на должность согласована с Уполномоченным по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации. Таким образом, все формальные стороны вопроса учтены. И губернатор вносит кандидатуру Маховикова Анатолия Юрьевича.

Прошу поддержать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Есть ли вопросы к Анатолию Юрьевичу? Вопросов нет.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем. Решение принято.

Итак. Уважаемые депутаты! По результатам голосования на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае назначен Маховиков Анатолий Юрьевич. Давайте поздравим. (Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги! В соответствии с частью 7 статьи 4 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» Уполномоченный вступает в должность с момента принесения им присяги на заседании Законодательного Собрания Пермского края. Аппарату Законодательного Собрания обеспечить процедуру принятия присяги. Быстренько, быстренько, быстренько давайте.

МАХОВИКОВ А.Ю., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Добрый день, уважаемые депутаты! Очень волнительно. Клянусь защищать права и свободы предпринимателей, добросовестно исполнять свой долг, руководствоваться только Конституцией Российской Федерации, Уставом Пермского края, справедливостью и голосом совести.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Похлопаем. (Аплодисменты.)

Уважаемый Анатолий Юрьевич! Поздравляем с назначением на должность, желаем крепкого здоровья, удачи, успехов, всего самого доброго и продолжения взаимодействия с Законодательным Собранием!

МАХОВИКОВ А.Ю., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Спасибо большое за доверие. Я думаю, что мы также будем плодотворно сотрудничать, как и сотрудничали ранее. Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, уважаемые... (Аплодисменты.)

Так, минуточку. Рассматривается вопрос № 17 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должность аудитора Контрольно-счетной палаты Пермского края», с докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Тушнолобова Геннадия Петровича.

Пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края

Уважаемые депутаты! В соответствии со статьей 5 Закона Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» вношу на рассмотрение Законодательного Собрания кандидатуру Бабина Вадима Владимировича на должность аудитора Контрольно-счетной палаты.

Вадим Владимирович имеет два высших образования: Пермский государственный медицинский институт и Академия народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. Имеет степень кандидата медицинских наук, более 20-ти лет проработал в Фонде обязательного медицинского страхования, много раз отчитывался с этой высокой трибуны.

С 2015 года по 2018, с середины 2018 года работал главным врачом клинической больницы № 21. В настоящее время главный врач городской клинической больницы № 7. Имеет награды Министерства здравоохранения, Федерального фонда медицинского страхования, губернатора.

Прошел согласование у губернатора, в трех комитетах, тех, кто заявили на рассмотрение.

Предлагаю утвердить его в должности аудитора Контрольно-счетной палаты Пермского края.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Давайте поздравим Вадима Владимировича с назначением! (Аплодисменты.) И что самое приятное – шестилетний срок работы. В наше непростое время...

Значит, уважаемые коллеги, объявление. Сегодня в рамках проекта «Уникальный документ» в преддверии 25-летия Законодательного Собрания в нашем музее открыта выставка, которая посвящена эволюции архитектурного пространства здания Дома Советов. Предлагаю познакомиться.

Итак, у нас, смотрите, время 13.07, будем говорить 13.10. Сейчас комитет вы проводите? Тогда вы проводите сейчас комитет в течение 10-ти минут, и соответственно еще плюс час на обед, то есть в 14.20.

С МЕСТА (Без микрофона.)

В 14.20?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да-да, в 14.20 мы здесь встречаемся без опозданий и продолжаем работу.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! В соответствии с регламентом рассматривается вопрос № 21 «правительственный час» «О мерах, принимаемых Правительством Пермского края для сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Пермского края», с докладом начальника Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края Жуковского Александра Сергеевича.

Александр Сергеевич, Вам предоставляется слово.

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Уважаемые коллеги! Позвольте Вам представить доклад о мерах, принимаемых Правительством Пермского края для сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Пермского края.

На территории нашего региона располагается 2 тыс. 815 объектов культурного наследия, в том числе 1 тыс. 857 объектов культурного наследия федерального значения. Из них 1 тыс. 811 – это объекты археологического наследия; 46 зданий, строений и сооружений, которые относятся к объектам культурного наследия федерального значения; 958 объектов культурного наследия регионального значения без уточнения пообъектного состава ансамблей. Объекты культурного наследия местного муниципального значения на территории Пермского края отсутствуют.

Из наиболее выдающихся объектов культурного наследия можно отметить церковь Богоявления Господня, 16-17 век, в Чердынском районе, с.Пянтег, одно из древнейших деревянных сооружений на Урале.

Памятник археологии Гляденовское костыще, который расположен абсолютно недалеко от г.Перми, буквально в пяти минутах от аэропорта. Крупнейшее святилище раннего железного века в Евразии, давшее название археологической культуре.

Кафедральный Свято-Троицкий собор г.Перми также является уникальным объектом культурного наследия федерального значения. У него, безусловно, интересная судьба, помимо архитектурной составляющей, потому что он построен из кирпича, который намного древнее, чем сам собор, потому что это кирпич, из которого был построен Пыскорский монастырь в Верхнекамье. Когда губернский г.Пермь был учрежден, часть кирпича была специально привезена в Пермь для строительства большого кафедрального собора.

Безусловно, остальные объекты имеют важное и федеральное, и региональное значение, и о них можно говорить, безусловно, долго, по каждому объекту.

Правовое регулирование отношений в области охраны объектов культурного наследия регулируется Федеральным законом «Об объектах культурного наследия, памятниках истории и культуры народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, а также Законом Пермского края с аналогичным наименованием в отношении объектов культурного наследия, расположенных на территории Пермского края, № 451-ПК от 07.07.2009.

Одним из ключевых понятий законодательства по охране объектов культурного наследия является понятие государственной охраны.

Государственная охрана объектов культурного наследия подразумевает под собой комплекс мероприятий по формированию юридической защиты объектов культурного наследия, важнейшими из которых являются утверждение границ территорий и предмета охраны объектов культурного наследия, подготовка проектов зон охраны объектов культурного наследия.

Главными принципами государственной охраны объектов культурного наследия в этой части, безусловно, является точное и обоснованное описание границ, в которых действует режим ограничения по условиям охраны объектов культурного наследия, и точное прописание самого режима.

Также безусловное значение имеет точное обоснованное описание предмета охраны объекта культурного наследия, то есть тех элементов памятников, которые подлежат обязательному сохранению и которые составляют, собственно говоря, ценность историческую, архитектурную и иную ценность в каждом конкретном объекте культурного наследия.

Также важным принципом, который не зафиксирован в законодательстве, но который исповедуем мы, в данном случае это максимальное раскрытие информации об объектах культурного наследия и связанных с ними ограничениях. Этот принцип важен, поскольку-постольку объекты культурного наследия, помимо собственной культурной составляющей, влекут за собой достаточно серьезные ограничения и соответственно риски для инвестиционной деятельности на территории Пермского края. Поэтому раскрытие рисков, раскрытие информации об этих рисках мы считаем, безусловно, важным.

На данный момент общее количество объектов культурного наследия с утвержденными территориями и предметами охраны составляет 2 тыс. 112 объектов культурного наследия, или 75% от общего количества объектов культурного наследия Пермского края. В Единый государственный реестр объектов недвижимости данные сведения попадают в рамках раскрытия информации, и данное требование внесено в законодательство федеральное.

В настоящее время в Единый государственный реестр недвижимости внесены сведения о 2 тыс. 3 установленных границах территорий объектов культурного наследия, что составляет почти 95% от установленных границ территорий объектов культурного наследия. Данный показатель мы считаем, безусловно, важным, потому что это и раскрытие информации об объектах культурного наследия, снятие рисков.

Завершена на данный момент разработка обновленного охранного зонирования для объектов культурного наследия г.Перми. Длительное время г.Пермь жил с единым документом, которым регулировались зоны охраны объектов культурного наследия. Это постановление Правительства № 119-П от 15.07.2007.

В свое время было принято решение о постепенной замене данного постановления, потому что оно уже не учитывало, не вписывалось в рамки

требований Градостроительного кодекса. И эту работу мы, в принципе, завершили, то есть у нас разработана целая система достопримечательных мест, которые достаточно часто заходят в публичную плоскость. То есть целостные элементы градостроительной среды нами сохраняются именно в виде достопримечательных мест.

То есть если мы посмотрим, Комсомольский проспект от кафедрального собора до Башни смерти является достопримечательным местом. Комсомольский проспект – «тихий» Компрос – это отдельный объект культурного наследия, который называется, носит историческое название проспект имени Сталина.

А также система достопримечательных мест у нас захватывает ул.Ленина, ее часть завершающая, от драмтеатра до сада камней. К достопримечательному месту отнесены исторический центр Мотовилихи и Социалистический городок, Рабочий поселок. Это комплексный проект застройки, освоения города по новым на тот момент, абсолютно новым принципам.

Утверждение нового зонирования у нас будет завершено, безусловно, в этом году, потому что все документы по этому поводу у нас уже подготовлены. Получены заключения государственной историко-культурной экспертизы. Остаются технические моменты, связанные с подготовкой необходимых документов.

В завершение этой истории проект постановления Правительства № 119-П, с которым мы жили практически 12 лет, в этом году в связи с завершением работы по новому зонированию оно будет отменено.

Также готовятся к утверждению проекты зон охраны для объектов культурного наследия, расположенных в городах Чайковский, Чернушка, Кудымкар, Березники, Соликамск, Кунгур, что позволит снять категоричные запреты на строительство в защитных зонах объектов культурного наследия.

В соответствии со статьей 34.1 Федерального закона, который у нас работает с 03.10.2016, у большинства объектов культурного наследия есть защитные зоны, в пределах которых новое строительство либо реконструкция с увеличением объема пространственных характеристик зданий, она запрещена. Это налагает очень серьезные ограничения на развитие территорий, и мы получаем многочисленные сигналы о том, как это ограничение мешает. В данном случае мы организовали работу по подготовке на наиболее острых территориях проектов зон охраны. И в этом году планируем также завершить работу по утверждению этих проектов зон охраны, замене защитных зон на зоны охраны.

Сведения об установленных ограничениях, связанных с территориями объектов культурного наследия, зонах охраны объектов культурного наследия, помимо размещения на официальных сайтах в сети «Интернет», оперативно направляются в Управление Росреестра по Пермскому краю для внесения

в Единый государственный реестр недвижимости. Также отправляются в органы местного самоуправления для внесения в информационную систему обеспечения градостроительной деятельности, в Правила землепользования застройки и далее корректировки документов территориального планирования муниципальных образований.

Такое максимальное, на наш взгляд, раскрытие информации об объектах культурного наследия позволяет сделать территорию Пермского края инвестиционно более привлекательной.

Также в рамках исполнения показателей «дорожной карты» по внедрению целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности нами проводится работа по внесению сведений в Единый государственный реестр недвижимости информации об отнесении конкретных зданий, строений, сооружений к объектам культурного наследия. На начало 2019 года показатель не очень высокий, он составляет 57,5% от общего количества таких объектов, сведения по которым подлежат внесению. Но плановый показатель на федеральном уровне утвержден в 55%. Мы в данном случае пока держимся в пределах тех нормативов, которые нам дала Российская Федерация.

Использование и сохранение объектов культурного наследия, контроль за их состоянием также являются важной частью мер, которые принимаются в отношении объектов культурного наследия.

Объекты культурного наследия могут находиться в любых формах собственности, за исключением объектов археологического наследия, которые с самого начала действия Федерального закона были отнесены исключительно к государственной собственности, а также объектов культурного наследия, которые находятся в пользовании музеев-заповедников. Все остальные объекты культурного наследия могут находиться в любых формах собственности.

Статьей 47.3 Федерального закона об охране объектов культурного наследия обязанность по содержанию объекта культурного наследия в нормативном состоянии, в удовлетворительном состоянии возлагается именно на правообладателя, на собственника объекта культурного наследия.

На территории Пермского края из общего количества зданий, строений и сооружений, отнесенных к объектам культурного наследия, 8,4% относятся к собственности Российской Федерации; также 8,4% относятся к собственности Пермского края; 35,5%, это больше трети, – это собственность муниципальных образований Пермского края; также 35,5% – это частная собственность; 7% имеют объекты культурного наследия, в пределах которых смешанные формы собственности; 5,3% не имеют собственника вообще либо сведения о собственнике у нас отсутствуют.

В рамках ежегодного контроля за состоянием объектов культурного наследия в соответствии со статьей 33 Федерального закона № 73-ФЗ осмотру, ежегодному осмотру, фотофиксации подвергается не менее 20% объектов

культурного наследия вне зависимости от форм собственности на них, в рамках которого оценивается состояние памятников. С учетом обработанных данных по мониторингу 2018 года установлено, что 46,8% от общего количества объектов культурного наследия находятся в удовлетворительном состоянии, то есть не требуют проведения капитального ремонта.

Показатель, безусловно, высокий, особенно с учетом тех показателей, которые диктует нам Федерация, но это не повод для того, чтобы расслабляться. И мы ситуацию не считаем удовлетворительной в целом, потому что в аварийном состоянии у нас находятся объекты в том числе на территории г.Перми.

Широкую известность у нас имеет объект культурного наследия Училище детей канцелярских служащих, учебный корпус. Это корпус педуниверситета, который сгорел, поврежден был пожаром в 1912 [2012] году.

Дом жилой А.Е.Третьяковой на ул.Советской, 32, находящийся в частной собственности. Сейчас по нему ведется конкурсное производство.

В Мотовилихе на ул.Лебедева, 11, в частной собственности находится поликлиника, которая также находится в аварийном состоянии, и мимо нее, я думаю, что многие из вас ездят.

Здание школы, где учились семь Героев Советского Союза, на ул.Восстания, 55, – это муниципальная собственность. Здание тоже повреждено пожаром.

В неудовлетворительном состоянии находятся такие объекты культурного наследия, как флигель Б Училища детей канцелярских служащих, сосед главного корпуса педуниверситета; дом С.Е.Грацинского на ул.25 Октября, 47.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Александр Сергеевич, я, извините, перебыю.

Уважаемые коллеги! Может, к вопросам перейдем? Нет возражений?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Да, правильно.

**ЖУКОВСКИЙ А.С.**, начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Давайте.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо, давайте.

Для вопроса слово предоставляется Григоренко Александру Викторовичу. Пожалуйста.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Сергеевич! У меня два вопроса. Начну с первого. Наряду с разного рода общественными зданиями к объектам культурного наследия относятся ряд многоквартирных домов, они есть в Перми, они есть в других территориях. При этом согласно законодательству обязанность по их ремонту и соответственно реставрации возложена на собственника.

Но сами понимаете, что жители многоквартирных домов сами на свои средства отреставрировать дом, который является памятником культурного наследия, не могут. За счет средств капремонта это тоже невозможно в силу расценок. Ваше видение ситуации, как эту проблему можно решить?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Безусловно, проблема многоквартирных домов, относящихся к объектам культурного наследия, – это одно из больных мест в жизни любого региона, в том числе Пермского края. У нас таких объектов 51. При этом из 51 объекта только 7 домов являются многоквартирными домами в том смысле, в котором мы все понимаем, то есть это крупные дома, в которых много квартир.

Остальное количество многоквартирных домов – это, в моем понимании, как охрана памятников. Условно многоквартирные дома, там количество квартир до 10-ти, и соответственно стоимость капитального ремонта в таком многоквартирном доме при расчете на квадратный метр намного превышает предельный объем сборов на капитальный ремонт, который возможно назначить для собственников многоквартирных домов.

То есть, грубо говоря, по многоквартирным домам у нас идет недофинансирование, мы не можем дособирать средства на ведение капитального ремонта.

Проблема здесь идет комплексная. Решение этих проблем в других регионах, каждый регион решает по-разному. Где-то идет субсидирование работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

И нам кажется, что в данном случае вот именно компенсация разницы от предельного объема сборов до необходимого объема финансирования будет являться наиболее разумным решением проблемы многоквартирных домов.

Но ситуация по многоквартирным домам у нас пока находится в проработке, окончательного решения тут не принято.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А когда ожидается все-таки принять решение?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Я надеюсь, что мы в течение 2019 года сможем сформировать, грубо говоря, стоимостную разницу между предельным объемом финансирования и стоимостью капитального ремонта, который запланирован по каждому

конкретному многоквартирному дому, и в 2019 году сможем выйти на предварительное решение этого вопроса.

Но этот вариант, он, грубо говоря, не единственный возможный, потому что часть многоквартирных домов может быть переведена из разряда многоквартирных в разряд просто зданий и быть реализована в рамках инвестиционных проектов.

Это, безусловно, те многоквартирные дома, которые сейчас находятся в неудовлетворительном, не то что в неудовлетворительном, а в аварийном состоянии. Дом на ул.Пермской, 66, всенародно известный, как говорится, вот такой объект культурного наследия, по которому сейчас проведена уже работа по аккумуляции разрозненных квартир в единый объект недвижимости, по которому будут дальше реализовываться меры, либо реализация его в рамках приватизации, либо его реализация в рамках льготной аренды. Здесь уже механизм выбирает собственник объекта культурного наследия, муниципальное образование.

Таким же вариантом развития событий я вижу ситуацию по объекту Замок тюремный, есть у нас такой объект культурного наследия, г.Кунгур, ул.Гоголя, д.1в. Там тоже ситуация доведена до предела. И, на мой взгляд, единственным выходом там будет реализация такого же формата, то есть перевод здания в нежилое, объединение всех помещений и поиск инвестора.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У нас, уважаемые коллеги, 20 минут на вопросы, поэтому, Александр Сергеевич, покороче отвечайте, если получается.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Также большое количество зданий находится в собственности у различного рода частных структур, коммерческих, прежде всего, иногда общественных организаций. Далекое не всегда они в состоянии отреставрировать эти здания. При этом у нас в крае, как мне пояснили эксперты, есть механизм компенсации затрат на реставрацию за счет краевого бюджета. Случай в истории Пермского края, опять как мне пояснили эксперты, был всего один.

Объясните, в чем причины пробуксовки этого механизма. Насколько он вообще реален?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Пробуксовку механизма компенсации затрат, к сожалению, прокомментировать не могу, в чем была пробуксовка. Но на данный момент нами рассматриваются вопросы, связанные с льготированием и компенсацией затрат, специально в отношении тех собственников, которые несут затраты по объектам культурного наследия.

Единственное, нами это рассматривается при определенном, так скажем, пороге финансирования, то есть мы не готовы там компенсировать из понесенных затрат в 1 тыс.рублей даже 10% от 1 тыс., потому что 1 тыс.рублей – это не меняет ситуацию по объектам культурного наследия.

Мы пока на данный момент рассматриваем вопрос с достаточно крупными объемами финансирования, в рамках которых объект либо приобретает, меняет статус с неудовлетворительного на удовлетворительный, либо объем работ проведен такой, что идет крупное полномасштабное восстановление элементов конструктивных, прежде всего, и, во-вторых, тех элементов, которые относятся к предмету охраны, то есть тех ценных элементов, которые составляют историко-архитектурную ценность памятников.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Борисовец Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Сергеевич, два вопроса пока, на понимание. Кто определяет предмет охраны объекта, то есть что там: фасад, лестница, перекрытия? Кто определяет, что нужно охранять?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Предмет охраны объекта культурного наследия у нас определяется подведомственным учреждением Центром охраны объектов культурного наследия, который руководствуется научными методиками определения предмета охраны.

На данный момент, помимо научной составляющей, которой он руководствуется всегда как Центр охраны памятников, он с 1991 года работает, у нас сейчас утвержден нормативно-правовым актом – приказом Министерства культуры Российской Федерации № 28 от января 2016 года, – порядок определения предмета охраны, в том числе корректировки предмета охраны объекта культурного наследия, то есть уже нормативно утверждена методика.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ничего не понял. Ладно, хорошо.

И второй вопрос. А кто определяет подрядчика? Они же лицензированные? То есть предметы культурного наследия может ремонтировать только, работы проводить лицензированная организация, насколько я понимаю. Лицензию кто выдает?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Лицензию в данном случае выдает федеральный Минкульт по заявкам от организаций, которые хотят получить эту лицензию.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Эйсфельд Дарья Александровна, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Сергеевич, скажите, пожалуйста, Пермский край планирует ли войти в федеральную программу по сохранению памятников культуры? Если да, то какие средства планируете в 2019 году привлечь и в трехлетний период?

И в рамках этого же вопроса. Как будете определять те памятники культуры, которые за федеральные средства планируете? При каком-то, при чьем финансировании возможно? Спасибо.

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

Безусловно, мы каждый год... Федеральная целевая программа «Культура России» на самом деле закончила свое действие в 2018 году. На 2019 год Министерством культуры Российской Федерации создан промежуточный механизм, они сейчас работают над программой, которая будет занимать промежуток с 2020 года, наверное, года до 2025, может быть, до 2030.

Получение федерального финансирования на ремонт и реставрацию объектов культурного наследия носит заявительный характер. Мы ежегодно подаем заявление на финансирование в отношении объектов культурного наследия, относящихся к федеральной собственности. То есть ФЦП «Культура России», она изначально была ориентирована именно на федеральную собственность.

Там есть подраздел, который направлен на работу с объектами религиозного назначения, но там Пермская епархия достаточно активно ведет свою политику, подают заявки, и даже некоторые заявки у них удовлетворяются.

Мы в отношении объектов нерелигиозного назначения ежегодно подаем документы, но пока безуспешно, в том числе поврежденный пожаром корпус педуниверситета. Мы и в 2017, и в 2016, и в 2018 году с переходом на 2019 год тоже подали в качестве заявки.

Также заявки на 2019 год, на финансирование в 2019 году нами поданы заявки по зданию Благородного Собрания, это ул.Сибирская, 20, клуб УВД. Подана заявка на финансирование в отношении Башни смерти, реставрационные работы по фасадам, и подана заявка на финансирование того

самого объекта, который я упомянул в самом начале доклада, это церковь Богоявления в с.Пянтег, одно из древнейших деревянных сооружений на Урале.

Сейчас эти заявки рассматриваются, результаты рассмотрения пока нам неизвестны. Министерство культуры Российской Федерации самостоятельно принимает решение о выделении финансирования в отношении каждого памятника.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Колесников Андрей Константинович, пожалуйста.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Александр Сергеевич, у меня два вопроса и как у депутата, и как у человека, ответственного за один из поврежденных объектов, о которых Вы говорили, – педагогический университет.

Есть во всей деятельности, на мой взгляд, два парадокса. Первый заключается в следующем, и это первый вопрос. Ваше ведомство совершенно справедливо определяет некий объект как памятник весь, частично, все понятно. Есть другие ведомства, которые смотрят на всю материальную базу, которая есть, Бюро технической инвентаризации. Как правило, это старые и очень часто построенные из дерева сооружения, которые по нормам БТИ имеют износ 200 и выше процентов и, вроде как, стоят ноль. С Вашей точки зрения, справедливо, это памятник.

Вот это противоречие очень сильно мешает всяким переговорным действиям. Что-то будет меняться в этом направлении? Или для вас, для нас это будет памятник, а для БТИ это всегда будет «мусор», который уже отработал свое? Как с этим быть?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране  
объектов культурного наследия Пермского края

В данном случае мы противоречия не усматриваем. Почему? Потому что это абсолютно разные процессы. Но, безусловно, первично то, что здание является зданием, следом за этим идет ограничение, то есть здание является объектом культурного наследия. В соответствии с действующим законодательством объекты культурного наследия подлежат сохранению, объект культурного наследия нельзя снести, объект культурного наследия нельзя перестроить без специальной документации.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Это понятно.

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране  
объектов культурного наследия Пермского края

Это понятно. Значит, скажу в рамках, так скажем, уже моя работа – это и работа, и хобби, поэтому, потому что, может быть, по-другому на этой

работе и нельзя. Я с удивлением, получив федеральный журнал, прочитал о том, что после того, как федеральные наши товарищи взялись за реставрацию погорелой церкви, сгоревшей церкви, которая сгорела, наверное, не меньше, чем церковь в Кондопоге в прошлом году, когда они занялись реставрацией, они планировали, что у них обратно в сруб встанет 15-20% бревен.

После того, как они пересчитали все бревна и изучили каждое бревно, в сруб у них было поставлено 70% исходного материала. То есть церковь, которая сгорела практически до фундамента, была восстановлена из исходного материала.

И в данном случае подлинность объекта культурного наследия, практика и принципы реставрации, они нас относят именно на то, чтобы сохранить вне зависимости от износа, от того, как, какой износ нам пишет БТИ, сохранить объект культурного наследия в том виде, в котором он есть, с сохранением подлинных элементов.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Извините, перебиваю. Никаких сомнений, мы думаем ровно так же. Но есть государственные организации, для которых, скажем, износ корпуса, о котором мы говорили, 200% со всеми вытекающими стоимостными вещами.

Второй вопрос. Вы привели очень интересную статистику, какой процент объектов находится в собственности или управлении Российской Федерации, Пермского края и муниципалитетов. Значит, это разная собственность, разная ответственность. И тут мы сталкиваемся с бюджетными правилами, где бюджеты разного уровня не могут или почти не могут взаимодействовать. По-моему, этот парадокс собственности и бюджетного правила, он страшно мешает и вашей деятельности, и восстановлению кучи памятников.

На нашем корпусе мы все это много раз проходили за шесть лет, которые прошли. Как с этим бороться? Какие-то федеральные программы восстановления, краевые программы для муниципалитетов, что-то в этом плане движется или все это будет упираться здесь в разные подходы, финансовые правила и правила ответственности за объекты культурного наследия?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране  
объектов культурного наследия Пермского края

Безусловно, первичным и главным принципом в данном случае является принцип ответственности за объекты культурного наследия его правообладателя.

То есть если это федеральная собственность, мы рассматриваем, что это ответственность федеральных структур за выделение финансирования на объекты культурного наследия и проведение на них работ.

Если это собственность краевая, это краевой бюджет. Если муниципальная, то муниципальный бюджет. Если это частная собственность,

значит, мы работаем, прежде всего, с правообладателем, не с правообладателем, а с собственником объекта культурного наследия. И с него начинаем требовать в рамках контрольно-надзорной деятельности выделение средств на восстановление, ремонт и реставрацию объекта культурного наследия.

Но в то же время (я закончу), в то же время мы видим, что Федерация, федеральные структуры выделяют своим подведомственным учреждениям деньги не очень большие. Это и образование, это и...

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Вы очень мягко сказали об этом.

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране  
объектов культурного наследия Пермского края

Да, я очень мягко говорю. Это и образование, это и правоохранительные органы. То есть мы проблему с федеральным бюджетом и выделением финансов, мы ее абсолютно прекрасно видим.

Также мы прекрасно понимаем, что муниципальные бюджеты, которые во многом являются дотационными бюджетами, тоже испытывают сложности с реставрационными работами на объектах культурного наследия.

Подходы здесь могут быть самые разные. И наверняка эти подходы индивидуальные. Если в отношении объектов федерального значения мы в основном упираем на работу с федеральными, то есть с центральными аппаратами министерств, а также на работу с Министерством культуры Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы «Культура России», то в отношении муниципальных объектов мы сейчас пока рассматриваем как главное направление создание условий для льготной аренды, льготной приватизации объектов культурного наследия, которая позволит привлечь «внебюджет» на объекты культурного наследия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Успехов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Зуев Николай Геннадьевич, пожалуйста.

ЗУЕВ Н.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Сергеевич! Хорошо, что появляются механизмы поддержки со стороны бюджетов всех уровней процессов сохранения и реставрации памятников, но для того, чтобы восстановление дало свои результаты, наверное, все-таки без серьезной финансовой поддержки невозможно это сделать. Льготирование не очень популярная сегодня мера. Может быть,

механизмы софинансирования краевого бюджета в восстановлении памятников в муниципальной собственности, а может, и в частной нужно разрабатывать, обсуждать, применять?

ЖУКОВСКИЙ А.С., начальник Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края

В качестве предложения я принимаю. Я хотел бы дополнить. Софинансирование может носить разные формы. Льготирование – это тоже софинансирование. Это тоже вкладывание ресурса, который получил бы регион, либо муниципалитет, либо краевая власть. Но она его не получает. Это тоже софинансирование.

Компенсация – это тоже софинансирование. Софинансирование может быть различным. Софинансирование непосредственно ведения работ в различных пропорциях: 50 на 50, 70 на 30. Все это софинансирование. Поэтому когда мы говорим софинансирование либо льготирование, это практически одно и то же в нашем понимании. Это раз.

Во-вторых, я не договорил по поводу мероприятий, которые мы предпринимаем в отношении объектов культурного наследия. Изначально хотел бы переговорить, обсудить наши действия в отношении контрольно-надзорных практик и инспекций. То есть у нас достаточно обширная практика, но она не приносит особенных плодов, честно скажу. И здесь мы достаточно плотно разбирались, в чем оно не приносит свои плоды, результативность не очень большая.

Понятно, штрафы назначаются, штрафы поступают в бюджет, но самая-то главная цель органа охраны объектов культурного наследия – создать условия для того, чтобы объекты культурного наследия восстанавливались, реставрировались максимально быстро и эффективно.

И здесь мы выходим на некоторые определенные административные барьеры, которые заложены и в федеральном законодательстве, и, так скажем, в практике устоявшейся, в определенных процедурах. И наша главная задача в данный момент – это упрощение этих практик для того, чтобы у нас как можно меньше было отказов в выдаче заданий, выдаче разрешений, согласовании проектной документации, как можно меньше было конфликтов на уровне реализации проекта.

Потому что у нас эти конфликты есть, которые связаны с низким качеством проектной документации иногда, иногда с поведением подрядчика. То есть инспекцию, во всяком случае, я собираюсь настраивать именно на работу в таком ключе, чтобы у нас максимально быстрым был путь от точки захода в проектирование до получения конкретного результата и приемки работ по сохранению объектов культурного наследия. И если у нас этот тернистый пока на данный момент путь будет легким, к нам в отрасль пойдут и инвестиции и соответственно мы увидим результат. Я, во всяком случае, представляю именно это все таким образом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Александр Сергеевич.

Сергей Александрович, мы выбрали квоту. Да, Вы обратитесь в частном порядке.

Юрий Львович, у нас прения не предусмотрены. Или предложение, может быть, какое-то?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Да.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Все, спасибо.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ко второму чтению законопроект подготовлен постоянно действующей рабочей группой по рассмотрению вопросов реформирования жилищно-коммунального комплекса Пермского края, которой рассмотрены и приняты 2 поправки губернатора Пермского края. Комитетом по развитию инфраструктуры законопроект также рассмотрен и рекомендован к принятию во втором чтении.

Прошу принять.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16 августа 2018 г. № 879 «Об утверждении Перечня объектов автодорожного строительства Пермского края», с докладом министра транспорта Пермского края Уханова Николая Борисовича.

Пожалуйста.

Нужен доклад, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Давайте без доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Давайте проголосуем. Проголосуем, и все станет ясно. Решение принято. Без доклада.

Вопросы, пожалуйста, уважаемые коллеги. Вопросы есть. Депутат Борисовец Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Борисович, а все-таки что с мостом через промканал в Березниках?

УХАНОВ Н.Б., министр транспорта Пермского края

Еще раз, какой объект?

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мост через промканал в Березниках. Пока я не услышу ответ, я все буду спрашивать.

УХАНОВ Н.Б., министр транспорта Пермского края

Я понял. Готовим техническое задание на ремонт.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов больше нет, присаживайтесь.

Виктор Борисович Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный проект постановления.

Прошу принять.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина.

Сергей Леонидович.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой по подготовке законопроекта ко второму чтению рассмотрено 15 поправок, из которых принято 8, остальные были учтены. Комитетом проект закона был рассмотрен.

Просьба поддержать принятие закона во втором чтении.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Очерского муниципального района» (второе чтение), с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Корсуна.

Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! При доработке данного проекта закона ко второму чтению постоянно действующей рабочей группой рассмотрено 5 поправок технического и уточняющего характера, 3 из них были единогласно приняты, 2 сняты автором. Проект закона был рассмотрен на профильном комитете по государственной политике и единогласно поддержан.

Просьба поддержать проект закона, подготовленный ко второму чтению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Частинского муниципального района» (второе чтение), с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Корсуна.

Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! При доработке данного проекта закона ко второму чтению постоянно действующей рабочей группой рассмотрено 5 поправок технического и уточняющего характера, 3 из них были единогласно приняты, 2 учтены. Проект закона был рассмотрен на профильном комитете по государственной политике и единогласно поддержан.

Просьба поддержать проект закона, подготовленный ко второму чтению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (первое чтение), с докладом заместителя прокурора Пермского края Ильенкова Виталия Григорьевича, с содокладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина Сергея Леонидовича.

Виталий Григорьевич, Вам слово предоставляется. Пожалуйста.

**ИЛЬЕНКОВ В.Г.**, заместитель прокурора Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Прокуратурой Пермского края во исполнение решения координационного совещания руководителей правоохранительных органов Пермского края совместно с коллегами из ГУВД и Следственного комитета, а также с коллегами из Правительства Пермского края подготовлен законопроект, которым предлагается дополнить Закон края «Об административных правонарушениях» статьей, устанавливающей ответственность за неисполнение решений комиссий по профилактике правонарушений в Пермском крае.

Проект закона направлен на повышение значимости принимаемых комиссией решений, ее авторитета, что, в свою очередь, с нашей точки зрения, увеличит эффективность работы всех субъектов профилактики.

Законом края о профилактике правонарушений, соответствующим указом губернатора Пермского края, которым создана краевая комиссия, установлено, что в своей работе комиссия обеспечивает принятие обоснованных решений в сфере профилактики правонарушений, и ее решения, принятые в ее компетенции, обязательны для исполнительных органов государственной власти края.

Федеральным законодательством не установлена ответственность за неисполнение или нарушение принимаемых комиссией решений, что, в свою очередь, снижает уровень этих решений.

В связи с этим мы просим поддержать законопроект в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово предоставляется Сергею Леонидовичу Яшкину.

**ЯШКИН С.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом проект закона был рассмотрен.

Просьба поддержать принятие закона в первом чтении.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович, кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)**

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы записались 5 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Гончаров Игорь Владимирович, Носов Дмитрий Владимирович.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об особо охраняемых природных территориях Пермского края» (второе чтение), с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы Водянова Романа Михайловича.

Роман Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

**ВОДЯНОВ Р.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рассматриваемый проект закона в первом чтении был принят 24 января текущего года. В установленный срок поправок к проекту не поступило. На заседании ПДРГ по правовому регулированию отношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды 6 февраля было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона во втором чтении. Вчера комитет также проект рассмотрел и также рекомендует принять его во втором чтении.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермского края» (первое чтение), с докладом заместителя руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», заместителя председателя комитета депутата Ветошкина Сергея Александровича и с содокладом председателя комитета депутата Миролюбовой Татьяны Васильевны.

Сергей Александрович.

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Валерий Александрович, у меня презентация подготовлена, если позволите.

Уважаемые коллеги! При анализе ситуации, связанной с кадровым обеспечением предприятий агропромышленного комплекса молодыми специалистами, мы выявили две отрицательные тенденции. Первая тенденция говорит о том, что снижается количество трудоустраивающихся выпускников средних и высших учебных заведений, которые поступают на работу на агропредприятия.

И вторая тенденция, у нас в динамике по годам отмечается увеличение числа выпускников, которые заканчивают трудовые отношения с агропредприятиями, не выработав те сроки, которые установлены договором с агропредприятием.

На сегодняшний день меры государственной поддержки в отношении данных специалистов регулируются Законом Пермского края № 81-ПК. И условия обозначены на слайде, то есть это возраст не более 30-ти лет и период трудоустройства в сельхозорганизацию после окончания вуза или ссуза не более одного года.

На сегодняшний день меры господдержки, в качестве информации, предполагают выплату единовременных компенсаций из краевого бюджета, если специалист закончил вуз – 150 тыс.рублей, и ссуз – 100 тыс.рублей. Но в случае если специалист еще пролонгирует трудовые отношения с предприятием на три года, то аналогичная сумма выплачивается повторно.

Вместе с тем, следующий слайд, вы видите в динамике, что снижается количество трудоустроенных молодых специалистов в период с 2015 по 2017 год. На следующем слайде вы видите данную же информацию в разрезе выпускников высших и средних специальных учебных заведений.

Далее на слайде представлена информация по привлечению молодых специалистов в муниципальные образования Пермского края. И вы видите, что достаточно активно работают большинство территорий по привлечению специалистов. Вместе с тем динамика, как я уже вам доложил, не является положительной.

Далее на слайде представлена информация о количестве трудоустроенных и количестве уволившихся молодых специалистов в период с 2015 по 2017 год. Вы видите, что количество их растет ежегодно, и это тоже не демонстрирует эффективность реализуемого Закона Пермского края.

На следующем слайде представлена информация о количестве уволившихся молодых специалистов с высшим и средним образованием в период с 2015 по 2017 год в разрезе высшего либо среднего учебного заведения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Александрович, может быть, к вопросам сразу перейдем?

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я по сути тогда, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Последний слайд покажите, пожалуйста.

Уважаемые коллеги! В связи с тем, что ситуация на сегодняшний день является непозитивной, мы предлагаем внести изменения в действующий Закон, которым увеличивается возраст молодых специалистов до 35-ти лет в целях расширения категории молодых людей, имеющих право получения мер государственной поддержки, и увеличить период трудоустройства в сельхозорганизации сроком с одного года до двух лет.

Таким образом, мы предполагаем возможность увеличения количества молодых специалистов, трудоустраивающихся в сельхозорганизации, на 20 человек примерно ежегодно.

Финансы предусмотрены в рамках государственной программы Пермского края о развитии АПК.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы. Депутат Корсун Владимир Кузьмич, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотелось бы услышать, а основные-то причины, почему досрочно прекращают контракт и уезжают из села?

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я как раз об этом говорил в начале своего выступления, но...

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, хорошо, давайте я более конкретно. Какова зарплата этих специалистов на селе?

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Кузьмич, средняя заработная плата, я сейчас веду речь об агропредприятиях, которые входят в территорию 24-го избирательного округа, например, если брать Путинское сельское поселение, составляет 24-26 тыс.рублей. Это средняя, это средняя. (Шум в зале.)

Есть хозяйства, да, есть хозяйства, в которых, конечно, она значительно меньше. Конечно, это проблема комплексная, это и вопросы инфраструктуры, развития связи, здравоохранения, образования, социальной сферы. И как один из механизмов, который обеспечивает, должен обеспечить привлечение молодых специалистов на село, вот та мера поддержки, которую мы предлагаем внести от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Спасибо.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Очень я сомневаюсь, что эти меры как-то скажутся.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Двигаемся дальше.

Содоклад. Татьяна Васильевна, пожалуйста.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос рассмотрен на заседании комитета. Рекомендуем Законодательному Собранию рассмотреть, принять проект закона в первом чтении. Установить срок подачи поправок до 25.02.2019 и создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов нет.

Выступление. Депутат Григоренко Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Нельзя не похвалить этот закон, это действительно очень нужный закон. Удерживать молодежь на селе необходимо, при этом одна из причин бегства населения из села, кроме низких зарплат, о которых уже говорили, это отсутствие жилья. Существует программа по строительству жилья в селе для молодых специалистов, но, к сожалению, она достаточно слабо финансируется.

Именно поэтому мы фракцией ЛДПР решили, что будем, подготовим поправки соответствующие по увеличению финансирования этой подпрограммы. То же самое касается и того, о чем я сегодня говорил при обсуждении бюджета и программы «Молодая семья».

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Алексей Владимирович, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 10 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства Пермского края – Козюков Александр Михайлович, Коврова Людмила Николаевна, Носов Дмитрий Владимирович, Перевойко Жанна Александровна, Мурашова Лариса Александровна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги, перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Присаживаемся все, продолжаем работу.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О законодательной инициативе», с докладом министра территориальной безопасности Пермского края Ибрагимов Рашата Тагировича.

Рашат Тагирович, пожалуйста, Вам слово предоставляется.

Коллеги! Все присели. На рабочие места, имеется в виду, пока.

ИБРАГИМОВ Р.Т., министр территориальной безопасности  
Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, добрый день! В соответствии с частью 1 статьи 76 Федерального закона № 123-ФЗ в техническом регламенте о требованиях пожарной безопасности установлено, что дислокация подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов определяется исходя из тех условий, что время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10-ти минут, а в сельских поселениях – 20-ти минут.

Как вы знаете, Федеральным законом от 3 апреля 2017 года № 62-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены изменения в части уточнения понятия городского округа и состава его территорий. Статья 76, Федеральный закон № 123-ФЗ, для сельских поселений, населенных пунктов городского округа не установлено нормативное время прибытия первого подразделения пожарной охраны к месту вызова.

В связи с чем в соответствии с проектом федерального закона о внесении изменений в часть 1 статьи 76 Федерального закона в технический регламент о требованиях пожарной безопасности предлагается внести изменения по времени прибытия первого подразделения пожарной охраны к месту вызова в следующей редакции: в городских населенных пунктах, городских округах не должно превышать 10-ти минут, а в сельских поселениях и в сельских населенных пунктах городских округов – 20-ти минут.

Принятие федерального закона о внесении изменения в часть 1 статьи 76 Федерального закона № 123-ФЗ позволит регламентировать нормативное время прибытия первого подразделения пожарной охраны к месту вызова в сельские населенные пункты городского округа.

Уважаемые депутаты! Прошу вас поддержать представленный проект «О законодательной инициативе», вносимый губернатором Пермского края.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Вопросы, мнения? Нет. Есть вопрос. Депутат Борисовец Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Ришат Тагирович! А нельзя там в постановление добавить пункт – с водой чтобы приезжали? Нет, это из реальной жизни, пара была инцидентов. Машина доходит по нормативу, но она приходит без воды. Главное – прибыть в срок.

ИБРАГИМОВ Р.Т., министр территориальной безопасности  
Пермского края

Юрий Львович, может быть, можно, но поймут ли нас?

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Но я просто говорю, как это работает на самом деле. И этому есть объяснение. Потому что поселковые пожарные машины стоят на улице, соответственно с водой она стоять не может. И заправиться в эти сроки она тоже не может. Может прийти машина с водой, которая стоит в теплом помещении. У нас это все не охвачено. Поэтому я просто хотел внимание обратить на это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вне очереди Игорь Николаевич Орлов, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я частично Юрию Львовичу хотел бы ответить. Просто мы сейчас, речь идет о поддержании инициативы о внесении изменения в технический регламент, это федерального уровня. А, стало быть, там это проистекает уже само по себе, вот эта логика: с чем они должны прибывать, когда прибывать. А мы, предложение наше только в части времени в связи с созданием городских округов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Голосуем. Решение принято.

Спасибо.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О представителях Законодательного Собрания Пермского края в квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края», с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В связи с формированием нового состава квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края нам необходимо направить в комиссию двух представителей из Законодательного Собрания.

Подготовлен проект постановления о назначении представителей Законодательного Собрания: Белых Александр Юрьевич, мы все его знаем,

заместитель начальника департамента правового обеспечения «ЛУКОЙЛ-Пермь», и Матвеев Сергей Николаевич, старший партнер консалтинговой фирмы «Ваше дело».

Предлагается принять.

Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Мы должны проголосовать с вами за каждую кандидатуру и в целом за постановление. Как по судьям двигаемся. Поэтому прошу определиться голосованием...

Вопрос. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А можно, пожалуйста, подробнее про Матвеева Сергея Николаевича, о заслугах и кем рекомендован и так далее. Просто послушать интересно.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Итак, значит, предложение по кандидатуре Александра Юрьевича поступило от депутата...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет-нет, у меня по Александру Юрьевичу никаких вопросов. По Сергею Николаевичу, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я всех зачитываю. Поступило от депутата Третьякова Олега Владимировича и от губернатора. А по кандидатуре Матвеева – от губернатора.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за назначение Белых Александра Юрьевича представителем Законодательного Собрания Пермского края в квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края. Голосуем. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за назначение Матвеева Сергея Николаевича представителем Законодательного Собрания Пермского края в квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края. Голосуем. Решение принято.

Итак, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений

в отдельные постановления Законодательного Собрания Пермского края», с докладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина.

Аркадий Германович, пожалуйста.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел проект постановления. Данным проектом вносятся изменения в ряд постановлений Законодательного Собрания Пермского края.

Предлагается с учетом поступивших предложений комитетов:

1) актуализировать составы отдельных рабочих групп, комиссий, а также утвердить первого заместителя председателя комитета по развитию инфраструктуры;

2) уточнить порядок проведения конкурса представительных органов муниципальных районов и городских округов Пермского края, касающийся участия в конкурсе вновь образованных муниципальных образований, и график проведения выездных заседаний комитетов;

3) признать утратившим силу постановление Законодательного Собрания Пермского края о создании временной рабочей группы по совершенствованию законодательства по вопросам формирования Молодежного парламента и молодежного кадрового резерва Пермского края.

Просьба поддержать проект постановления в редакции, подготовленной комитетом.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О благотворительной деятельности в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Уважаемые коллеги! Рабочей группой по подготовке законопроекта ко второму чтению было рассмотрено и поддержано предложение из заключения государственно-правового управления. В результате в тексте проекта уточнено понятие «добровольцы-волонтеры», которое изложено в редакции, соответствующей федеральному законодательству.

Комитет по социальной политике рассмотрел данный законопроект и также рекомендует его к принятию во втором чтении.

Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в статью 8 Закона Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой по подготовке данного законопроекта были рассмотрены все замечания и предложения, поступившие к законопроекту. Предложения и замечания носили юридико-технический характер, и с учетом их принятия название проекта теперь изложено в новой редакции.

Проект закона готов ко второму чтению, комитетом рассмотрен и также рекомендован ко второму чтению.

Прошу поддержать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Ивенских Ирины Валентиновны.

Пожалуйста.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочая группа рассмотрела все замечания и предложения, внесенные в текст законопроекта. По итогам рабочей группы эти изменения носят уточняющий, редакционный характер.

Головной комитет рассмотрел подготовленный ко второму чтению проект закона и рекомендует Законодательному Собранию принять его во втором чтении. Прошу, коллеги, поддержать решение рабочей группы и комитета по социальной политике.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об оплате труда работников государственных учреждений Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу по подготовке данного законопроекта поступило 13 поправок, из которых 10 было принято. Все принятые поправки направлены на приведение действующего Закона в соответствие Трудовому кодексу Российской Федерации.

Комитет по социальной политике также рассмотрел данный законопроект и принял решение о его готовности ко второму чтению.

Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в статью 4 Закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по образованию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Рабочая группа по подготовке законопроекта ко второму чтению рассмотрела все поправки, замечания, предложения. С учетом принятых поправок изменено наименование законопроекта, учтено положение о численности специалистов в объединенных территориях. Кроме того, действие закона ограничено одним годом, то есть до 31.12.2019. Остальные поправки носили технический характер.

Рабочая группа также рекомендовала Правительству Пермского края в срок до 01.06.2019 внести проект закона, направленный на актуализацию методики расчета объемов субвенций, необходимых органам местного самоуправления на выполнение полномочий по образованию комиссий по делам несовершеннолетних.

Проект закона готов ко второму чтению. Комитетом также был рекомендован к принятию во втором чтении.

Прошу вас поддержать решение комитета и рабочей группы.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Выступления. Депутат Ивенских Ирина Валентиновна.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мне бы хотелось обратить внимание, что важно, что работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в наших вновь преобразованных муниципальных образованиях не останавливалась и выполнялась в необходимом полном объеме.

Проект закона рассмотрен был и на заседании комитета, и на заседании фракции вчера. И я хотела бы обратить внимание, что принятие позволяет достичь именно этой цели.

Поэтому прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в статью 2 Закона Пермской области «О физической культуре и спорте» (первое чтение), с докладом министра физической культуры и спорта Пермского края Епанова Владимира Ильича, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Владимир Ильич.

ЕПАНОВ В.И., министр физической культуры и спорта Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Уважаемый Валерий Александрович! Правительство Пермского края в соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» подготовлен проект закона Пермского края «О внесении изменений в статью 2 Закона Пермской области «О физической культуре и спорте». В рамках проекта закона внесены изменения, касающиеся уточнения и дополнения полномочий Пермского края в сфере физической культуры и спорта.

Первые изменения. Из полномочий Пермского края по утверждению порядка формирования, обеспечения спортивных сборных исключены полномочия по медицинскому обеспечению спортивных сборных субъектов Российской Федерации. Это новый термин – медико-биологическое обеспечение.

И второе. Установлены полномочия по аттестации тренеров и специалистов в области физической культуры и спорта. То есть мы сейчас переходим на спортивную подготовку, был тренер-преподаватель, сейчас называется тренер.

И третье изменение. Дополнены полномочия по участию Пермского края в организации и проведении межрегиональных, всероссийских и международных спортивных соревнований среди студентов на территории Пермского края.

Прошу рассмотреть проект закона в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Есть вопросы, извините, пожалуйста. Да, пожалуйста, Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Ильич, уточните, пожалуйста, а кто сейчас будет заниматься медицинским обслуживанием сборных команд? Это сейчас куда отойдет, если мы из Закона убираем?

ЕПАНОВ В.И., министр физической культуры и спорта Пермского края

Медицинским обслуживанием как занимались, так и занимаемся, у нас есть краевые учреждения. А медико-биологическое обеспечение – это новый термин, это глубокое исследование. Это уже передали Минздраву, получается.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел представленный законопроект и рекомендует его к принятию в первом чтении.

Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 8 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства Пермского края – Епанов Владимир Ильич, Чеснокова Татьяна Васильевна, Носов Дмитрий Владимирович, Дмитриева Анна Валерьевна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в главу IV Закона Пермского края «Об образовании в Пермском крае» (первое чтение), с докладом исполняющего обязанности министра образования и науки Пермского края Сидоровой Ларисы Сергеевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Лариса Сергеевна.

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Уважаемые депутаты, добрый день! Представленный проект закона разработан в целях предоставления дополнительных мер социальной поддержки, а именно ежемесячного государственного пособия за многолетний добросовестный труд в сфере образования руководителям образовательных организаций, расположенных на территории Пермского края и получающих ассигнования из бюджета Пермского края.

Указанная мера социальной поддержки будет предоставляться руководителям образовательных организаций, проработавшим не менее 20-ти лет на должности руководителя.

Условия предоставления пособия следующие. Это увольнение с должности руководителя образовательной организации и выход на страховую

пенсию по старости, в дальнейшем уже экс-руководитель не должен работать на условиях трудового договора на должности руководителя.

Следующее условие. Одновременное наличие одного из видов государственных ведомственных наград и званий в сфере образования, а также награждение Почетной грамотой губернатора Пермского края. Отмечу, что в проекте закона есть перечень наград и званий, который, по нашему мнению, является необходимым и конечным.

Размер ежемесячного государственного пособия составит 11,5 тыс.рублей, включая налоги.

Порядок предоставления и выплаты ежемесячного пособия будет установлен нормативным правовым актом Правительства Пермского края.

Финансовое обеспечение на реализацию указанной меры социальной поддержки предполагается в рамках средств, предусмотренных Законом Пермского края о бюджете на 2019 и плановый период 2020 и 2021 годов на реализацию статьи 23 Закона «Об образовании в Пермском крае».

Мы готовы работать по предложениям и замечаниям, вынесенным аналитическим, правовым управлениями Законодательного Собрания, а также Контрольно-счетной палатой.

Прошу поддержать проект закона в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы. Депутат Постников Олег Сергеевич.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лариса Сергеевна, спасибо за доклад. У меня такой вопрос. Скажите, пожалуйста, чем обусловлено выделение денежных средств только директорам, которые, по сути, являются административными работниками?

Мы знаем, что все знания, даже в нас, депутатов, вложили заслуженные учителя, которые тратят силу, энергию, средства даже намного больше, чем директора. И если мы возьмем по тем критериям, которые Вы выделили в пояснительной записке, то таких преподавателей у нас, дай бог, в Пермском крае найдется 50-100 человек. И мне кажется, мы в бюджете могли бы найти эти средства.

Спасибо большое.

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Спасибо.

Появление этой инициативы было связано с проектом, который разрабатывался с прошлого года, проектом «Наставник», в который входит не только часть, связанная с финансовым обеспечением или социальной поддержкой руководителей, но также и их организационная деятельность после

выхода на пенсию, которая связана с тем, что директоров, экс-директоров приглашают на различные мероприятия, связанные с повышением квалификации.

А также по их желанию они работают наставниками для тех молодых директоров, назначенных совсем недавно. То есть эта часть – одна из составляющих проекта, который называется «Наставник», то есть здесь рассматривались, в этом проекте, только руководители.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лариса Сергеевна! Тогда я понимаю, что поправками у нас невозможно. А возможно ли рассмотреть будущий нормативный акт, который предусматривал бы поощрение в том числе преподавателей?

Я не буду говорить сейчас, сколько вкладывают бывшие страны Советского Союза в преподавателей, но это суммы, поверьте, достаточно большие. И очень хорошая зарплата, потому что понимают законодатели, что наше будущее зависит от наших детей, в которых мы должны вкладывать знания с помощью преподавателей экстра-уровня.

А если мы не будем поощрять преподавателей, то как Сергей Александрович у нас говорит, мы ищем поощрения преподавателям на селе, не будет у нас и в городе таких преподавателей. Примите это, пожалуйста, как наказ депутатский.

Спасибо.

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Хорошо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Третьяков Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лариса Сергеевна, добрый день! Скажите, пожалуйста, с чем связан срок выхода на пенсию 20 августа 2018 года, то есть почему именно этот?

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Мы уже решили не останавливаться на этом сроке после того, как рассмотрели вопросы, теперь уже не будет связан ни с этим сроком, ни с теми установленными возрастными сроками, которые предусмотрены страховой пенсией нынешнего переходного периода.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я так понимаю, мы на себя еще одно добровольное социальное обязательство берем, которое не брали, я так понимаю, по сути, уже несколько лет. Так? То есть это добровольное социальное обязательство? Да?

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, присаживайтесь.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЩИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Комитет по социальной политике рассмотрел представленный законопроект, рекомендовал его к принятию в первом чтении.

Также в рамках содоклада хотел бы обратить ваше внимание, что вчера фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» обсудила данный законопроект, мы целиком поддерживаем идею поддержки, дополнительных выплат педагогическому составу, который отработал достаточно большое количество времени и имеет абсолютно точно заслуженные награды.

Поэтому и фракция приняла согласованное решение о поддержке данного законопроекта в принятии в первом чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович! Озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 12 депутатов. Также поступило письмо с просьбой включить в рабочую группу Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Микова Павла Владимировича.

Кандидатуры от губернатора и Правительства Пермского края – Сидорова Лариса Сергеевна, Калининкова Лариса Николаевна, Носов Дмитрий Владимирович, Деменева Светлана Ивановна, Кувычка Нина Николаевна, Пигилева Татьяна Борисовна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О направлении отзыва на проект

федерального закона № 611622-7 «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования организации питания учащихся, получающих начальное общее образование в общеобразовательных организациях Российской Федерации)», с докладом исполняющего обязанности министра Сидоровой Ларисы Сергеевны.

Пожалуйста.

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Проект постановления Законодательного Собрания Пермского края подготовлен в соответствии с действующим законодательством. Статьей 26.4 Федерального закона № 184-ФЗ установлен порядок согласования законодательными и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проектов федеральных законов.

Отзыв от субъекта на федеральный законопроект учитывается Государственной Думой при согласовании позиции исполнительных и законодательных органов государственной власти. Проект № 611622-7, представленный на рассмотрение, предусматривает обеспечение учащихся начальной школы в обязательном порядке питьевым молоком, кисломолочными продуктами, соком прямого отжима в индивидуальных упаковках за счет средств федерального бюджета и средств бюджета субъектов Российской Федерации.

В Министерстве образования и науки Пермского края был рассмотрен данный законопроект. От имени Правительства направлен отрицательный отзыв на данный законопроект.

Наши аргументы. Согласно санитарно-эпидемиологическим требованиям к организации питания обучающихся в школах и в других учреждениях рекомендуются среднесуточные наборы пищевых продуктов, в том числе используемых для приготовления блюд и напитков для обучающихся школ. И включены в этот перечень молоко, соки, плодоовощные напитки витаминизированные, в том числе инстантные кисломолочные продукты, творог и так далее.

Таким образом, наличие в рационе учащихся питьевого молока, кисломолочных продуктов, соков предусмотрено на сегодня действующим законодательством Российской Федерации.

Кроме того, принятие данного законопроекта потребует дополнительных ассигнований из бюджета Пермского края. По нашим, скажем, минимальным подсчетам почти 220 млн.рублей из расчета 10 рублей на ребенка в день. На основании изложенного считаем, что проект федерального закона о внесении изменений в статью 37 является нецелесообразным.

И прошу поддержать проект постановления Законодательного Собрания по указанному законопроекту.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

То есть, Лариса Сергеевна, губернатор оформил отрицательный отзыв?

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Совершенно верно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

Вопросов нет, присаживайтесь.

Переходим к выступающим. Депутат Эйсфельд Дарья Александровна, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Уважаемые коллеги! В качестве преамбулы я хотела бы напомнить, что годы 2018-2027 Указом Президента Российской Федерации объявлены десятилетием детства. И в связи с этим особое внимание в рамках планируемых мероприятий должно уделяться сохранению, укреплению здоровья подрастающего поколения.

На самом деле программа «Школьное молоко» реализуется с 2005 года в Российской Федерации, и в те или иные годы в ней принимали, в прошедшем времени, участие половина субъектов Российской Федерации.

Например, в Ленинградской области данная программа реализуется 11 лет, в Белгородской области программа реализуется 10 лет, в Воронежской – 8 лет. И положительные результаты реализации программы отмечены и Министерством образования Российской Федерации, и Министерством здравоохранения Российской Федерации, и различными научными медицинскими учреждениями.

Я хотела бы привести просто несколько цифр. В тех субъектах Федерации, где реализуется данная программа, заболеваемость детей снизилась на 11%, количество заболеваний органов пищеварения снизилось на 8%, а доля здоровых детей, наоборот, увеличилась практически на 20%.

Вместе с тем в последние годы количество регионов, которые самостоятельно реализуют данную программу, неуклонно снижается. И на сегодняшний момент таких регионов чуть больше 20-ти.

Отдельно хочу обратить внимание, что речь идет о бесплатном цельном молоке и кисломолочных продуктах типа кефира, йогурта, поскольку в настоящее время в наших учебных заведениях согласно нормам СанПиН молоко и кисломолочные продукты применяются для приготовления блюд, а не в цельном виде.

Поэтому наша фракция выступает против поддержки проекта постановления. Мы за внесение соответствующих изменений в Закон об образовании и закреплении данной нормы на федеральном уровне.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Постников Олег Сергеевич.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович и Лариса Сергеевна.

Я сразу, без преамбул. Я не знаю, откуда у Вас берется мониторинг и статистика по среднесуточному набору для школьников. У меня сегодня племянники из Чайковского, из двух школ, прислали меню на неделю, я Вам могу потом передать. Меню гимназии-школы № 9 за всю неделю, 1-4 классы: понедельник – только коктейль молочный вижу; вторник, среда, четверг – любимое блюдо школьников колбаса в тесте, уникальный продукт; и только в пятницу – сочник с творогом и фрукт недели.

Школа № 2, где есть меню для льготников отдельное, попрошу на это особое внимание обратить, очень куцее и бедное: вторник – рыба минтай, припущенная в молоке, и сок фруктовый. Больше нет никаких продуктов.

Значит, смотрим меню для льготников: среда – голубцы в сметанном соусе и четверг – яблоко. Все.

О каких мы говорим молочных продуктах и фруктах в данных школах? Я Вам специально сделаю депутатский запрос и передам эти меню для обследования. И, пожалуйста, возьмите все меню за последний месяц, потому что дети говорят, что у них практически ничего этого не бывает, о чем Вы говорите. Я считаю, как отец двух детей, это очень мало.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

С МЕСТА (Без микрофона.)

...прокомментировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да-да. Пожалуйста, Лариса Сергеевна.

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Надо сказать, что эти примеры, понятно, что они частные. И это, прежде всего, ответственность руководителя образовательной организации, который должен согласовывать 10-дневное меню с Роспотребнадзором. И на этом меню должна стоять подпись и руководителя, и Роспотребнадзора.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Роспотребнадзора, поэтому прошу обратить внимание.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

И заключительное выступление, депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Нам предлагается направить отрицательный отзыв на законопроект, который в обязательном порядке предписывает образовательным организациям обеспечивать детей питьевым молоком, кисломолочными продуктами и соками прямого отжима за счет федерального бюджета и бюджета субъекта.

В возрасте с 6-ти до 14-ти лет организм ребенка остро нуждается в кальции. Выпивая всего 200 миллилитров натурального молока, дети получают 40% дневной нормы кальция и витамина В12, 24% витамина А и до 16% жиров и белка. Таким образом, употребление питьевого молока объемом 200 миллилитров позволяет максимально помочь школьнику в рамках школьного питания укреплять свое здоровье, особенно в период начальной школы.

Принятие законопроекта обеспечит укрепление здоровья и повышение успеваемости школьников, будет способствовать снижению заболеваемости подрастающего поколения и повышению культуры здорового питания населения.

Программа обеспечения школьников молоком есть во многих странах. Официальная статистика показывает, что среднестатистическое потребление плодовой продукции в России составляет всего 64 кг на человека, в то время как законодательно утвержденная продовольственная корзина в Российской Федерации определяет, что дети должны потреблять 118 кг фруктов в год. Молоко, кисломолочная продукция, соки прямого отжима – это составляющие здорового питания. А на здоровье детей нельзя экономить.

Прошу поддержать инициативу депутатов Государственной Думы трех фракций, которая ко всему еще будет позитивно влиять на развитие сельского хозяйства. То есть не поддерживать проект постановления, который предложен Законодательному Собранию.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Владимир Кузьмич. Когда Вы в стихах, все-таки понятнее, понимаете, там какая-то суть. А прозой – исключительно политика получается. Никто же не против на самом деле, только решаться должно другим образом и способом. Вот и все.

Теперь, уважаемые коллеги, внимание! Виктор Борисович! Внимание! Виктор Борисович! Внимание, потому что один раз уже сегодня мы отличились.

Те, кто хочет поддержать губернатора, голосуют «за». Те, кто против инициативы губернатора, голосуют «против». Голосуем.

С МЕСТА (Без микрофона.)

...а с молоком?..

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А с молоком будут отдельно разбираться те, кто должен разбираться.

Решение принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О направлении отзыва на проект федерального закона № 590947-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части установления дополнительных гарантий педагогических работников», с докладом исполняющего обязанности министра образования и науки Пермского края Сидоровой Ларисы Сергеевны.

Пожалуйста.

СИДОРОВА Л.С., и.о.министра образования и науки Пермского края

Уважаемые депутаты! Законопроект об установлении дополнительных гарантий педагогическим работникам также был рассмотрен. И принятие данного законопроекта не поддерживается по следующим основаниям.

Прежде всего, те инициативы, которые предлагаются в законе, гарантированы и закреплены действующим законодательством, Трудовым кодексом, нормативными актами Правительства Российской Федерации, Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ и ведомственными нормативными документами.

Кроме того, действующее законодательство не запрещает субъектам Российской Федерации устанавливать дополнительные меры социальной поддержки педагогических работников, соответственно Закон «Об образовании в Пермском крае» № 308-ПК устанавливает такие дополнительные меры педагогическим работникам.

Из 17-ти позиций, предложенных законопроектом, 6 определены федеральным законодательством, как я уже сказала, 5 из них есть в нашем Законе «Об образовании в Пермском крае», и в нем же еще есть 5 дополнительных социальных гарантий для педагогических работников.

По некоторым основаниям у нас нет дословно таких же выплат или, например, такой же поддержки, но есть другие программы, например, по жилью, об оплате аренды помещений и так далее.

Кроме того, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов также вправе предусматривать меры поддержки педагогических работников, и в наших муниципалитетах, практически во всех, действуют также муниципальные программы, в которых есть меры поддержки и дополнительных выплат педагогическим работникам.

Таким образом, Пермский край использует свое право на дополнительные стимулирующие и дополнительные социальные выплаты и льготы педагогическим работникам.

Но и, кроме того, если также просчитать все предложения в законопроект, то это также требует более 400 млн.рублей дополнительных ассигнований из бюджета Пермского края. Это если не считать тех, которые мы уже тоже осуществляем.

На основании изложенного считаем принятие законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части установления дополнительных гарантий педагогических работников» нецелесообразным.

Прошу поддержать проект постановления Законодательного Собрания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов нет.

Переходим к выступлениям. Депутат Эйсфельд. Да.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Принятые майским Указом Президента Российской Федерации меры по повышению заработной платы педагогических работников не реализованы в достаточной мере. Одновременно с этим часть из таких мер была реализована на практике в искаженном виде, не принесла должного эффекта. Установленные в Указе положения о достижении средней заработной платы, а не окладов привели к негативным последствиям для многих педагогических работников.

Для того, чтобы достичь заданных Указом размеров заработной платы, многие руководители образовательных учреждений идут на то, чтобы повысить учебную нагрузку в 1,5-2 раза части преподавателей и сократить другую часть преподавательского состава, а это часто лишает возможности качественного преподавания и ведет к чрезмерным нагрузкам самого преподавателя.

Закон об образовании хоть и содержит статью 47 «Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации», но фактически эта статья только декларирует общее положение о статусе педагога и не несет практической значимости для работников образования. Это видно из ситуации с кадрами в школах.

Несмотря на то, что в Пермском крае действительно реализуется часть социальных мер, более того, у нас есть добровольно взятые на себя обязательства и такие ноу-хау, как «Мобильный учитель», как «Учительский дом» и так далее, при этом не все регионы Российской Федерации столь успешны в системе образования, хотя даже у нас учителей не хватает даже в городских школах, не говоря уже о сельских. Значит, напрашивается вывод о том, что тех мер, которые предпринимаются сегодня, недостаточно и решать вопрос о реальных гарантиях для педагогов необходимо именно на федеральном уровне.

Уважаемые коллеги, не связанные партийной дисциплиной «ЕДИНОЙ РОССИИ», наша фракция призывает вас поддержать пакет мер социальной поддержки учителей и проголосовать против данного проекта постановления.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Предлагаю поддержать инициативу депутатов Государственной Думы от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Предложенные дополнительные гарантии реально улучшат статус, уровень жизни педагогов. В приемную поступает много обращений от педагогов по высокой нагрузке и несправедливо заниженной оплате труда. Предложенный законопроект существенно улучшает положение отрасли образования.

Предлагаю поддержать инициативу депутатов Государственной Думы, фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», а данный проект постановления не поддерживать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Владимир Кузьмич.

Опять то да потому у нас. Никто не против, дорогие друзья, никто не против, но есть губернатор, который определяет всю систему работы, поддержки преподавателей, не только преподавателей, но и всех остальных. Так пусть он этим занимается, зачем вмешиваться в этот процесс. Все, закончил.

В связи с этим, кто хочет поддержать отзыв губернатора, голосуют «за», кто не хочет, голосуют «против». Голосуем.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Правильно, да-да.

Решение принято.

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О присвоении местному отделению Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» города Чусового Пермского края имени Дениса Александровича Трегубова», с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Уважаемые коллеги! В адрес Законодательного Собрания поступило письмо-ходатайство главы Чусовского муниципального района Белова Сергея Владимировича с просьбой рассмотреть вопрос о присвоении местному отделению Общероссийской общественно-государственной организации ДОСААФ г.Чусового Пермского края имени Дениса Александровича Трегубова.

Трегубов Денис Александрович, уроженец г.Чусового, героически погиб 1 марта 2000 года в неравном бою с чеченскими боевиками в составе 6-й роты 2-го батальона 104-го парашютно-десантного полка 76-й Гвардейской Псковской дивизии воздушно-десантных войск. Денис Александрович посмертно награжден орденом Мужества.

Увековечивание памяти воина-десантника Дениса Трегубова будет способствовать возрождению патриотического духа у будущих и действующих защитников нашей Родины.

На проект постановления получено положительное заключение губернатора Пермского края, данная инициатива была поддержана комитетом по социальной политике.

Уважаемые коллеги! Прошу и вас поддержать данную инициативу и принять проект постановления о присвоении местному отделению Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» г.Чусового Пермского края имени Дениса Александровича Трегубова.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 614271-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и иные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права граждан на доступ к услугам электросвязи», с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В декабре 2018 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поступил проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и иные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права граждан на доступ к услугам электросвязи».

К нам в Законодательное Собрание обратилось Правительство Пермского края о рассмотрении данного законопроекта и выражения отношения к нему с точки зрения его поддержки или не поддержки.

Группой депутатов комитета была внесена инициатива (проект постановления, он сегодня у вас имеется на руках) о поддержке инфраструктурным комитетом, о поддержке данной инициативы.

Суть ее в следующем. В настоящее время операторы сотовой связи сталкиваются с проблемами при установке базовых станций на крышах многоквартирных домов. Установка данных станций обеспечивает высокую степень покрытия сотовой связью в населенных пунктах и как следствие способствует росту качества и доступности услуг связи для населения, а также развитию конкуренции среди операторов.

В силу прямого указания Жилищного кодекса Российской Федерации для размещения оборудования связи на общем имуществе в многоквартирных жилых домах необходимо на общем собрании собственников получить разрешение не менее двух третей голосов всех собственников помещений.

На практике обеспечить присутствие на собрании собственников жилья в количестве, достаточном для исполнения требования Закона о принятии решения, практически невозможно. Поэтому договоры на размещение оборудования связи в жилых домах заключаются с нарушением установленного законодательством порядка либо вообще не заключаются. Как следствие операторы связи сталкиваются с препятствием со стороны лиц, уполномоченных на управление жилым фондом. В частности, с операторов связи требуют плату за размещение и даже за доступ к техническим помещениям, где размещено оборудование.

Представленный законопроект разработан в целях устранения указанных негативных последствий. Законопроектом предлагается следующий порядок взаимодействия операторов связи с лицами, осуществляющими управление многоквартирным домом:

оператор вправе обратиться к лицам, осуществляющим управление многоквартирным домом, с заявлением о выдаче технических условий размещения на объектах общего имущества средств электросвязи для целей оказания услуг электросвязи с приложением соответствующих технических документов;

в течение пяти рабочих дней со дня получения заявления лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом, обязано его рассмотреть и выдать оператору связи технические условия размещения соответствующего оборудования на объектах общего имущества дома;

в случае неправомерного отказа либо непредоставления ответа на заявление в установленные сроки оператор вправе обжаловать такие действия в органе исполнительной власти, осуществляющем региональный государственный жилищный надзор, который обязан рассмотреть жалобу в течение 10-ти рабочих дней и принять решение об оставлении в силе отказа в выдаче технических условий либо принимает решение обязать лицо, осуществляющее управление домом, выдать оператору связи технические условия.

За собственниками помещений в многоквартирном доме сохраняется возможность принятия решения на общем собрании о запрете или демонтаже сетей или оборудования электросвязи, в случае если их размещение не отвечает техническим нормативам и правилам. Указанное решение может быть также обжаловано в суде как собственниками помещений, так и оператором связи.

Кроме того, законопроект закрепляет норму, согласно которой за установку оборудования связи и доступ к нему с оператора связи не взимается плата.

Таким образом, законопроект направлен на создание равных условий доступа к инфраструктуре многоквартирных домов и создает благоприятные условия для развития качественных услуг для населения.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросы. Депутат Григоренко Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, ничего не имею против самой идеи законопроекта, единственное, что он поступил слишком поздно, не смог с ним ознакомиться.

Поэтому вопрос такой. Вот, давайте представим себе, что я живу в доме, который управляется ТСЖ. Кто в этом случае будет принимать решение о размещении там, скажем так, вышки сотовой связи? И если я живу в доме, который управляется управляющей компанией, кто принимает эти решения? И соответственно если я живу в доме, который управляется самими собственниками, то кто?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В случае если это ТСЖ, то принимает решение о выдаче технических условий в соответствии с данным Федеральным законом руководитель ТСЖ. Если это управляющая компания – то руководитель управляющей компании. Если у вас прямое управление собственников, то с каждым собственником обязаны, то есть каждый собственник отдельно принимает решение с оператором, который принял, изъявил желание установить на данном доме необходимое оборудование.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, смотрите, нет вопросов по ТСЖ, там все понятно, система управления ясная, нет вопросов по непосредственному управлению домом.

Но представим себе управляющую компанию, которая управляет большим количеством домов. По факту она за жителей будет принимать решение о размещении там инфраструктуры связи, вообще никак не согласуя с ними. И это на самом деле очень серьезная проблема. У меня были случаи, в том числе и по моему округу, когда жители жаловались, что без их разрешения, фактически подделав подписи, сотовые вышки размещались. Тут эта практика просто получит массовую практику.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Викторович, дело все в том, что непросто, скажем, руководитель ТСЖ либо управляющей компании принимает решение. Он в соответствии с данным законом обязан выдать технические условия, а оператор связи должен обеспечить исполнение технических условий в соответствии с нормативами, техническими регламентами и так далее. И только в этом случае, если оборудование устанавливается в соответствии с законодательством нашим, да, и не имеется возможности его установить. В иных случаях это не произойдет.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Последнее. А предусмотрен ли в законе какой-то механизм информирования жителей дома от управляющих компаний о том, что она намерена разрешить там доступ для сотовых компаний?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, безусловно.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Как я, житель дома, узнаю об этом? Может, без моего ведома это все сделали?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Александр Викторович, управляющую компанию выбираете Вы, да.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
У меня ТСЖ.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
И она обязана данную, скажем, информацию... должна проинформировать Вас о том, да, и в законе это изложено все.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Виктор Борисович, но мы же живем в реальной жизни...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Викторович, мы можем бесконечно, значит...

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Да, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Молодец, молодец.

Депутат Колесников Андрей Константинович.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Да. Виктор Борисович, две трети Вашего выступления звучало следующим образом: есть замечательные компании сотовой связи, которые, не щадя живота своего, развивают эту сеть, все прекрасно, а всякие там жильцы, не могущие собраться на собрание, они мешают прогрессу.

Скажите, пожалуйста, слова «нормативы», «нормы», которые звучали тут у Вас, у всех выступающих, все ли с этими нормами хорошо и понятно в нашей практике? Техника меняется, меняется мощность, меняется структура этого излучения. Можем ли мы быть убеждены, что существуют нормы, соответствующие сегодняшнему техническому развитию, соответствующая экспертиза и так далее? На мой взгляд, здесь пока обстоит, совершенно дело темное, никаких особых норм нет, и делают сотовые операторы все, что хотят.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Константинович! На самом деле ровно такие же вопросы интересовали нас с коллегами, когда мы вносили данную инициативу. И мы подробно их рассмотрели с руководителями Министерства связи Пермского края.

Дело все в том, что на сегодняшний день на самом деле все нормативы существуют, они есть, все технические регламенты есть. И они сегодня одни из самых жестких в мире. Это информация, которая сегодня нам была представлена. А дальше проверка ее, скажем, на соответствие – это уже текущие работы.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, тоже говоря о жизненной практике. Просто ТСЖ, к которому я отношусь, участвует в судебных процессах по одной из вышек. И никаких норм, ни черта в суде одинаковых никто представить не может, включая сотовую компанию. Очень сильно сомневаюсь, что все здесь хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Двигаемся дальше.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич, вопрос, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, коллеги! Все-таки я бы так, вопрос на русском языке. Как это излучение воздействует на организм человека? Больше ничего не интересует меня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это в Минздрав, Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Может здесь кто-то из присутствующих от Правительства об этом сказать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, это же отдельная категория.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Потому что, как говорится, если собственники, там не важно, какого жилья, протестуют, они ведь о чем говорят, как это воздействует, что начинаются головные боли, видимо, от этого. Потому что с этим уже обращались ко мне люди.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У меня тоже сегодня, кстати...

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Кузьмич! Я вообще считаю, что на самом деле эта тема не относится в данном случае непосредственно к данному документу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это излучение.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но я считаю, что мы вправе сегодня действительно пригласить соответствующего специалиста, чтобы пояснили, чтобы мы могли потом людям рассказать именно с точки зрения квалифицированного подхода, действительно ли это так. Потому что я полагаю, что цифры эти есть, информацию могут выдать, нам рассказать. И мы тогда будем иметь полное представление, действительно ли это проблема либо она надуманная.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, хорошо.

Заключительный вопрос. Илья Григорьевич Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович! При обсуждении этой темы все-таки мне интересно, приводились ли какие-то цифры при обсуждении этого вопроса, касающиеся размеров санитарно-защитной зоны вокруг базовых станций и так далее? Или этот вопрос не обсуждался, просто была представлена информация о том, что такие нормы существуют и размещение на крыше им соответствует?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Илья Григорьевич! Дело все в том, что это федеральная инициатива, и при рассмотрении ее, конечно, на федеральном уровне, я думаю, что нашими коллегами, Государственной Думой, эти все вещи будут учтены в обязательном порядке. Мы выражаем свое отношение вообще к размещению подобных, подобного оборудования в городах.

Почему это необходимо делать. Сегодня вы знаете, что мы обеспокоены, почему порой в жилом массиве у нас связь то есть, то нет. Реальное размещение, получается, вышек в городе густонаселенном невозможно, и при этом возникают проблемы вообще установки вышек.

Причем я вам скажу, что вышки-то устанавливают, только, извините за выражение, по «кривому» пути. Те случаи, о которых здесь Вы говорите, когда обращаются в суд и говорят жители: «А мы не подписывали». А оказывается, две трети подписей есть, кто-то их собрал, кто-то их скомпоновал и за какую-то, может быть, другую услугу получил решение. То есть вышки устанавливают, но в незаконном порядке, и жители в этом случае об этом узнают уже потом, когда все произошло.

Данный закон, он определяет порядок в том числе взаимоотношений и жителей многоквартирных домов и определяет порядок, где может быть размещено. И самое главное – это технические условия, они должны быть в обязательном порядке выполнены, а выдают их, получается, сами, по сути, через ТСЖ или «управлялку» жители дома.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы закончились.

Выступление, Илья Григорьевич?

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, коротенькое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я посмотрел немножко по санитарно-защитным зонам. Санитарно-защитная зона для базовой станции 25 метров, плюс 3 метра – зона отчуждения. Значит, при этом рассеивание электромагнитных волн прямо пропорционально квадрату расстояния, уж если так уточнять тему.

Это значит, что для тех, кто живет на первом этаже, это, наверное, вообще норма. А если тот, кто живет на последнем и над ним стоит базовая станция, я не уверен, что это вредит здоровью, но совершенно точно, что не помогает.

И если мы выражаем отношение к этому вопросу, то будучи активным участником в своем ТСЖ разных процессов я бы, наверное, препятствовал появлению, даже живя на четвертом этаже, я бы, наверное, препятствовал появлению такой базовой станции на нашем многоквартирном доме. Есть офисные здания, в которых люди не находятся круглосуточно, с другими, возможно, конструктивными моментами.

Значит, для меня этот вопрос не очевиден, при всем том, что это федеральная инициатива. И, со своей стороны, я, наверное, воздержусь от поддержки, во всяком случае, не будучи уверенным на сто процентов, что, находясь, имея квартиру на последнем этаже здания, сотовую станцию над головой, моя семья будет находиться в безопасности.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так это активнее надо просто позицию свою в ТСЖ и все. И все будет нормально.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я и так...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кончено. Тут только не... А других, а у других другое будет мнение, просто надо возможность предоставить. Хорошо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Как будто сейчас уже эту станцию ставим себе на голову. Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 631751-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Здесь вопрос, я думаю, больше соберет голосов «за». Речь идет о том, чтобы дополнить Федеральный закон названием «муниципальный округ». То есть сегодня у нас было несколько муниципальных образований, которые пройдут процесс объединения. Всего в 2019 году их будет 13, в 2018 году мы образовали с вами 6 городских округов.

И многие люди и вам, и мне задавали вопрос: «Можно называться не городским округом, а сельским?» Сельским пока называться нельзя, но можно будет называться «муниципальный округ», а, самое главное, те, кто зашел в конструкцию под названием «городской округ», у них будет возможность переименоваться опять же в название «муниципальный округ» в течение пяти лет.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы. Есть вопросы? Пожалуйста, депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, я правильно понимаю, что теперь будет единое для всех название – «муниципальный округ», для тех, кто объединился?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Те, кто будет объединяться в городской округ, будут называться «городской округ». Те, кто хочет объединяться, сельские территории, допустим, не в городской округ, у них название будет универсальное – «муниципальный округ».

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, тогда мы получили здесь большой пакет, правда, только сегодня. Просто на понимание, кто будет иметь право называться «городским округом», а кто – «муниципальным»?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Давайте это в частном порядке, там возможностей очень много. И как раз дается возможность самим людям определяться в этом.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
В частном порядке давайте посмотрим, Владимир Кузьмич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, больше, да, вопросов... вопросов нет.

Пожалуйста, Постников Олег Сергеевич, выступление.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович! Я хочу сказать, что фракция ЛДПР категорично не поддержит этот закон, потому что в данном проекте вообще не учитывается мнение населения.

Возьмем изменение части 2, пункт 2, сегодня было много споров о Зюкайке, так вот, в новом проекте вообще не предусматривается учет общественного мнения, а говорится так, что «с учетом мнения населения муниципальных районов, выраженного представительными органами соответствующих муниципальных районов». Все, никаких слушаний общественных, ничего.

Поэтому мы категорично против и призываем коллег не поддерживать этот проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Игорь Валентинович.

Что?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я буквально небольшой комментарий тоже. Уважаемые коллеги, мы с вами, особенно те, кто проходил раздробление Пермского края в 2005 году, должны, наверное, вспомнить, как это раздробление проходило и как мы с вами все вместе говорили о том, что шаговая доступность нам поможет решить все наши проблемы.

Я могу сказать по нашей северной территории, где «шаговая доступность» определяется десятками километров, это точно не тот способ для решения проблем местного значения.

А если про объединение, то, что сегодня говорили, я первый год, точнее, первый сезон зимний не получаю вопросов от жителей Усоля, г.Усолье, о том, что у них не чистится снег. Вот это как бы самый зримый и первый результат объединения. Поэтому давайте предоставим возможность и с.Елово вместе с его сельскими поселениями решать свои проблемы, как один из вариантов.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

То есть, Олег Сергеевич, Вы слышали или нет?

**ПОСТНИКОВ О.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, слышал.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вы почему-то затылком слушали, когда Вам Игорь Валентинович рассказывал все Ваши, значит, ответы на вопрос.

**ПОСТНИКОВ О.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Он на самом деле хорошо работает.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прекрасно.

Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О заслушивании информации о деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае в 2019 году», с докладом руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» депутата Борисовца.

Юрий Львович, пожалуйста.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предлагает принять предложенные график и состав заслушивания территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

В общем-то, все, Валерий Александрович.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А, все, да?

Вопросы есть? Мнения?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.10.2016 № 14 «О регистрации фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Законодательном Собрании Пермского края», с докладом руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» депутата Борисовца.

Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Предлагаем поддержать данное постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Перерыва не будет, уважаемые коллеги. (Смех в зале.)

Решение принято.

У нас с вами осталось второе чтение.

С МЕСТА (Без микрофона.)

Валерий Александрович! У Вас какое-то настроение непонятное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Непонятное?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Могу объяснить. Попозже, попозже.

По инициативе комитета по промышленности, экономической политике и налогам предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 44 вопрос «О проекте закона Пермского края «О признании утратившими силу отдельных законов Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Миролобовой.

Уважаемые коллеги! Две трети от присутствующих. Голосуем. Изменение повестки дня. Решение принято.

Татьяна Васильевна, пожалуйста.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект доработан комитетом. В установленный срок поступили две поправки и одно замечание, все учтено. Доработан проект, соответственно рекомендуем Законодательному Собранию рассмотреть, принять проект закона во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 45 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О финансовом обеспечении в связи с отдельными видами преобразования муниципальных образований в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Уважаемые коллеги! Изменение повестки, две трети от присутствующих. Решение принято.

Елена Владимировна.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

При доработке ко второму чтению в комитет поступила одна поправка, в ходе заседания комитета поправка была рассмотрена и принята. Комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона ко второму чтению.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 46 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Изменение повестки, две трети от присутствующих. Голосуем, коллеги. Внимательно! Решение принято.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В комитет в установленный срок поправок не поступило. Комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 47 вопрос «О проекте закона Пермского края «Об утверждении дополнительных соглашений к Соглашениям о предоставлении бюджету Пермского края из федерального бюджета бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита бюджета Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Две трети от присутствующих. Изменение голосуем. Решение принято.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В установленный срок в комитет поступило две поправки. В ходе заседания комитета обе поправки были рассмотрены и приняты. Комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 48 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об установлении наименований представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований, местных администраций в Пермском крае» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина Аркадия Германовича.

Две трети от присутствующих, изменение повестки. Голосуем. Решение принято.

Аркадий Германович, пожалуйста.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В установленный срок поступило 5 поправок, замечаний, предложений, из них были приняты 2 поправки, 3 отклонены. Предлагаем поддержать проект закона, подготовленный комитетом ко второму чтению.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 49 вопрос «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Верещагинский городской округ» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина.

Уважаемые коллеги! Две трети от присутствующих.

В соответствии с регламентом телефоны должны быть выключены, уважаемые коллеги, на заседании!

Решение принято.

Сергей Леонидович, пожалуйста.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В комитет по подготовке проекта закона ко второму чтению поступило 20 поправок, из которых 16 приняты, 2 учтены, 2 сняты автором. С учетом принятых поправок проект закона был рекомендован к принятию во втором чтении.

Просьба поддержать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вне очереди. Пожалуйста, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я по мотивам голосования, если можно.

Уважаемые коллеги! Предлагается все-таки некая дискуссия насчет вообще объединительного процесса территорий. И я думаю, что, может быть, это и имеет смысл, но с точки зрения значимости процесса, я думаю, коллеги владеют всеми этими инструментами, все это должно быть до Законодательного Собрания. И менять это все с голоса, несмотря

на приведенные доводы, считаю, что нет никакого смысла. И в данном случае мы должны руководствоваться решениями местного самоуправления и комитета.

И на будущее, конечно, я предлагаю это все учесть. Если вопрос на самом деле серьезный, я уже предлагал некий вариант решения – заслушать глав. Если у коллег будут другие соображения, то надо будет учесть и вот эту дискуссию провести все-таки в том режиме, чтобы это не влияло на сиюминутное принятие решения с голоса.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 50 вопрос «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Осинский городской округ» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко.

Две трети от присутствующих, уважаемые коллеги. Решение принято.

Александр Юрьевич.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитету было поручено доработать ко второму чтению. Поступило 24 поправки, из них 16 принято и 6 учтено. Рекомендуются принять во втором чтении.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 51 вопрос «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Чернушинский городской округ» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Благова Николая Евгеньевича.

Две трети от присутствующих. Внимание! Голосуем. Изменение повестки. Решение принято.

Николай Евгеньевич.

БЛАГОВ Н.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитету было поручено доработать законопроект ко второму чтению. Поступило 15 поправок уточняющего и редакционного характера, которые были приняты. Предлагаем принять во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 52 вопрос «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Суксунский городской округ» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина Аркадия Германовича.

Уважаемые коллеги! Две трети от присутствующих. Голосуем. Изменение повестки. Решение принято.

Аркадий Германович.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В установленный срок поступило 14 поправок, принято 12, одна учтена, одна снята автором. Предлагаем поддержать.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 53 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Аспинское сельское поселение» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Благова Николая Евгеньевича.

Две трети от присутствующих. Изменение повестки. Голосуем. Решение принято.

Пожалуйста, Николай Евгеньевич.

БЛАГОВ Н.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитету было поручено доработать законопроект ко второму чтению. Поступило 2 поправки уточняющего и редакционного характера, которые были приняты. Рекомендуем принять во втором чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Голосуем. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 54 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Судинское сельское поселение» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Благова Николая Евгеньевича.

Две трети от присутствующих, уважаемые коллеги. Решение принято.

Николай Евгеньевич.

БЛАГОВ Н.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитету было поручено доработать законопроект ко второму чтению. Поступило две поправки уточняющего и редакционного характера, которые были приняты. Рекомендуем принять во втором чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Повестка дня исчерпана. В «разном» кто-то хотел что-нибудь сказать?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

[Заседание] Законодательного Собрания объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

Заведующий протокольный отделом  
управления документационного обеспечения  
аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края

Т.В.Соловьева