

**СТЕНОГРАММА**  
**тридцать девятого заседания Законодательного Собрания**  
**Пермского края**

**16 апреля 2015 года**

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** – Сухих В.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ** – Папков И.В., первый  
заместитель председателя  
Законодательного Собрания  
Пермского края
- Ширяева Л.Н., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты! Перед началом заседания разрешите проинформировать вас о том, что в связи с досрочным прекращением полномочий депутата Законодательного Собрания, руководствуясь пунктом 7 статьи 72, пунктом 1 статьи 79 Закона Пермского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края», решением Регионального политического совета регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Пермского края от 25.03.2015, постановлением избирательной комиссии Пермского края от 09.04.2015, вакантный мандат депутата Законодательного Собрания передан зарегистрированному кандидату Червонных Алексею Владимировичу.

Уважаемые коллеги! Позвольте поздравить нашего коллегу, пожелать плодотворной работы, успехов в законотворческой деятельности и пригласить для вручения удостоверения депутата Законодательного Собрания и депутатского знака. (Аплодисменты)

Уважаемые депутаты! Из 60-ти избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва принимают участие в заседании 44 депутата. Ряд коллег уведомили о своем отсутствии. Список прилагается, если есть заинтересованные, готов предоставить.

Разрешите тридцать девятое заседание Законодательного Собрания второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Уважаемые коллеги! Стало доброй традицией для Законодательного Собрания начинать и торжественные праздники, и календарные. Вы, наверное,

заметили, что мы одни из первых начинаем отмечать главный праздник не только в этом году, но я думаю, что в истории государства российского – День Победы, 70-летие. И поэтому несколько отклоняюсь от регламента, но тем не менее хотел бы попросить у вас несколько минут для того, чтобы отметить это важное мероприятие.

Многие семьи на протяжении уже семи десятков лет хранят в домашних архивах личные вещи, письма и даже форму своих отцов, дедов и прадедов, сражавшихся на полях Великой Отечественной войны. Однако вне семейного круга об этих реликвиях мало что знают.

Законодательное Собрание не осталось в стороне от празднования 70-летия Великой Победы. Наверное, вы уже обратили внимание на обновленную экспозицию нашего музея. Именно личные семейные реликвии военных лет стали ее основой. Предлагаю вам поучаствовать в ее наполнении, ведь наверняка у вас найдутся достойные внимания истории экспонаты.

Таким образом, создалась идея создания медиа-проекта «Предмет моей гордости». Его цель – рассказать о реликвиях военного времени и их владельцах. Проект способствует формированию чувства гордости и сохранению исторической памяти. Сегодня хотелось бы представить его премьерную серию, которая еще не вышла в телевизионном эфире.

#### ДЕМОНСТРАЦИЯ ФИЛЬМА

#### ПОСЛЕ ДЕМОНСТРАЦИИ ФИЛЬМА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо за внимание, уважаемые коллеги! Показ серий медиа-проекта будет продолжен на следующих заседаниях Законодательного Собрания. Это тоже наш вклад в историю Великой Победы.

Продолжаем нашу работу. Слово предоставляется члену Совета Федерации Шубину Игорю Николаевичу для вручения государственной награды. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

ШУБИН И.Н., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Совет Федерации рассмотрел ходатайство руководства Законодательного Собрания Пермского края, и Почетной грамотой награждается Петров Алексей Алексеевич «...за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие законодательства Пермского края. Председатель Совета Федерации Матвиенко Валентина Ивановна».

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте поздравим. (Аплодисменты) Алексей Алексеевич, подождите, мы продолжим поздравление, и позвольте вручить Вам Почетную грамоту

за большой вклад в социально-экономическое развитие Пермского края.  
(Аплодисменты)

Продолжаем церемонию вручения наград и поздравлений. По нашей традиции поздравляем с днем рождения ряд наших коллег. Приглашаю на трибуну Нину Петровну. Пожалуйста.

БАЯНДИНА Н.П., заместитель начальника управления по связям с общественностью и средствами массовой информации Законодательного Собрания Пермского края

В соответствии с постановлением Законодательного Собрания за большой вклад в социально-экономическое развитие Пермского края награждается Почетной грамотой Пермского края Соколовский Михаил Иванович, генеральный конструктор – первый заместитель генерального директора научно-производственного объединения «Искра». (Аплодисменты)

6 апреля отметил юбилейный день рождения Андрей Константинович Колесников. Уважаемый Андрей Константинович, разрешите поздравить Вас с днем рождения и пожелать успехов во всех делах и начинаниях, крепкого здоровья и благополучия. (Аплодисменты)

Позвольте поздравить:

Чичелова Виктора Александровича. (Аплодисменты)

Макарова Павла Аркадьевича. (Аплодисменты)

Луканина Алексея Александровича. (Аплодисменты)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! С вашего разрешения, я бы предоставил слово Веселкову Олегу Юрьевичу. Пожалуйста, Олег Юрьевич.

ВЕСЕЛКОВ О.Ю., главный федеральный инспектор по Пермскому краю

Спасибо за предоставленное слово. Все прогрессивное человечество в марте месяце отмечало юбилей, очередной юбилей нашего ветерана. Разрешите выполнить поручение полномочного представителя Президента. «Выражаю Вам благодарность за добросовестный труд, высокий профессионализм и значительный вклад в разработку и создание энергетических установок для ракетно-космической техники. Ваше трудолюбие, большая самоотдача и ответственность за порученное дело вызывают заслуженное уважение. Желаю Вам крепкого здоровья, благополучия, успешной реализации стоящих перед Вами задач на благо Отечества. Соколовскому Михаилу Ивановичу». (Аплодисменты)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, спасибо, Олег Юрьевич.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства

Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; представители в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Климов Андрей Аркадьевич, Шубин Игорь Николаевич.

Уважаемые коллеги! В заседании принимают участие: заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, государственный советник юстиции 1 класса Зайцев Сергей Петрович; начальник управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе государственный советник юстиции 2 класса Антипов Вадим Иванович.

Также на заседании присутствуют: заместитель председателя Правительства – министр промышленности, предпринимательства и торговли, полномочный представитель губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; Глава города Перми – председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белов Вячеслав Артурович; председатель избирательной комиссии Пермского края Вагин Игорь Сергеевич; председатель Общественной палаты Пермского края Красильников Дмитрий Георгиевич; глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович; руководители федеральных служб на территории Пермского края; заместители председателя Правительства Пермского края, руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! В соответствии с регламентом нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Хотелось бы вам доложить, что проект повестки обсужден на заседаниях Совета руководителей фракций и Консультативного совета 13 апреля, рекомендован для рассмотрения и направлен депутатам в соответствии со статьей 3 регламента Законодательного Собрания. Все вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания.

Депутат Корсун. Владимир Кузьмич, Вы после повестки хотели или?..

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вообще-то, было уместно, когда выступал Валерий Федорович. Я просто хочу проинформировать депутатов Законодательного Собрания и прессу о том, что в честь 70-летия Победы советского народа над фашистской Германией на улицы Перми возвращены билборды с изображением Сталина.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вот, Владимир Кузьмич, ведь знал, что Вы это скажете. Вот, думал... Ну, ладно.

Значит, уважаемые коллеги! Предлагаю принять проект повестки за основу, а затем рассмотреть все ваши предложения в проект повестки дня. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Разрешите перейти к изменениям в проект повестки дня. У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению дополнений в проект повестки дня заседания Законодательного Собрания. Они были рассмотрены на заседаниях комитетов и фракций и рекомендованы для рассмотрения при утверждении проекта повестки дня сегодняшнего заседания.

Разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные комитетами, фракциями и депутатами Законодательного Собрания. Итак, предлагается включить дополнительно в проект повестки вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (первое чтение), вносит губернатор края. Доклад министра транспорта Пермского края Закиева Алмаза Рашитовича, содоклад председателя комитета по развитию инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Основание – решение комитета по развитию инфраструктуры от 16.04.2015 № 20. Данный проект предлагается рассмотреть после вопроса № 2.

Вопросов, мнений нет.

Предлагаю определиться голосованием за включение в проект повестки. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об уполномоченном органе на реквизицию имущества в случае стихийных бедствий, аварий, эпидемий и эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер», вносит депутат Фисюк. Основание – решение комитета по экономическому развитию и налогам. Данный проект предлагается рассмотреть под № 41.

Вопросов нет.

Предлагаю определиться голосованием. Решение принято.

Включить в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О направлении кандидатур для включения в состав региональной комиссии по качеству для определения лучших товаров пермских товаропроизводителей и осуществления координации работ, проводимых в рамках Всероссийского конкурса Программы «100 лучших товаров России – 2015» в Пермском крае», вносит комитет по экономическому развитию и налогам, с докладом председателя

комитета депутата Гилязовой. Основание – решение комитета. Данный проект предлагается рассмотреть под № 42.

Вопросов нет.

Предлагаю определиться за включение. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Буквально только что в президиум передали письмо фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» от 15.04.2015 с просьбой о включении в повестку дня дополнительного вопроса «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.02.2012 № 34 «О регистрации фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Законодательном Собрании Пермского края», с докладом руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» депутата Борисовца Юрия Львовича. Предлагается рассмотреть под № 43 данный вопрос.

Вопросов нет.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Поступила инициатива от группы депутатов о внесении в проект повестки дня вопроса «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О докладчиках на заседаниях комитетов и Законодательного Собрания Пермского края», с докладом председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина. Данный проект предлагается рассмотреть под № 44.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги! В порядке законодательной инициативы предлагаю включить в проект повестки дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании кандидатуры на должность прокурора Пермского края», с докладом заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Зайцева Сергея Петровича. Данный вопрос предлагаю рассмотреть перед вопросом № 1.

Предлагаю определиться. Вопросов нет. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Есть ли еще какие-либо предложения? Предложений нет.

Переходим в режим принятия решения. Прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Рассматривается вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании кандидатуры на должность прокурора Пермского края».

Слово для доклада предоставляется заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Зайцеву Сергею Петровичу. Пожалуйста, Сергей Петрович.

ЗАЙЦЕВ С.П., заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

Добрый день, уважаемые депутаты Законодательного Собрания! По поручению Генерального прокурора позвольте мне огласить его обращение в ваш адрес.

«Уважаемый Валерий Александрович! В соответствии с частью 3 статьи 129 Конституции Российской Федерации, пунктом 1 статьи 15-прим Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» вношу на согласование для назначения на должность прокурора Пермского края кандидатуру государственного советника юстиции 2 класса Антипова Вадима Ивановича.

Антипов Вадим Иванович, 1970 года рождения, с высшим юридическим образованием. В органах прокуратуры служит с 1994 года. Прошел путь от старшего следователя городской прокуратуры до начальника Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. В занимаемой должности – с августа 2006 года.

Зарекомендовал себя квалифицированным, требовательным и профессионально подготовленным руководителем, обладает большим практическим опытом и организаторскими способностями, в работе проявляет настойчивость и принципиальность. За примерное исполнение служебного долга неоднократно поощрялся. Награжден медалями ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степени, нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации», за безупречную службу – знаком отличия «За верность закону» II степени, медалью «Ветеран прокуратуры».

По своим профессиональным, деловым и личным качествам Антипов Вадим Иванович способен организовать деятельность прокуратуры Пермского края в соответствии с предъявляемыми требованиями.

О принятом решении по кандидатуре Антипова прошу сообщить в Генеральную прокуратуру Российской Федерации».

Ну, и от себя хочу добавить, что я знаю Вадима Ивановича более 20-ти лет, это на самом деле очень профессионально подготовленный сотрудник, очень принципиальный, порядочный и очень хороший человек. Я прошу поддержать его кандидатуру. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Есть ли вопросы, уважаемые коллеги? Не бойтесь, задавайте вопросы. (Смех в зале) Все боятся, Сергей Петрович.

ЗАЙЦЕВ С.П., заместитель генерального прокурора Российской Федерации

Да чего бояться? (Смех в зале)

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Иванович, будьте добры, покажитесь. Хорошо, хорошо, уважаемые коллеги. Это значит, что мы поддерживаем.

С вашего разрешения, уважаемые коллеги, есть предложение перейти к обсуждению проекта постановления. Есть ли замечания? Нет.

Тогда предлагаю определиться голосованием. Прошу голосовать. Решение принято. Против – 0, воздержалось – 0.

Вадим Иванович, мы считаем, что это, вот, наш подарок от всех депутатов Законодательного Собрания с пожеланиями, во-первых, крепкого здоровья, удачи, успехов, ну, и, самое главное, благотворной работы на благо Пермского края.

АНТИПОВ В.И., государственный советник юстиции 2 класса

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо.

Продолжаем, уважаемые коллеги, нашу работу.

Рассматривается вопрос №1 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О защите населения от туберкулеза и о противотуберкулезной помощи» (первое чтение), с докладом заместителя председателя комитета по социальной политике Рогожниковой Ольги Андреевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Ольга Андреевна.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный проект закона был разработан в целях приведения законодательства Пермского края в соответствие с нормами законов Российской Федерации, в частности «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и «О страховых пенсиях».

Принятие данного закона не потребует дополнительных средств из бюджета Пермского края. Данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике, и комитетом было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть данный законопроект и по возможности в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Спасибо.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу. Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по социальной политике рассмотрел данный законопроект и рекомендует принять его в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Желобович Евгений Романович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Андреевна, у меня вот такого порядка вопросик. У нас на Пермский край находится один офтальмолог-фтизиатр. На миллион человек, я считаю, это очень мало. Как Вы рассматриваете в своем законе увеличение количества этих врачей?

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Евгений Романович! Я так думаю, что укомплектованность штатами в медицинских организациях Пермского края – это все-таки задача Министерства здравоохранения Пермского края. В данном конкретном законе говорится об организации данной помощи именно исполнительным органом, которым является Министерство здравоохранения Пермского края. Поэтому, если есть у Вас необходимость в том, чтобы они Вам предоставили такую информацию, я думаю, что можно к ним обратиться.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Я думаю, что коллеги слышат нас, Евгений Романович, поэтому на это внимание обратят.

Итак, уважаемые коллеги, вопросов, мнений нет.

Предлагаю обратиться к проекту постановления. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельной категории лиц, которым присуждена ученая степень доктора наук» (первое чтение), с докладом министра образования и науки Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны, с содокладом

председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Раиса Алексеевна.

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Дополнительные меры социальной поддержки докторам наук, работающим в пермских вузах, предоставляются с 2009 года. Этот Закон стал первым, ориентированным на адресную поддержку пермских ученых. Одновременно с этим стали получать дополнительные выплаты доктора наук, вышедшие на пенсию. Далее были приняты законы по поддержке кандидатов наук и аспирантов.

Все эти законы действуют и сейчас. Нами неоднократно демонстрировалась эффективность этих выплат. Подтверждаю это и сейчас. Эффективность заключается в увеличении количества защит как докторских, так и кандидатских [диссертаций]; в количестве публикаций, сначала в изданиях ВАК, затем Web of Science, Scopus, а также во внедренческой деятельности этих ученых. Вместе с нами вузы стимулируют научную активность своего профессорско-преподавательского состава в рамках своей текущей деятельности за счет собственных средств.

Настоящим проектом закона вносится изменение, касающееся размера выплаты работающим докторам наук из краевого бюджета, а именно предлагается с 1 июля 2015 года установить выплату из краевого бюджета в размере 2/3 от максимального сегодняшнего размера, то есть от 30 тыс., что составит 20 тыс.рублей. Эта мера вынужденная, связанная с общей ситуацией в бюджете Пермского края.

В данном проекте закона мы предлагали вузам участвовать в софинансировании этих выплат в размере 1/3, или, иначе, 10 тыс.рублей на каждого ученого. Мы провели несколько консультаций с ректорами вузов, в том числе на уровне председателя Правительства Геннадия Петровича Тушнолобова. Всеми ректорами отмечено, что снижение суммы выплаты до 20 тыс. не критично для этих ученых и не приведет к снижению их научной активности. Однако также ими было отмечено, что крайне затруднительно в сегодняшних экономических условиях найти софинансирование из бюджета вуза, кроме того, это приведет к нарушению сложившейся в вузе системы стимулирования.

Информирую вас о том, что в Законодательном Собрании имеются соответствующие письма от ректоров вузов, а также письмо от председателя Правительства с готовностью поддержать мнение ректоров, то есть отказаться от обязательства софинансирования краевой выплаты. При этом сохраняется возможность стимулирования этих ученых со стороны вуза и на условиях этого вуза.

Прошу поддержать данный законопроект в первом чтении и возникающие вопросы, в том числе по условиям финансирования со стороны вузов, решить при подготовке ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Чебыкин Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Будьте добры, вот, если ситуация у нас в экономике поменяется, а я думаю, что она действительно поменяется, и мы все в этом направлении, безусловно, работаем, Вы выйдете с инициативой вернуть все в тот режим, который был?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Однозначно.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов больше нет, присаживайтесь.

Слово предоставляется... А, есть еще депутат Корсун. Владимир Кузьмич, прошу прощения.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, скажите, а вот Вы как министр видите какие-то другие источники, вот, скажем, не секвестировать эту статью?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

К сожалению, нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня к Вам вопрос. У нас относится этот Закон только к докторам, которые ведут преподавательскую деятельность, так я понимаю?

КАССИНА Р.А., министр образования и науки Пермского края

Не совсем. Работающие в научно-исследовательских институтах тоже получают эти выплаты при тех же самых условиях. То есть не только те, которые ведут преподавательскую деятельность.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Всё ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я не получаю, Евгений Романович. (Смех в зале)

Спасибо, присаживайтесь, присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.  
Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На комитете по социальной политике данный законопроект был рассмотрен, рекомендован принять его в первом чтении.

Особо хотел бы отметить, что, как уже говорилось, в результате проведенных рабочих встреч достигнута договоренность между Правительством края и руководителями вузов, что при формировании рабочей группы будут учтены те пожелания, которые на этих рабочих встречах звучали, и законопроект будет подготовлен ко второму чтению с учетом мнения представителей высших учебных заведений.

Прошу поддержать решение комитета и принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Переходим к прениям. Депутат Колесников Андрей Константинович, пожалуйста.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос о снижении на вторую половину 2015 года выплат активно работающим докторам наук действительно активно обсуждался и у министра образования и науки, и у премьер-министра Пермского края, и в вузовском сообществе.

Хотел бы обратить ваше внимание еще раз, Раиса Алексеевна говорила уже об этом, что вот эти дополнительные меры по стимулированию активно работающих докторов – это абсолютно уникальное достижение Пермского края и аналогов в стране практически нет. Мера эта была введена в 2009 году. И хотел бы еще напомнить, что она изменялась уже один раз, не в сумме выплат докторам наук, а в критериях активности докторов, за которые эти выплаты полагаются.

Два с половиной года назад эти критерии были серьезно усилены Законодательным Собранием Пермского края. И, в частности, в нашем вузе количество докторов, которые получали такую доплату, в результате этого

снижения снизилось, усиления этих мер, снизилось с 42-х до 19-ти. То есть это живая форма поощрения, которая, в общем, уже одно изменение претерпела.

Ректорское сообщество, вузовское сообщество вполне понимает нынешнюю ситуацию с бюджетом. И нам представляется, что те доктора, которые заслуживают вот этих дополнительных выплат по действующим ныне критериям, поймут вот эту вынужденную меру.

Идея софинансирования вот этих выплат со стороны вузов кажется нам труднореализуемой. Связано это с тем, что бюджет всех государственных вузов в этом году снижен на 10%, внутри каждого вуза есть своя система стимулирования активности учебной и научной деятельности. И, вот, изменение всех этих критериев в середине года абсолютно разрушит сложившуюся в вузах систему внутреннего стимулирования не только докторов наук, но и всех сотрудников. Поэтому призываю вас поддержать предложения, высказанные Раисой Алексеевной Кассиной. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, очень хотел Раису Алексеевну спросить, когда она сказала, что уменьшение стимулирования на 10 тыс. не приведет ни к каким изменениям, а приведет ли к изменениям еще одно уменьшение, еще на 10 тыс.? Обычно все-таки приводит.

Тем не менее, коллеги, мы огромные деньги тратим на здравоохранение, мы огромные деньги тратим на социальную поддержку. И мы с вами тем не менее хорошо понимаем, что край-то вперед выводят как раз вот такие выплаты лидерам. Именно там то самое процветание, которого мы так, очень хотим. Тем не менее, конечно, решение профильного комитета я поддержу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корюкина Ирина Петровна, пожалуйста.

КОРЮКИНА И.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Глубокоуважаемые коллеги! Все дело в том, что (мне хотелось бы поддержать Андрея Константиновича), действительно, на всех совещаниях, практически все ректоры высказали единую позицию: софинансирование со стороны вуза в условиях 10-процентного сокращения фонда оплаты труда скажется сразу, непосредственно на стимулирующих выплатах другим сотрудникам.

Вот у нас, в нашем университете докторов наук, которые получают эту выплату, больше всех, у нас их 137, и по году требуется 12 млн. Это сразу

отразится на дополнительных стимулирующих назначениях оставшимся 1400 сотрудникам, а если говорить о профессорско-преподавательском составе, то это 500 человек.

И, конечно, хотелось бы найти понимание. Мы провели совет, и я просто хочу рассказать, что на ученом совете ни одного вопроса не возникло. Это лидеры, это активные люди, которые умные, прекрасно понимают ситуацию, и у них даже тени сомнения не было о том, что, ну, будет не 30, а 20, и в этих условиях это вынужденная мера, это абсолютно всеми понято правильно.

Поэтому я хотела бы, ну, поблагодарить Правительство Пермского края. Ведь сохранено тем, кто вышел на пенсию, сохраняется кандидатам наук, аспирантам. В данном случае я думаю и надеюсь, что эта мера временная. Надо, наверное, ее принять и в таком варианте какой-то промежуток времени пожить. Активные люди никогда свою активность не снизят, они так привыкли жить. И даже если выплаты не будет совсем, они все равно останутся лидерами в науке, в лечебном деле и преподавании. Поэтому рисков тут для края по ущербам каким-то, продукции, продуктивности этих людей нет, а момент в стране такой, что действительно все это понимают.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Геннадий Петрович, будете выступать?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Пару слов буквально.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, председатель Правительства Пермского края.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Да, я буквально два слова. Мы действительно провели большие, серьезные консультации. Я бы хотел добавить в качестве информации, потому что тут такой вопрос возникал, эти выплаты получают не только преподаватели тех вузов, которые знают, но и институты Российской академии наук и плюс военный институт. Тоже там у нас небольшое количество людей, те, которые получают эти выплаты.

И хотел бы сказать, вот, очень много здесь сегодня комментариев по софинансированию. Мы действительно посмотрели, и, в крайнем случае, выступающие ректоры меня убедили, что не надо это делать. И я соответствующее письмо подписал, потому что у них есть свои нормативные акты, они разные в каждом вузе, по вопросам стимулирования работников, преподавателей, вернее, этих вузов. Поэтому пусть они работают по своим нормативным актам, не знаю, они могут 10, там, могут 20, 30 даже оплатить, но это их нормативные акты, которые сегодня утверждены.

Они работают, и в этом плане я считаю, что вот это, мы, как мы договорились, без этой жесткой позиции этот законопроект будет работать нормально. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 7 депутатов, поэтому от губернатора – Клепцин, Корюкина, Галайда. Ой, что это я, извиняюсь. Бочарова, Ялушич, Паршаков.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Мы можем и так, и так. Да ведь, Сергей Витальевич?

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Специалисты широкого профиля.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Широкого профиля, абсолютно точно.

Итак, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 2.1 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (первое чтение), с докладом министра транспорта Пермского края Закиева Алмаза Рашитовича и с содокладом председателя комитета депутата Плюсина Виктора Борисовича.

Алмаз Рашитович, пожалуйста.

**ЗАКИЕВ А.Р.**, министр транспорта Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Поводом для столь срочного внесения данной законодательной инициативы было решение Правительства Российской Федерации о выделении субсидий Пермскому краю в размере 1 млрд. 261 млн. рублей на дорожное строительство.

Поэтому Правительством Пермского края вам предлагается проект закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае».

Если объяснить коротко, простыми словами, значит, дело в том, что эти федеральные средства имеют строго целевой характер. А, как вам известно,

дорожный фонд Пермского края у нас предполагает четыре программы на субсидии муниципальным образованиям: это программа строительства и капитального ремонта автомобильных дорог к сельским населенным пунктам; строительство автомобильных дорог к земельным участкам, предоставляемым многодетным семьям; строительство автомобильных дорог в городе Перми как столице края и четвертая программа – это предоставление субсидий муниципальным образованиям на ремонт и капитальный ремонт муниципальных дорог.

В связи с тем что, как я уже говорил, средства федерального бюджета имеют строго целевой характер, и мы не можем из всех этих программ, какие-то объекты мы можем включить, но, большей частью, включить объекты не представляется возможным. Поэтому, значит, средства... Мы предлагаем внести изменения в Закон «О дорожном фонде Пермского края...» с тем, чтобы средства трансфертов федерального бюджета, из них 17% на эти программы, не выделялись.

Значит, нами были учтены замечания Контрольно-счетной палаты Пермского края, управления аналитической и законотворческой работы [деятельности] и государственно-правового управления, и мы привели данный законопроект в соответствие с этими замечаниями.

В связи с тем, что дорожное строительство имеет сезонный характер, нам нужно начинать программу дорожных работ. Я прошу Законодательное Собрание принять данный законопроект в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросов нет. Присаживайтесь.

Слово... А, есть, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алмаз Рашитович, правда, про конкретный проект спрошу, ну, может быть, Вы помните. Когда реализовывался проект по сжиженному газу в Карагайском районе, то выяснилось, что большегрузные тяжелые машины не смогут пройти по дорогам ни в «Северный коммунар», Сивинский район, ни в Нердву, Карагайский район. И как я понимаю, Правительство согласилось с тем, что дороги там нужно, вот эти две дороги особенно, сделать. Цена вопроса, я думаю, ну, миллионов двадцать пять, не меньше. Знаете ли Вы что-то об этом?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Да, знаю. Значит, заявки этих муниципалитетов лежат в Министерстве транспорта. В связи с тем, что у нас бюджет секвестрируется, мы пока их рассмотрение отложили, но принято решение председателем Правительства и замом председателя Правительства, заявку по Карагайскому району мы



запускаем. По Сивинскому району, я думаю, что в ближайший месяц тоже запустим.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алмаз Рашитович, я из доклада не очень понял. Вы сказали, что средства имеют целевой характер, но не упомянули, на какие цели пойдут эти деньги, на какие объекты. Если я правильно понял, Вы сказали, что на четыре программы они идти не могут. Или могут все-таки?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Не могут.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не могут. То есть тогда куда, на какие объекты они, ну, Федерация решила направить их через наш, так скажем, фонд?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Уважаемый Алексей Александрович! Ситуация такая, просто в сегодняшней повестке есть вопрос именно по этому поводу, о перечне объектов. Но могу сразу сказать, что, значит, один из объектов, который Федерация нам выделила как целевой, – это обход города Чусового. На него будет выделено около 400 млн.

Значит, по остальным деньгам на сегодня мы находимся в процессе подписания с Федеральным дорожным агентством соглашения об объектах. Мы предложили шоссе Космонавтов – 550 млн.; 200 млн. – Восточный обход города Перми и 106 млн. – это мост через реку Чусовую, в качестве концессионного соглашения.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я понял. Целевой характер, но цели еще не определены, которые мы сегодня будем обсуждать, и в дальнейшем как бы Вы будете выходить на подписание...

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Это будет четвертый вопрос сегодняшней повестки.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда второй вопрос. Есть ли средства софинансирования с нашей стороны, со стороны области при выделении этих денег?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Да, это необходимое условие...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это как условие, есть ли это условие?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

...условие соглашения. Но федеральное Правительство не оговаривает жесткой доли, то есть мы показали наличие наших собственных средств, вот, и российское Правительство подходит достаточно лояльно к этому вопросу.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я правильно понимаю, что дополнительных средств в бюджете изыскивать на это не требуется, они есть в фонде?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Они уже есть в дорожном фонде и в перечне объектов, который был Вами утвержден.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Мы с вами проработали 50 минут. У меня есть предложение, вот, предоставить слово задающим вопросы и закончить этот вопрос. Да? Да. Потом содоклад и потом закончим этот вопрос.

Предлагаю определиться голосованием. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Гарсляну. Армен Гайосович, пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алмаз Рашитович, есть проект «Мостовой переход через реку Вильву». Мы находимся, значит, давно в стадии проектирования. У меня два вопроса.

Первый вопрос. Как раз пользуясь тем, что Федерация нам выделила деньги, а проект такой дорогой, но, в моем понимании, мы с Вами определились, что он нужный, как Вы смотрите, не стоит ли простимулировать этот проект для ускорения процесса? Потому что само проектирование мы делаем уже лет пять. Я понимаю, что можно еще пять лет проектировать, но, вот, все, что там происходит, Вы знаете. Не буду нагнетать ситуацию. Спасибо.

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Уважаемый Армен Гайосович! Ситуацию знаем, мост крайне, аварийно опасный, постоянно там вынуждены сотрудники ГИБДД проводить дежурства, на этом мосту. Однако (почему мы и долго находимся в проектировании)

мы определяем наиболее оптимальный вариант проекта этого моста. К сожалению, ландшафт там очень сложный, и сделать нормальный проект моста меньше, чем в сумме 2 млрд., не представляется возможным.

С точки зрения приоритетов, на мой взгляд, мы все-таки должны больше внимания уделить пермской агломерации, здесь у нас живет практически половина населения Пермского края. Поэтому мы пока мост через реку Вильву в приоритеты не ставим. Первые приоритеты – это у нас Восточный обход Перми, шоссе Космонавтов, далее концессионное соглашение по мосту через реку Чусовую. И я думаю, что если все будет хорошо, через ближайшие два года приступим к мосту через Вильву.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Ковалев Олег Алексеевич.

**КОВАЛЕВ О.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алмаз Рашитович, я постоянно задаю этот вопрос. И хочу, пользуясь, что Вы перед нами выступаете, эта дорога со стороны Березников до Кизела, перед Яйвой и перед самим Кизелом, ее все-таки... Она в Ваших планах, когда ее приведут в порядок? Потому что она находится в ужасном состоянии.

**ЗАКИЕВ А.Р.**, министр транспорта Пермского края

Олег Алексеевич, да, она в наших планах, она как раз в тех программах, о которых я упоминал, она идет по программе выделения субсидий муниципальным образованиям, поскольку эти дороги, которые Вы обозначили, они являются муниципальными, она у нас в одной из программ.

Заявка рассмотрена, и, во всяком случае, в ближайшее время будут муниципалитетам объявлены конкурсные торги. Постановление Правительства Пермского края по этим дорогам уже вышло.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Желобович Евгений Романович.

**ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Алмаз...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Рашитович.

**ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

...Рашитович. Я вторично поднимаю вопрос по поводу Соликамского тракта. Соликамский тракт настолько устарел и настолько на нем интенсивное движение, что редкий день проходит, чтобы проехал транспорт без заторов, и без пробок, и без несчастных случаев.

Чтобы добраться от Мотовилихи, скажем, до Молодежной, приходится тратить два часа. Кроме того, на этом пути находится три крупных завода: это ОАО «Мотовилихинские заводы», «Машиностроитель» и «Камтэкс». Люди, которые проживают и работают на этих заводах, вынуждены подниматься пешком в гору и идти, скажем, на Кислотные дачи, на тот же Чапаевский поселок. Улица Ивана Франко до того захлавлена, настроены дома, и проезда там практически нет. По улице Академика... на Молодежной тоже проезд узкий.

То есть здесь надо рассматривать проект отдельно и принимать какие-то меры. Переезд через железную дорогу тоже позволил бы нам разгрузить эту стоянку. И добавить отвод на поселок Кислотные дачи. Вот, я бы хотел узнать, как Вы рассматриваете эту дорогу?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Евгений Романович, перечисленные Вами дороги относятся к полномочиям муниципального образования город Пермь.

Значит, в соответствии с одной из программ, как я упомянул, у нас есть программа выделения субсидий городу Перми. Значит, ими выполняется два объекта, реконструкция площади Восстания.

Значит, далее мы в приоритетах ставим все-таки улицу Героев Хасана и намерены пробить тоннель через Транссибирскую железнодорожную магистраль.

Но как бы говоря в общем, хотел бы сказать, что все-таки темпы роста нашего дорожного фонда, мы все равно никогда не угонимся за темпами роста автомобилизации нашего населения.

Слава богу, население у нас, значит, его благосостояние растет, автомобилей становится все больше. Я думаю, что все-таки нам нужно параллельно двигаться с развитием общественного транспорта, в том числе и по Соликамскому тракту. Глава города здесь присутствует. Я думаю, что, если что, он Вам ответит на все вопросы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Слово Плюснину Виктору Борисовичу.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию принять его в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания.

Действительно, мы посмотрели все те замечания, которые высказали и КСП, и УАЗД, и эти замечания будут как раз поправлены между первым и вторым чтениями.

В принципе, все согласительные процедуры уже предварительно проговорены. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги! Переходим к работе над текстом проекта постановления. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, перерыв 10 минут, не опаздываем.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Приглашаю всех в зал заседаний занимать рабочие места, мы продолжаем с вами заседание Законодательного Собрания.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20 ноября 2014 г. № 1509 «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», с докладом исполняющего обязанности министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края Федоровского Виктора Генриховича.

Уважаемые коллеги, работаем!

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается небольшой доклад на обозначенную тему. Проектом в целях оптимизации расходов по реализации инвестиционных проектов предлагается внести изменения в объемы бюджетных инвестиций за счет не освоенных в 2014 году средств с учетом обеспечения исполнения заключенных и планируемых к заключению государственных контрактов в рамках предлагаемых изменений.

Общий объем финансирования объектов капитального строительства, включенных в Перечень, уменьшается на 76,6 млн.рублей, в том числе в 2015 году уменьшается на 937 млн.рублей; в 2016 году увеличивается на 866 млн.рублей; в 2017 году уменьшается на 6 млн.рублей. Предлагается перенести остатки средств, не освоенных в 2014 году, по 21 объекту, из них 11 объектов – средства переносятся на 2015 год; по 10-ти объектам – на 2016 год.

Таким образом, с учетом предлагаемых изменений общий объем финансирования объектов капитального строительства, включенных

в Перечень, в 2015 составит 2 млрд. 5 млн.рублей; в 2016 году – 3 млрд. 967 млн.рублей; в 2017 году – 2 млрд. 713 млн.рублей. Всего на 2015-2017 годы планируется потратить 8 млрд. 786 млн.рублей.

Теперь конкретно по программам:

«Комплекс краевой психиатрической больницы, психоневрологическое диспансерное отделение со стационаром в городе Перми, Свердловский район, ул.Лодыгина, 10» и «Два палатных корпуса, город Пермь, Орджоникидзевский район». Предлагается перераспределить средства в 2016 году в объеме 234 млн.рублей, направить на изыскательские и строительно-монтажные работы с объекта «Лечебный корпус госпиталя для ветеранов войн». Средства на строительно-монтажные работы в полном объеме будут предусмотрены после разработки проектно-сметной документации и получения положительного заключения экспертизы;

«Лечебный корпус госпиталя для ветеранов войн». Предлагается перераспределить в 2015 году 131,6 млн.рублей на предоставление субсидии государственному бюджетному предприятию [учреждению] «Пермский краевой госпиталь для ветеранов войн» на мероприятия по приведению санаторно-профилактического здания «Энергетик» в нормативное состояние. Средства с 2016 года в сумме 367 млн.рублей перераспределены по объектам;

«Детская поликлиника в Кировском районе города Перми». Сокращается на 327 тыс.рублей в связи с экономией при проведении конкурса;

«Детская поликлиника в городе Соликамске» – 1 млн. 72 тыс.рублей за экономию в связи с проведением конкурса;

«Комплекс районной больницы в поселке Полазна». Средства, предусмотренные в 2015 году в объеме 24,5 млн.рублей, сокращены в связи с тем, что разработка проектно-сметной документации осуществляется муниципальным бюджетным учреждением «Управление капитального строительства» Добрянского муниципального района. Контракт заключен 12.05.2014 с ценой 18 млн. 500 тыс.рублей. Средства на строительство будут запланированы после получения положительного заключения экспертизы;

«Окружной кожно-венерологический диспансер в городе Кудымкаре Коми-Пермяцкого округа», в том числе корректировка проектно-сметной документации. Средства, предусмотренные в 2016 году в объеме 86 млн. 362 тыс.рублей за счет не освоенного в 2014 году остатка 55,9 млн.рублей, а также дополнительные средства в районе 30 млн. 388 тыс.рублей для завершения строительства объекта в соответствии с заключенным дополнительным соглашением от 16.12.2014 к действующему контракту с ООО «Прикамье-Ресурс» на завершение строительства;

«Лечебный корпус с поликлиникой, Коми-Пермяцкая окружная больница, село Юрла». Сокращены средства в объеме 78 млн.рублей, предусмотренные на 2015 год, в связи с потребностью финансирования в 25 млн.рублей, в том числе на государственный контракт на проектно-

изыскательские работы на 4,6 млн.рублей и на государственный контракт на строительно-монтажные работы по первому этапу со сметной стоимостью 20,4 млн.рублей.

На 2016 год предлагается предусмотреть средства в районе 8 млн.рублей на проектно-изыскательские работы по второму и третьему этапам строительства. После получения положительного заключения экспертизы средства будут предусмотрены на финансирование строительно-монтажных работ.

По программе «Развитие образования и науки»:

основной объект – это «Пермский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя России Ф.Кузьмина». Значит, там строится в основном два. Это ФОК, средства с 2014 года переносятся на 2015 в сумме 18,6 млн.рублей. И мы планируем потратить 60 млн.рублей из краевого бюджета и 90 млн.рублей за счет средств федерального бюджета. В настоящее время проводится конкурс на заключение данного контракта;

второй объект – «Спальный корпус». Планируется перенести 100 млн.рублей с 2015 на 2016 год в связи с условием заключения государственного контракта. Контракт в настоящее время заключен, строительство ведется достаточно активно. Срок окончания работ у нас декабрь 2015 года. Поэтому мы считаем, что окончательный платеж после ввода объекта в эксплуатацию мы сможем осуществить в первом квартале 2016 года;

«Строительство новой сцены «Пермского академического театра оперы и балета имени Чайковского». Предлагается осуществить перенос предусмотренных в 2015 году средств на 2016 год в объеме 262,8 млн.рублей, а также сократить средства 2015 года на сумму 332 млн.рублей в связи с планируемой оплатой по заключенным контрактам в 2016 году, в том числе на оплату государственного контракта с «КБ высотных и подземных сооружений» на разработку ПИР в объеме 232 млн.рублей; на оплату контракта по сносу зеленых насаждений на 697 млн.рублей и на оплату техприсоединений с различными энергоснабжающими организациями на 33 млн.рублей;

«Приспособление здания речного вокзала для современного использования». Предусмотрен перенос не освоенных в 2014 году средств на 2016 год в сумме 101 млн.рублей для оплаты строительно-монтажных работ по планируемому к заключению контракту. Срок заключения контракта мы планируем в октябре 2015 года. А также сокращение средств 2015 года на сумму 79 млн.рублей, поскольку для оплаты государственных контрактов на выполнение аварийно-восстановительных работ и проведение проектно-изыскательских работ в 2015 году потребуется 75 млн.рублей. По результатам проектно-изыскательских работ и получения положительного заключения экспертизы стоимость строительства будет уточнена, и средства будут предусмотрены в бюджете в полном объеме;

«Зоопарк города Перми». Планируется сократить средства в 2015 году на 121 млн.рублей в связи с фактической потребностью в финансировании в 2015 году для оплаты по планируемым к заключению государственным контрактам. В настоящее время конкурсы не объявлены;

объект «Крытый футбольный манеж в городе Перми». Планируется перенос не освоенных в 2014 году средств на 2015 год в сумме 19 млн.рублей для оплаты строительно-монтажных работ по планируемому к заключению контракту. После положительного заключения государственной экспертизы, полученного в декабре 2014 года, в январе 2015 года направлена заявка на софинансирование из федерального бюджета. По результатам рассмотрения заявки мы приступим к выбору подрядной организации. В настоящее время у нас положительного ответа на нашу заявку нет.

По государственной программе «Обеспечение общественной безопасности Пермского края»:

у нас самая большая стройка – это строительство пожарных депо. Наконец-то мы как бы их смогли разграничить на те, которые мы в этом [году] все-таки строим, и те, которые мы оставляем, строительство, на 2016 год. Основная причина, как вы сами понимаете, – недостаток бюджетных средств.

«Пожарное депо в селе Гамово на четыре выезда». Планируется перенос не освоенных в 2014 году средств в сумме 2 млн. 141 тыс.рублей для оплаты по государственному контракту на выполнение проектно-изыскательских работ со сроком 01.04.2015. Также осуществлен перенос средств в объеме 33 млн.рублей с 2015 на 2016 год в связи с планируемым сроком заключения контракта на выполнение [СМР], ориентировочно в августе 2015 года. То есть мы планируем это депо начать строить где-то с августа-сентября 2015 года и окончание строительства – в 2016 году;

«Пожарное депо на два выезда в поселке Кын Лысьвенского района». Планируется перенос не освоенных в 2014 году 9 млн.рублей на 2015 год, контракт у нас заключен. Пожарное депо практически готово к вводу. Я думаю, в ближайший месяц-два оно будет сдано. Эти деньги нам необходимы для расчета с подрядчиком;

«Пожарное депо на четыре выезда в городе Соликамске». В связи со срывом срока строительства контракт расторгнут в октябре 2014 года. Предлагается предусмотреть средства на 2015 год в объеме 34 млн.рублей и на 2016 – также 34 млн.рублей.

К сожалению, подрядчик по заключенному контракту объем работ не выполнял. Мы вынуждены были с ними контракт расторгнуть. В настоящее время прорабатывается вопрос выведения этого объекта снова на конкурс. Строительство – 2015-2016 годы;

«Пожарное депо на два выезда в поселке Всеволодо-Вильва Александровского муниципального района». Перенос не освоенных в 2014 году средств, 17 млн.рублей, на 2015 год. Также это пожарное депо практически



готово к сдаче. Контракт подрядчиком исполняется. Мы рассчитываем сдать его в ближайшие месяцы. Эти деньги нам необходимы для окончательного расчета с подрядчиком;

«Пожарное депо на два выезда в поселке Ныроб Чердынского района». Также просим перенести сумму 15 млн. 898 тыс.рублей с 2014 на 2015 год. Работы сегодня выполняются, ну, со срывом графика, но выполняются. И мы считаем, что они будут выполнены летом 2015 года. Эти деньги нам необходимы для окончательного расчета с подрядчиком;

«Реконструкция региональной автоматизированной системы центрального оповещения гражданской обороны Пермского края». Планируется перенос не освоенных в 2014 году 109 млн.рублей на 2015 год для оплаты по планируемым к заключению государственным контрактам на строительные-монтажные работы и приобретение оборудования;

«Пожарное депо на четыре выезда в городе Чердыни». Перенос средств 57 млн.рублей с 2014 на 2015 год. Это, со стройкой мы уходим полностью в 2016 год;

«Пожарное депо на два выезда в поселке Яйва Александровского муниципального района». Перенос 25,8 млн.рублей, не освоенных в 2014 году, на 2016 год;

«Пожарное депо на четыре выезда в городе Перми. Микрорайон Вышка-2». Планируется предусмотреть средства в размере 56 млн.рублей, не освоенные в 2014 году, на 2016 год на строительные-монтажные работы;

«Пожарное депо на четыре выезда в городе Кизеле Кизеловского муниципального района». Также планируется 51,9 млн.рублей перенести с 2014 на 2016 год. В 2015 году работы не планируем;

«Пожарное депо на четыре выезда в городе Перми, микрорайон Камская долина». Планируется перенести 61 млн.рублей, не освоенных в 2014 году, на 2016 год;

«Пожарное депо на четыре выезда в городе Кунгуре». Предлагается перенести 54,9 млн.рублей с 2014 на 2016 год;

«Пожарное депо на шесть выездов в городе Березники, Правобережный район». Перенос 65,7 млн.рублей с 2014 также на 2016 год.

Программа «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Пермского края». Тут корректировки небольшие:

«Межпоселковый газопровод к селу Старый Шагирт Куединского муниципального района». Необходим перенос 24 тыс.рублей с 2014 на 2015 год для оплаты за пользование земельным участком. Он находится в федеральной собственности, и там сервитут по федеральной земле;

«Межмуниципальный водовод от города Перми до города Краснокамска». Также необходимо 20 тыс.рублей и 708 тыс.рублей для расчета

за земельные участки. Объект введен в 2014 году. У нас остались задолженности по земельным участкам.

Программа «Воспроизводство и использование природных ресурсов»:

объект «Берегоукрепление Воткинского водохранилища в районе села Усть-Качка Пермского района [Пермского края (3 очередь)]». Планируется перенести не освоенные в 2014 году средства, 576 тыс.рублей, на 2015 год для оплаты за разработку проектно-сметной документации. В настоящее время это уже кредиторская задолженность, то есть работы выполнены;

объект «Берегоукрепление Воткинского водохранилища в районе села Усть-Качка Пермского района Пермского края (2 очередь)». Предлагается перенести средства, не освоенные в 2014 году, в объеме 169 тыс.рублей на 2015 год для оплаты государственного контракта с федеральным государственным унитарным предприятием «Ростехинвентаризация» – это техплан; государственного контракта с обществом с ограниченной ответственностью «Промстройпроект» на выполнение работ по окраске металлоконструкций и государственного контракта с обществом с ограниченной ответственностью «ПромСтрой» на обследование строительных конструкций.

Собственно говоря, вот, всё. Доклад закончен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, вот, у нас уже восемь человек записалось. Мне кажется, что надо нам, наверное, все-таки не торопясь список ограничить, вот, и перейти к работе. Поэтому, значит, еще, пожалуйста, пять запишитесь, потому что на больничном. Будем брать измором нашего коллегу бывшего.

Так, уважаемые коллеги, предлагаю, вот, ограничить список задающих вопросы. Голосуем. Так, решение принято.

Данилин Владимир Николаевич, пожалуйста.

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Поверьте, уже неудобно, но вопрос опять про госпиталь. Уж очень значимый, мы понимаем, сегодня этот объект. У меня много друзей-афганцев, которые проходят там реабилитацию, ветеранов войны, поэтому хочу до конца понять, чтобы потом не отводить глаз при встрече с ними.

На социальном комитете мне дали заключение экспертизы. Я не строитель, вы знаете, не специалист, но из написанного вижу, что ничего страшного с конструкцией здания, оказывается, нет. Все бы хорошо, но на руках у меня есть другие заключения, другое, вернее, заключение. Согласно ему – и проблемы с канализацией, и проблемы с фундаментом, и трещина в стене и еще, и еще. Виктор Генрихович, спрашиваю, где правда?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я не знаю, какие есть у Вас заключения. У нас есть одно официальное – акт обследования здания, в соответствии с которым выполнена проектная документация на переустройство санатория «Энергетик». Входить в компетенции организаций, имеющих лицензию на проведение обследования здания, я не имею полномочий и, честно сказать, знаний.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович, я настаиваю на проведении дополнительной экспертизы не каким-то там ООО, а с учетом социальной значимости объекта – государственным органом. Только после этого можно исключить объект и снимать деньги. И в связи с большими переносами голосую против. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович, по одному объекту три маленьких подвопроса. Значит, вот, Вы сказали, что по зоопарку планируется проведение, значит, госконтрактов. Вопрос, какие госконтракты планируются, когда и в чем предмет этих госконтрактов?

Второе. Значит, по этому же объекту. Заключено ли на сегодняшний день финансовое соглашение по этому муниципальному учреждению с собственником, то есть с администрацией города Перми?

И третий вопрос. С учетом Вашей корректировки, которую я Вам говорил в ноябре при принятии бюджета, что будет использовано ноль рублей ноль копеек, все равно финансовый лимит остается порядка, там, ну, вот, сейчас нет таблицы, порядка 150 млн.

Не кажется ли Вам как министру, что пора выходить с инициативой, допустим, направить их на те же самые детские поликлиники, по которым у нас есть и площадки, и проекты через неделю будут готовы?

Итак, три вопроса: предмет госконтракта, есть ли финансовое соглашение и что Вы будете делать с тем финансовым лимитом, который остался по этому объекту?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, по объекту осталось не 150, а 230 млн.рублей. И я в своем докладе сказал, что конкурса не объявлено. Раз конкурс не объявлен, Вы сами понимаете, никаких переговоров, никаких разговоров государственные чиновники вести ни с какими подрядчиками не имеют права, и так же в случае объявленного конкурса. Раз конкурс не объявлен, это констатация фактов.

Работ нет, не ведется в этом плане. Заключенного контракта с городом, честно сказать, не владею ситуацией. По-моему, нет, хотя я не могу сказать точно.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Ёлохов Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович, давно-давно был проект по переносу зоопарка на Братской, стоил он, по-моему, ну, больше 100 млн. Затем появился проект по переносу зоопарка, вот, в то место, где сейчас, почему-то мы считаем, что он будет строиться. Стоимость тоже больше 100 млн.

Ваш предшественник сказал, что деньги эти, ну, откуда взялись-то, – это, дословно, «благотворительное пожертвование». Кто этот жертвователь? Может быть, все-таки это ГЧП, а не «благотворительное пожертвование»? Первое.

И второе. Все-таки вопрос по земле там полностью решен или пока это все «подвисло» и «благотворительный жертвователь», возможно, тоже зря деньги потратил?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, кто жертвователь, я не знаю. Я не участвовал в заключении данного контракта и исполнение обязательств по данному контракту не контролировал. Вопрос по земле до конца не решен.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Колесников Андрей Константинович.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович, скажите, пожалуйста, из Вашего доклада было хорошо понятно, что не будет построено в 2015 году. Можно ли перечислить что-нибудь, что будет построено в 2015 году и чем мы все будем гордиться в конце года?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, по-моему, это я четко совершенно акцентировал внимание, что будет построено. То есть я четко совершенно сказал, что будут построены спальный корпус и ФОК кадетскому корпусу. Я сказал, что будут построены три точно пожарных депо. С четвертым мы уходим на 2016 год. Я сказал, что у нас начнутся работы по приведению здания речного вокзала в нормативное состояние. Да, первая очередь села Юрла. Ну, а остальные проекты у нас в стадии реализации будут.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Борисовец Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Давайте встанем. (Реакция на появление в зале заседаний Скриванова Д.С.) (Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ясно солнышко. Дмитрий ясно солнышко.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович! Ну, честно говоря, не хотел выступать, но поскольку наша с Вами вчерашняя дискуссия уже транслируется по радио, насчет речного вокзала, хотел бы ее немножко продолжить, потому что мы вчера ее там эмоционально закончили.

Я думаю, значит, все-таки надо как бы немножко продвинуться. Вчера мы остановились на том, что для «современного использования» – мы не понимаем, под что. Но нам нужно, значит, как памятник его сохранить, и поэтому мы, значит, должны потратить на него 420 млн., вот, а потом уже будем думать и делать проект, что туда как бы, значит, будем заселять. Правильно, да?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, такой вопрос к Вам. Если мы не понимаем, для чего нам, значит, нужно это здание, а я хотел бы напомнить, что раньше мы хотели все-таки туда, значит, переместить художественную галерею. Потом мы от этого проекта отказались. Но если мы не понимаем на сегодняшний момент и нам это здание не нужно как краю для выполнения каких-то своих функций, почему мы не можем просто продать его там, условно, за один рубль, значит, как частному бизнесу с теми условиями сохранения там памятника, которое, значит, мы должны выполнить. Тем самым, в моем понимании, мы в бюджете экономим, условно говоря, 1 млрд.рублей.

Здесь, вот, написана цифра «420 млн». Это мы потратим сейчас на укрепление, и очевидно мы такую же цифру еще раз потратим на то, чтобы там что-то создать. Поэтому, вот, 1 млрд.рублей – это стоимость как бы экономии. Знаете, деньги сэкономленные – деньги, заработанные дважды. Вот почему мы так не поступаем? Спасибо.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я вчера специально внимательно прочитал техзадание на проектирование. Там указано, что «для современного использования», назначение здания – административно-общественное назначение. Административно-общественное назначение, в принципе, можем его использовать как и под музей современного искусства, который там был, так и под любые другие, собственно говоря, нужды.

Я еще раз могу сказать, что в компетенцию Министерства не входит определение назначения здания. Также не входит план приватизации. Определение объектов приватизации и порядок их приватизации – это компетенция, насколько мне известно, Законодательного Собрания Пермского края. Решайте. Примите решение о приватизации, видимо, будем продавать. Кто-то, кому положено, но точно не мне.

Ну, я ведь просто не знаю, что сказать. Понимаете? То есть Вы мне задаете вопрос, у меня нет на него ответа. Есть фактическая работа, которая выполняется по техническому заданию, это приведение здания в нормативное состояние.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Львович, если министр не знает, что сказать, то должен сказать председатель Правительства. А иначе как? Все равно кто-то должен. Хорошо. Так что, Геннадий Петрович, Вы тем более в списке выступающих, там можно пометочку сделать.

Значит, депутат Эйсфельд Дарья Александровна. Пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович, было проанонсировано, что, ну, так скажем, дорожная карта по освоению финансовых средств на строительство зоопарка, 233 млн. оставшиеся, будет представлена на комитете по инфраструктуре. Поскольку там не был рассмотрен этот вопрос в подробностях, задаю его сейчас. Оставшиеся 233 млн. в бюджете, с учетом того, что вопрос по земле еще не решен, что будет сделано до конца года на эти 233 млн.? Какие гарантии можете дать?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я не занимаюсь вопросом отвода земли под зоопарк. Я занимаюсь строительством. Ну, давайте будем разговаривать в таком режиме разговора. Я не занимаюсь отводом земли под зоопарк, я не могу ответить на Ваш вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадию Петровичу автоматически «откатился» вопрос.

Депутат Клепцин Сергей Витальевич.

Мы из любой трудной ситуации найдем выходы, мы же депутаты.

КЛЕПЩИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Виктор Генрихович! Ну, вот, в качестве преамбулы к своему вопросу. Я думаю, что мы все смотрим программы телевидения и видим, что на сегодняшний день творится в Хакасии, хотя летний период еще не пришел.

В связи с этим вопрос, вот, по отбору строительства пожарных депо. Хотелось бы услышать критерии отбора. Почему эти депо финансируются, а не другие?

И опять же в качестве примера хочу сказать, что, вот, город Кунгур, который «обнулен», Вы прекрасно знаете, насколько там старый жилищный фонд и проистекающие от этого риски. Дай бог, чтобы мы все-таки это минули. Но, значит, вот, полагаю, что Ваше объяснение, почему именно эти пожарные депо строятся, а не иные? Хотелось бы услышать конкретные обоснования. Спасибо.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Реальная готовность к окончанию строительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Старков Андрей Вадимович.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Генрихович! Вот, в предыдущем Перечне у нас было, по-моему, 5 детских поликлиник в городе Перми. На сегодняшний день у нас осталась одна. А, вот, судьба остальных? Вообще от них отказались или какой-то другой формат будет строительства по ним?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, Вы понимаете, у меня, вот, есть Перечень, который есть, я его исполняю. Остальные поликлиники, которые убраны из программы, я ведь не решаю вопросы объема финансирования по строительству. Это типовые поликлиники, в которые мы заходим. Занимается отбором поликлиник не Министерство строительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Это как раз... Сергей Витальевич, я Вас отвлеку. Это как раз тема того вопроса, который Вы внесли сегодня в повестку дня заседания Законодательного Собрания.

С МЕСТА (Без микрофона)

Я могу помочь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, не знаю.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Не надо мне помогать.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не помогаю, я отвечаю на вопрос коллеги Старкова. Дело в том, что мы договорились...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, тогда на кнопку, да.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...два типовых проекта. Один проект на четыре поликлиники, я могу перечислить. И второй проект на три поликлиники. Первый проект на 350 посещений. Это, значит, город Пермь. И три проекта поликлиники, значит, это Соликамск, это Кудымкар и это Гайва – на 200 посещений. Сегодня завершается, буквально в экспертизе, через неделю будет положительное заключение экспертизы по двум проектам. Мы так договаривались. После этого мы строить будем семь. Виктор Генрихович, ну, это все знают.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, проектирование у нас есть...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, поэтому надо так и отвечать, что будем строить семь.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Вадим Леонидович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, всё. Давайте мы, значит, отпустим с богом Виктора Генриховича на рабочее место.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., и.о.министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Вот это у меня такой регламент. У меня тут все написано, уважаемые коллеги.

Теперь слово предоставляется содокладчику. Или у нас нет содокладчика, да? Содокладчика нет. Прекрасно, значит. Написано, что нет содокладчика.

Уважаемые коллеги! Есть предложение предоставить слово, вот, записавшимся и перейти к принятию решения. Нет возражений? Давайте определимся. Чтобы у нас каждое выступление не рождало новое выступление. Неправильно? Это, вот... Так, решение принято.



Итак, Лилия Николаевна Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный проект постановления меняет содержание работ и суммы по большей части объектов из Перечня. При этом, на мой взгляд, нам предлагается ряд странных и непоследовательных решений. Перечислю только некоторые.

Театр оперы и балета, проектированием которого мы занимаемся, ну, где-то пять лет, вдруг исключается из финансирования на этот год при наличии проекта. И оказывается, что там есть какие-то не...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Я не понимаю, Вадим Леонидович. Я прошу прекратить эти «подкресельные» переговоры.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...и оказывается, что по театру оперы и балета есть какие-то непреодолимые препятствия, о которых мы не знали все эти пять лет. Деньги потрачены огромные. Пусть они не бюджетные, но они могли бы быть бюджетными и могли бы быть направлены на другие цели. Мы прекрасно знаем источник.

По зоопарку. Мы не услышали никаких конкретных планов по строительству, о чем мечтаем уже полгода. Я очень надеялась, что хотя бы сегодня они будут озвучены. Так ничего и не сказано, ни слова.

По госпиталю ветеранов войн. Когда мы в прошлом году, в конце, принимали решение об этом объекте, то нам было обещано, что к 9 мая он уже будет. Сейчас оказывается, что в лучшем случае он будет к концу года, и то нет гарантий.

По пожарным депо уже было отмечено, что никаких критериев, почему эти строим, а эти не строим. И непонятно, вообще, почему за столько лет мы не можем их построить. А это обязательство перед Федерацией, вообще-то.

По здравоохранению можно очень долго говорить. Я перечислю только самые-самые. Почему-то исключается больница в Полазне, по которой давно были приняты все решения. Вдруг она исключается из Перечня.

Хирургический корпус в Кудымкаре почему-то не возникает, хотя вроде бы все обязательства были даны, в том числе губернатором Пермского края.

По поликлиникам, по которым есть уже проекты и земля. Та же поликлиника по Ленинскому району опять нигде не появляется. И на комитете нам было сказано, что частного партнера нет на этот объект. Никаких решений нам опять не предложено.

При таких вводных я, коллеги, не знаю, как поддерживать данный проект постановления. Нужно что-то решать принципиально, садясь и расставляя приоритеты. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Плюснин Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ну, уважаемые коллеги, у нас действительно здесь есть такая, вот, может быть, не то что проблема, да, но тем не менее получается действительно документ достаточно важный, мы его принимаем.

Но у нас в формации [форме] доклада согласно нашему регламенту только по законопроектам. Потому и получается, что Валерий Александрович сказал, что содоклад, но тем не менее формально это не содоклад. Но я все-таки выскажусь именно в формате, для начала содоклад, а потом, собственно, свое мнение, суждение по этому документу.

Документ рассмотрен на постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов, связанных со строительством объектов общественной инфраструктуры, и рекомендован к принятию в первом чтении.

Далее. Данный документ был рассмотрен на комитете и тоже точно так же был рекомендован Законодательному Собранию принять его в первом чтении и доработать данный документ в постоянно действующей рабочей группе по данной тематике. И я прошу вас поддержать решение и ПДРГ, и решение комитета.

На самом деле этот документ, он всегда вызывает очень много вопросов у коллег, потому что те или иные объекты, они строятся или должны быть построены в чьих-то округах, на чьих-то территориях и касаются точно, там, очень многих из нас или каждого из нас.

Вот, совершенно правильно Лилия Николаевна затронула вопрос по Полазне, по полазненской больнице. Но, конечно, я согласен с тем, во-первых, с той формулировкой, которая в записке пояснительной высказана, потому что она не соответствует действительности, что документ проектируется за счет денег муниципалитета. На самом деле проект финансируется за счет 8 млн. рублей частных инвестиций, которые предложила одна из компаний, в основном базирующаяся в Полазне. И она инвестировала эти деньги для того, чтобы там этот объект появился.

Предшествовала тому, чтобы он появился в Перечне, большая работа, в том числе много выездных заседаний с представителями Правительства и Минздрава. И была просто договоренность, что давайте, раз у муниципалитета есть деньги, то в этом случае муниципалитеты и объявят конкурс, и они сделают проектирование. Но при этом была договоренность о том, что часть средств, которые необходимо будет доложить, будет со стороны края, потому что сам объект краевой и проектирование идет именно через краевой бюджет.

Поэтому я понимаю, что эта проблема сегодня есть. Но совершенно понимаю хорошо технологию, как снова этот объект появится с той

необходимой цифрой, которая необходима сейчас для того, чтобы дофинансировать его. Потому что проект с экспертизы уже выйдет в середине мая и нам необходимо будет порядка 12 млн.рублей добавить муниципалитету, чтобы финансировать его полностью.

И есть ряд других, в том числе вопросов со стороны всего, по сути, депутатского корпуса. Я думаю, для этого есть форма работы у нас с вами по этому документу, как между первым и вторым чтениями. И на самом деле документ может претерпеть очень серьезные изменения с учетом, вот, всех наших мнений, которые высказаны.

При этом при всем, коллеги, мы должны понимать, это связано в том числе и с секвестром бюджета. Вы видите, да, вроде бы, хотя общая цифра там те же 8 с лишним миллиардов и отклонение на 70 с небольшим млн., но по этому-то году – треть, 900 с лишним млн. уменьшение идет по этой программе.

Поэтому мы понимаем, что впереди у нас рассмотрение, в том числе и бюджета, да, и Перечня объектов, который сегодня предложен. Он точно связан с секвестром.

Поэтому, коллеги, предложу, прошу поддержать решение, повторюсь, ПДРГ и комитета и принять его в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Борисовец Юрий Львович, пожалуйста.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Но, вот, не понимаю, чем мы с вами тут занимаемся, потому что, с одной стороны, мы, там, с боями лишаем школьников стипендии в размере 13 млн., с другой стороны, хотим 500 млн. отправить в проект, который мы вообще не понимаем, для чего он должен быть.

Мне кажется, это как бы не совсем государственный подход, потому что деньги большие. И административное здание, если это в проекте там прописано (я не понимаю, что это за проект, если он есть. Говорю о речном вокзале, поскольку [Неразборчиво] тему), потому что не может быть универсального административного задания. Одно от другого отличается, как небо от земли. У одно нагрузка на перекрытие 100, там, на килограмм, у другого – 1000. Поэтому если мы хотим просто укрепить как бы речной вокзал и чтобы он стоял как бы дальше, значит, невостребованным и хотим потратить на него такие деньги, я считаю, это неправильный подход.

Если мы не понимаем, для чего это нужно делать, и на самом деле нет государственных полномочий у нас, с этим зданием связанных, на сегодняшний момент, ну, надо искать другие, значит, способы решения этой проблемы и не тратить так безумно как бы деньги, которых и так мало. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Заключительное выступление председателя Правительства Пермского края Тушнолобова Геннадия Петровича. Пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Да, Валерий Александрович, я догадывался, что вновь все сюда прилетит, вот, потому что отрасль строительства интересная, тут все специалисты, тут все всё знают. Вот какая жизнь, и с ней надо, как говорится, смириться. Правильно, да?

Поэтому, вот, я бы хотел что сказать. Правильно фразу произнес Виктор Борисович. Все-таки сколько денег, столько и песен, вот. И я считаю, что в окончательном варианте мы с вами должны утвердить тот Перечень, который бы все-таки соответствовал выделенным финансовым ресурсам. Это первое.

Второе. Очень много сейчас пожеланий выступающих было для того, чтобы мы открыли новые стройки. Вот, много раз воспитывали вы нас, воспитывали, воспитывали и правильно воспитывали, что мы открываем стройки, бросаем другие, не заканчиваем и так далее, так далее. Как видите, здесь практически новых строек нет. Вот, это первое.

Второе. Вот, Владимир Николаевич Данилин начал тут про экспертизы. Коллеги, есть соответствующая нормативно-правовая база, как проводится экспертиза, на основании чего и каких документов. Я, к великому сожалению, очень часто сталкиваюсь с какими-то письмами, решениями, «вот мы так считаем». Ну, пусть считают на здоровье. Есть официальный документ, есть экспертиза по энергетике, министр доложил. Никто к 9 мая не обещал, обещали к 9 мая его окончательное решение с документацией сказать. А будет документация – значит, будет четко определен график строительства и ввода после реконструкции данного объекта. Вот и планируется действительно в этом году, в юбилейном году, закончить реконструкцию, если, вот, мы исполним те нормативные документы, о которых Виктор Генрихович говорил.

Речной вокзал. С чем связано? У нас ведь есть еще и предписание, мы ведь собственники. Он находится в аварийном состоянии. И мы несем полную и юридическую, и моральную [ответственность] – и можно еще другие слова говорить – по содержанию данного здания. Это является памятником, он в реестре находится, и его надо приводить в порядок.

Согласен, это самое, Юрий Львович, давайте мы этот вопрос отшлифуем между первым и вторым чтениями, предназначение определим. Тут Вы абсолютно правы. Но сейчас надо четко понять, что его надо привести в порядок. И там очень много объема работ, начиная от фундаментов и кончая перекрытием, которые деревянные, которые не сегодня-завтра рухнут, и так далее, так далее.

Мы должны четко сказать, что это здание должно быть сохранено, а дальше процессы могут развиваться, действительно, по-разному. Вы предложили несколько вариантов, они все имеют право на жизнь. Возможно, даже и мы, посоветовавшись с депутатами, определим дальше, что будем работать.

По пожарным депо чего только я не наслушался здесь сегодня. Коллеги, вопрос очень непростой. Взяли штангу на грудь – построить десять. Не получилось поднять. Сейчас, вот, три практически готовы, два, вернее, еще три начинаем строить. Мы точно знаем, что мы к середине следующего года их закончим, потому что есть проектно-сметная документация, есть в полном объеме со всеми экспертизами, есть земельные участки согласованные, есть соответствующее решение.

По тем, которые относятся на 2017 год, там есть вопросы по земельным участкам. Какие вопросы? Да, они выделены, все есть. Вот, Вышка – пример, город Пермь. Посадили уважаемые наши слишком умные товарищи должностные, которые там часто все это дело делают, там, где сегодня надо убрать несколько десятков гаражей. Десятков! В Кыну посадили там, где надо было выносить линии электропередачи, и так далее. Вот приходится решать эти вопросы, либо передвигать, либо переносить, либо выносить и так далее, так далее. Там, где готовность, там и будет.

Поэтому принято решение, это было совещание у меня вместе со специалистами противопожарной защиты. И мы поставили задачу эти депо, за 2,5 года все построить. Они все будут построены, они выстроены в том графике, о котором министр докладывал. По-другому не будет. Невозможно по-другому сделать.

И здесь, прежде всего, приоритет выстроен, там, где очень серьезная удаленность, это самое, пожарных депо от жилого массива. В Кунгуре-то есть, слава богу, Сергей Витальевич, а, вот, в Яйве на пожар едут тушить из Александровска, за 30 километров. К сожалению, вот так всю жизнь жили. Понимаете? Поэтому приоритеты определены. Почему в Кыну? Вы знаете, где это находится. Почему Всеволодо-Вильва? Кто там, в этих районах бывал, тоже знает, почему. Поэтому я четко говорю, сейчас мы до конца мая вот эти три примем, они уже на выходе. И по тому графику, который вам представлен, мы начнем строить.

По зоопарку. Действительно, вопрос непростой. И я всем, когда мы с вами слушания, так называемые нулевые, проводили здесь, вот в этом зале с депутатами, сказал, что окончательное решение, окончательную информацию по всем вопросам, начиная от изысканий и земельных отводов и так далее, так далее, в сроки между первым и вторым чтениями мы обязательно представим. Ожидаем соответствующее заключение Рослесхоза в ближайшее время.

Я просто не хочу сейчас в дебаты здесь вступать. Все всё прекрасно понимают. Поэтому примем окончательное решение. Я думаю, что когда будем

утверждать во втором чтении, вопрос будет уже четко проработан в ту или другую сторону. Слышали и будем слышать.

По ряду тех объектов, которые сказали. Вот, Лилия Николаевна, всегда так она, хлопнет и хлопнет, и все говорят: «Правильно говорит». Ну, как всегда, половину неправильно. Вот, поликлиники. Есть земля якобы, и есть документация, но Чебыкин только что сказал, нет документации, она еще будет. Она будет. Вот будет, и давайте рассмотрим. Нет ее. И я так могу практически по каждому пункту сказать, что это не соответствует тому факту, о чем говорят.

Поэтому давайте мы с вами начнем лучше двигаться, работать. Председатель комитета четко сказал, как можно дальше довести этот документ до логического конца. Но подчеркиваю, заканчивая свое выступление, давайте увязывать с бюджетом, с нашими финансовыми возможностями, пустим все в порядок и так далее.

И последнее. По Юрле я знаю, я там был не один раз, прошел всё. Построили огромное здание, как и в Чердыни, в котором нельзя сегодня размещать лечебное учреждение. Принято решение разбить на несколько очередей. Первую очередь мы в этом году пустим, финансовые вопросы, вы видели, выделены, корректировка проекта по первой очереди согласована со всеми органами.

Со второй очередью, это пока проблема. Выдано техническое задание на перепроектирование, на корректировку проекта. Будет произведена работа по приведению документации в соответствие с техническим заданием. Выйдем с предложениями по дальнейшей работе, по-другому там просто невозможно. Ну, не то, что надо, построили, ну, что теперь делать. В 2009 году, хочу сказать, закончили. Спасибо за внимание.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, переходим к работе над текстом проекта постановления. Прошу определиться голосованием по предложенному головным комитетом проекту постановления в первом чтении в целом. Решение не принято.

Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Приглашаю всех в зал заседаний.

Уважаемые коллеги! Приглашаю всех в зал заседаний для продолжения нашей работы.

Уважаемые коллеги! Занимаем рабочие места, у нас с вами осталось 50 минут работы до, до перерыва.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края...»...

Валерий Евгеньевич, у нас президиум выключили. (Шум в зале)

Еще раз тогда, с самого начала. Сейчас включили президиум, поэтому извините.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20 ноября 2014 г. № 1511 «Об утверждении перечня объектов автодорожного строительства Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», с докладом министра транспорта Пермского края Закиева Алмаза Рашитовича.

Пожалуйста, Алмаз Рашитович.

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается постановление, проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20 ноября 2014 г. № 1511 «Об утверждении перечня объектов автодорожного строительства Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Как я уже говорил в своем первом докладе, предлагаемый проект постановления связан с выделением трансферта из федерального бюджета на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного строительства в сумме 1 млрд. 261 млн. 150 тыс. Значит, в основном перечень объектов, который был в действующем постановлении № 1511, у нас оставлен тот же.

У нас добавлены объекты, которые дополнительно включены, переходящие объекты с 2014 года. Это «Реконструкция мостового перехода через реку Заимку на автомобильной дороге Кунгур – Соликамск – Лысьва 2». Второе – «Строительство надземных переходов через автодорогу Южный обход города Перми в районе деревни Липаки». И третий объект – «Реконструкция автомобильной дороги Пермь – Березники с устройством дополнительной полосы движения для автотранспорта в сторону подъема в Добрянском районе Пермского края».

То, что касается субсидий, трансферта из федерального бюджета, как я уже говорил, мы предложили Федеральному дорожному агентству четыре объекта. Это «Обход города Чусового», «Шоссе Космонавтов», обход, «Восточный обход города Перми» и начало строительства моста через реку Чусовую.

Прошу вас принять данное постановление в первом чтении. Когда мы подпишем соглашение с Федеральным дорожным агентством, мы предполагаем это сделать в течение, до 30 апреля, мы выйдем с инициативой по утверждению данного постановления во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Депутат Скриванов Дмитрий Станиславович, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Слушайте, у меня, я не знаю, по теме или не по теме вопросы, но, наверное, по теме все-таки. Мы докладываем, мы, вернее, ведем речь об объектах. Вот, прилетаешь в город Пермь – это наши «ворота», значит, и постоянно проезжаем через дорогу, которая строится уже на протяжении нескольких лет. Вот, она у Вас как представлена, там, в перечне объектов, и мы вообще когда, как планируем заканчивать этот объект?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Да, для нас это первоочередной объект – шоссе Космонавтов. Значит, мы его, туда привлекаем даже федеральные средства и средства краевого бюджета в соответствии с планом, с тем, чтобы этот объект закончить в этом году.

Объект действительно сложный, это практически, по набору работ это городская улица с ливневой канализацией, с переустройством множества коммуникаций, с устройством освещения. Это доставляет, понятно, большие неудобства жителям. Но прошу набраться терпения, чтобы мы спокойно закончили этот объект. Линейную часть мы планируем завершить до 1 сентября, с надземными пешеходными переходами, а остальные работы, вводные мероприятия с устройством освещения планируем завершить до Нового года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Сразу или после, Дмитрий Станиславович? Ну, давайте сразу.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще один вопрос. Вот, объект строится. Значит, есть какие-то нормативы строительства этого объекта, в том числе и нормативы безопасности. Я приезжаю постоянно ночью – объект не освещивается [освещается], значит. Объект на сегодняшний день никоим образом не огорожен, значит, не, какие-то объезды, там, по этому объекту – ничего.



Скажите, пожалуйста, были ли какие-то проверки по поводу того, каким образом, там, насколько безопасно строится этот объект? Потому что Вы сказали, что объект сложный и надо «набраться терпения». Боюсь, не все доживут. Я вот, например, улетел с этого объекта, сам сидел за рулем, на машине и улетел как раз в кювет.

Вот, у меня вопрос, как долго и, собственно говоря, как, не то чтобы как «набраться терпения», а как выжить в данной ситуации?

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Уважаемый Дмитрий Станиславович! Значит, проверки проводятся, ГИБДД не может оставить как бы это без внимания.

Боюсь, что Вы передвигались со скоростью больше, чем 40 км в час, которое, там есть ограничение. (Смех в зале) Потому что при скорости до 40 км в час улететь в кювет невозможно. Прошу Вас соблюдать правила дорожного движения. (Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Луканин Алексей Александрович, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сразу хочу отметить, что можно улететь, просто нужно уметь летать.

Алмаз Рашитович, если серьезно, значит, я считаю, что дело благородное – привлекать средства в краевой бюджет из федерального, чем Вы сегодня заняты. Но, прежде чем проголосовать, я бы хотел понимать, все-таки на каких условиях привлекаются средства, какие средства софинансировать придется нам краевым бюджетом. Потому что если это 10% – это одно, если это 90% от привлекаемой суммы – ну, это совсем другое. Мы не подойдем под эти параметры ни в коем случае, да. Вот поэтому я хотел бы, чтобы Вы осветили этот вопрос тоже.

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Уважаемый Алексей Александрович! Значит, здесь в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 193 от 05.03.[2015], вот, которым эти деньги были выделены, условия достаточно льготные. То есть нам 405 млн. выделяют как целевые средства на объект дорожного строительства «Обход города Чусового», который нами защищался в предыдущие годы. Объем софинансирования нам, краю, требования минимальные, то есть средства софинансирования будут минимальные.

Оставшиеся средства, 861 млн., Пермский край вправе распределять по своему усмотрению. И это практически идет как компенсация выпадающих доходов из дорожного фонда, которые произошли в связи с изменением законодательства о дорожных фондах Российской Федерации.

Как я уже говорил, тем не менее 861 млн. мы все равно в соглашении прописываем. И мы предлагаем 550 млн. на «Шоссе Космонавтов»,

чтобы завершить этот объект; 200 млн. – на «Восточный обход города Перми», чтобы продолжить этот объект, и 106 млн. – на «Мост через реку Чусовую», уже как в проекте концессионного соглашения, чтобы начать объект, строительство моста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, я продолжу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, да, да.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я уловил только, что, видимо, на 800 млн. не будет вовсе софинансирования. И в контексте этого ответа, ну, Вы упомянули «Восточный обход» – очень интересный объект, с точки зрения жителей Пермского края и города Перми.

Хотелось бы задать вопрос, почему сегодня вкладываются такие средства в ту часть объекта, которая, в общем-то, практически не загружена, да? То есть по выезду с улицы Старцева пошли вправо, а не пошли влево, туда, за развязку, которая уже сделана. Это, кстати, обескураживает, потому что огромные средства, огромные объемы работы сегодня делаются на том объекте, который, собственно говоря, загружен, там, процентов на тридцать от номинальной загрузки объекта в сторону моста Чусовского.

ЗАКИЕВ А.Р., министр транспорта Пермского края

Алексей Александрович, позвольте с Вами не согласиться. Я думаю, что при завершении строительных работ на Восточном обходе поток сам туда перейдет, то есть люди поймут, что им будет быстрее перемещаться, чем по Соликамскому тракту. То есть автомобилисты – люди практичные и начнут находить решения по перемещению по городу, чтобы это возможно было сделать быстрее.

Мы все-таки считаем, что Восточный обход, ну, наверное, вот, второй по приоритетам после шоссе Космонавтов. Потому что в дальнейшем, когда у нас пойдет концессионное соглашение на мост через реку Чусовую, мы ожидаем рост потока. И в любом случае строительство обходов городов – это очень важное направление опять же с точки зрения эффективности вложения денежных средств. То есть на Восточном обходе у нас есть документация, есть земельный участок и есть проект. И как бы оставлять его незавершенным не имеет смысла.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Имея некоторый опыт дискуссий...

Спасибо, Алмаз Рашитович, присаживайтесь.

Есть предложение, вот, предоставить слово записавшимся, причем говорю это медленно. (Смех в зале) Вот, и дальше ограничить список. Прошу определиться. Решение принято.

Итак, в порядке записи. Слово предоставляется депутату Папкову Игорю Валентиновичу.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Алмаз Рашитович! Я должен сказать, что в первом Вашем выступлении на сегодняшнем заседании я, наконец-то, услышал ключевое слово, которого мы давно от Ваших предшественников добивались, – это «приоритеты в строительстве». И думаю, что это хороший знак нашего дальнейшего сотрудничества и обсуждения этой темы, что Министерство все-таки двигается, определяя приоритеты. Но, вот, критерии, по которым, Вы озвучили, были выбраны приоритеты, они вызывают дополнительные вопросы.

И я думаю, что мы, вот, сегодня не просто так будем обсуждать вопросы, связанные с внесением изменений в бюджет края, в том числе мы говорим о том, что у нас падает доходная база. И если мы говорим об инфраструктурных проектах, то, наверное, в том числе и здесь мы должны смотреть, где у нас эти инфраструктурные проекты могут принести дополнительные доходы в бюджет Пермского края.

А я в данной ситуации говорю как раз об объектах, которые у нас, дорожного строительства, находятся на дороге Губаха – Березники, Березники – Соликамск. Это на сегодняшний день самые инвестиционно емкие территории Пермского края. Может быть, конечно, там не проживает половина населения, но тем не менее и количество населения, и инвестиционная привлекательность этих территорий, она не просто отмечена, она сегодня реализуется благодаря в том числе и вмешательству Президента Российской Федерации по строительству газопровода Чусовой – Березники – Соликамск.

Поэтому я исхожу из того, что, да, озвученные Вами объекты, они сегодня имеют ценность для Пермского края и их надо действительно заканчивать, хуже нет, чем незаконченные дела. Но, на мой взгляд, при подготовке уже предложений по 2016 году и период на 2017-2018 годы Вы должны более внимательно и более качественно подходить к определению приоритетов дорожного строительства. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Плюснин Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ну, уважаемые коллеги, я опять же повторюсь, что поскольку формата содоклада нет у постановления, и все же выскажусь в формате именно содоклада.

Данный документ рассмотрен комитетом по развитию инфраструктуры и рекомендован Законодательному Собранию принять его в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов, связанных со строительством автомобильных дорог и дорожной деятельностью в Пермском крае, подготовку проекта постановления ко второму чтению. Срок подачи поправок установить до 30.04.2015.

При этом, коллеги, вы знаете, что форма работы ПДРГ, она в том числе позволяет сейчас, на пленарном заседании, еще включиться в работу тем, кому действительно интересна доработка данного документа. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Скряганов Дмитрий Станиславович.

СКРЯГАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вот, собственно говоря, пытался оформить поправку, но в связи с тем, что, видимо, кроме электронного вида, документов у меня нет, поэтому прошу протокольно записать, если это возможно.

Значит, уважаемый Кристалл [Алмаз] Рашитович, по поводу «40 км в час»... Алмаз, извините, Алмаз Рашитович. Значит, я просто считаю, что если Вы поедете по этой дороге, то реально Вы поймете, там идет искривление дороги. Значит, дорога идет прямо, потом она идет с искривлением вправо. При этом никаких обозначающих знаков, ничего светоотражающего там нет.

И я бы все-таки предложил записать протокольное поручение комитету, может быть, рассмотреть и предложить Администрации, не Администрации, а Правительству, как подрядчику, провести проверку соответствующего строительства там. И именно на ту безопасность, которая должна быть обеспечена в результате строительства. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием по предложенному проекту постановления, который головной комитет определил для принятия в целом, в первом чтении. Прошу голосовать. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края

на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (первое чтение), с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны и с содокладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представляется проект закона о внесении изменений в бюджет на 2015 год. Наверное, это не самый простой законопроект, который вы за все время работы Законодательного Собрания рассматривали в части закона о бюджете. Но тем не менее на сегодняшний день ситуация такова, что мы вынуждены не распределять дополнительные доходы, как это было традиционно, а сокращать те средства, которые уже предусмотрены на сегодня в бюджете.

Связано это с тем, что социально-экономическая ситуация в стране поменялась, изменились и сценарные условия функционирования экономики, которые были разработаны Минэкономразвития Российской Федерации и Администрацией губернатора Пермского края, адаптированные к условиям Пермского края.

Сценарные условия изменились следующим образом: инфляция в регионе увеличивается, темпы роста налогооблагаемой прибыли снижаются, а также снижается темп роста средней заработной платы, в связи с чем средняя заработная плата в прогнозе уменьшена на 466 млн.рублей.

В этих условиях... рублей, просто... В этих условиях мы предлагаем сократить доходную часть бюджета на 2015 год на 3 млрд. 978 млн.рублей; расходную часть – на 2 млрд. 428 млн.рублей.

Среди доходов наибольшему сокращению подвергнется налог на прибыль организаций в размере 4,4 млрд.рублей. Акцизы по подакцизным товарам сократятся по алкоголю на 564 млн.рублей, увеличатся по нефтепродуктам на 538 млн.рублей. Также увеличатся доходы от компенсации затрат государства и безвозмездные поступления в бюджет.

Формируя сокращения расходной части бюджета, мы исходили из заключенного с Министерством финансов Российской Федерации соглашения, в соответствии с которым мы должны сохранить дефицит на уровне, утвержденном на 1 января 2015 года, сократить объем долговых обязательств по кредитам кредитных организаций на сумму предоставленного Министерством финансов Российской Федерации кредита. И мы пытались подготовить такие поправки, которые бы минимизировали социальную напряженность в Пермском крае.

Исходя из этих установок, нам необходимо сократить расходы бюджета на 6 млрд. 678 млн.рублей. Первое, что мы подвергли сокращению, – это инвестиционные расходы в бюджете. Сокращение произведено на 32%,

или 937 млн.рублей. На объектах не останавливаюсь, только что был доклад на эту тему.

По текущим расходам произведены следующие сокращения, только по основным программам пройдуся.

Программа «Развитие здравоохранения». Сокращение на 888 млн.рублей, сокращение произведено в размере 5,2%. Те сокращения, которые нами предлагаются, не повлекут изменения целевых показателей государственной программы. Основные объемы сокращения пришлись на сокращение объемов государственного задания по нашим учреждениям, которые финансируются из бюджета, и сокращение платежа за неработающее население из бюджета Пермского края.

По программе «Развитие образования и науки» сокращение составило 1 млрд. 284 млн.рублей, что составляет 4,6%. Предлагаемые сокращения также не влекут изменения целевых показателей государственной программы. Наибольшее сокращение связано с сокращением средней заработной платы в целом по краю. При этом хочу отметить, что заработная плата по сравнению с 2014 годом, фактической выплатой, не сократится, а увеличится.

По программе «Социальная поддержка граждан» сокращение произведено на 427 млн.рублей, но притом что это сальдо, внутри есть увеличение на 38 млн.рублей.

Один из показателей государственной программы улучшится, это обеспечение жильем отдельных категорий граждан. В увеличении 38 млн.рублей 5 млн. – средства на увеличение расходов на обеспечение жильем реабилитированных граждан и 30 млн.рублей – за исполнение принятого Закона «Об обеспечении работников бюджетной сферы путевками на санаторно-курортное лечение». В основном сокращение произведено за счет отказа от индексации отдельных социальных выплат и уточнения контингента получателей этих выплат на основании фактических данных за 2014 год.

По программе «Семья и дети Пермского края» сокращение произведено на 629 млн.рублей, или 7%. Изменяется один целевой показатель – количество молодых семей, улучшивших жилищные условия, – в связи с тем, что на 2015 год предлагается приостановить формирование отдельной очереди для тех молодых семей, которые согласны только на 10-процентную выплату за счет средств краевого бюджета. Эти семьи останутся в общей очереди на получение выплаты в размере 40% [от] первоначального взноса.

Кроме того, сокращение произведено по направлению предоставления сертификатов на региональный материнский капитал в связи с уточнением количества получателей в 2015 году средств регионального материнского капитала.

По программе «Развитие сельского хозяйства и сельских территорий» сокращение произведено в целом на 27 млн.рублей. Целевые показатели программы не меняются, внутри, 27 млн.рублей – это сальдо, внутри

увеличение на 97 млн.рублей. Это расходы, которые составляют остатки федеральных средств на 01.01.2015, это субсидии на поддержку сельхозпроизводства и устойчивое развитие сельских территорий и субсидии на возмещение части процентных ставок по кредитам, взятым предприятиями малых форм хозяйствования.

По программе «Развитие транспортной системы» основные изменения – это увеличение на 555 млн.рублей, связано с изменениями в дорожном фонде. В соответствии с изменениями в Налоговом кодексе увеличиваются поступления от акцизов на нефтепродукты, однако внутри идет перераспределение с одного вида межбюджетных трансфертов, которые были предоставлены в первоначальном проекте федерального бюджета нам как нецелевые межбюджетные трансферты. Теперь эти трансферты сняты в размере 1 млрд. 227 млн.рублей, но в 2015 году они замещены на целевые трансферты в размере 1 млрд. 261 млн.рублей, что, в общем, на баланс бюджета дорожного фонда не повлияло.

Мы не смогли восстановить в этом году остатки бюджетных ассигнований 2014 года в размере 596 млн.рублей, что предполагаем сделать в ближайшие три года.

По программе «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ» увеличение идет на 2 млрд. 95 млн.рублей. Это средства остатков на начало года; 1 млрд. 250 млн. – федеральные средства на переселение граждан из аварийного жилищного фонда в городе Березники, и 710 млн. «Уралкалия» также предназначены на эти цели. Кроме того, у нас остались средства Фонда развития ЖКХ в размере 228 млн.рублей, которые также направляются на те же самые цели.

По взаимоотношениям с органами местного самоуправления. Мы предложили сократить средства, которые направляются органам местного самоуправления в виде дотации на 10%, исходя из того, что органы местного самоуправления и краевой бюджет должны находиться в равных условиях формирования своей доходной части. Доходная часть краевого бюджета сокращается на 5%, сокращение дотации произведено таким образом, чтобы доходы муниципалитетов также сократились не более чем на 5%. В результате предлагаемых нами сокращений среднее сокращение расходов органов местного самоуправления составляет 4,8%.

Мы проводили непропорциональное сокращение дотации для муниципальных районов и городских округов, потому что если бы мы сделали сокращение пропорциональное, то (вот, на графике красная линия, так бы изменился уровень доходов муниципалитетов) сокращение бы составило от 1% в городе Соликамске до 9% – в Кудымкарском муниципальном районе.

Поэтому для распределения нового объема дотации мы применили методику, которая предусмотрена Законом о межбюджетных трансфертах в Пермском крае. По сути, заново пересчитали дотацию. В результате, как я уже сказала, средний объем сокращения составил 4,8%, а диапазон

изменений от 3,5 – в Соликамске до 5,5 – в Краснокамском муниципальном районе.

Следующее наше предложение, которое касается взаимоотношений с органами местного самоуправления, связано с единой субсидией, которая предоставляется муниципалитетам. Мы предложили сократить объем средств, которые предназначены для поселений, в размере 292 млн.рублей и направить на эти цели остатки, которые были на 01.01.2015 в размере 525 млн.рублей. В результате фонд софинансирования, в кавычках, да, так он раньше назывался, увеличится до 1 млрд. 70 млн.рублей, но средства будут перераспределены в пользу муниципальных районов и городских округов.

В результате доходы нашего бюджета по этим изменениям составят 95 млрд.рублей, расходы – 107 млрд.рублей, дефицит бюджета увеличится на 1,6 млрд.рублей, но это допустимо, поскольку на 1 января у нас на остатках бюджета имелись средства в размере 1 млрд. 713 млн.рублей.

Выполняя требования Федерации, мы сократим кредиты кредитных учреждений, заменив их бюджетными кредитами. Все требования будут выполнены, размер дефицита бюджета составит 12,7% к объему собственных доходов, что не превышает ограничения, установленные Бюджетным кодексом, – 15%.

У меня всё. Готова ответить на ваши вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Переходим к вопросам. Итак, депутат Бурнашов Алексей Леонидович.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ольга Владимировна, у меня первый вопрос такой стратегический характер носит. Вот, благодаря работе на федеральном уровне были промотивированы крупные компании, которые уходили в начале года из офшоров и декларировали, в том числе пермские компании, декларировали на местах свои доходы. Благодаря тому, что рубль был, если так можно выразиться, по отношению к евро и доллару обвален, это тоже повлекло за собой дополнительные доходы компаний, соответственно, налоги. И эти слова подтверждаются Вашими предварительными данными, размещенными, которые размещены у Вас на сайте, о том, что на сегодняшний день доходы выполнены на 117%, перевыполнение – 2,5 млрд.рублей, причем налог на прибыль предприятий исполнен, 121%.

Отсюда у меня вопрос. Учитывая, что сегодня у нас еще ситуация далеко не критическая и говорить о том, что у нас, там, кризис, просто, наверное, неправильно пока, почему мы торопимся с поправками о секвестре бюджета? Вот, именно сегодня? Почему мы для начала не обсудим первый квартал, а потом начнем, так сказать, переходить уже к мерам, необходимым для будущего?



АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Спасибо за вопрос. Действительно, та информация, которая размещена на сайте, вроде бы не внушает никаких опасений по исполнению бюджета за первый квартал. Но нужно сразу же оговориться, что план на первый квартал мы составляли, исходя из того, что у нас будут сокращены доходы, что мы не получим доходов в том размере, в каком мы предлагаем с сокращению, это более четырех, порядка четырех млрд.рублей.

И плюс ко всему мы получили в конце квартала те средства, которые планировали к получению 1 апреля. Это налог на имущество. 1 млрд.рублей планировалось получить 1 апреля, потому что там сроки уплаты таким образом расположены, и налог на прибыль, тоже 1 млрд.рублей, стоял на 1 апреля. Вместо этого поступления состоялись 31 марта, поэтому перевыполнение, на самом деле, у нас только порядка полумиллиарда рублей от плана, а не 2,5, как выставлено, то есть...

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Ясно.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

...если посмотреть за четыре месяца результаты, то, вот, они такие.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, у меня следующие два вопроса носят социальный характер, поэтому не против буду, если Вы его переадресуете.

Вопрос следующий. Мы корректируем значение, мы – это Правительство, соответственно, да, значение показателей по госпрограммам. И конкретно меня интересуют не только цифры на бумагах, а реальные показатели по снижению, вот, безопасности: рост преступности, сокращение мест детского отдыха, сокращение с 80% до 0 выпускников детских домов, охваченных постинтернатным сопровождением, в том числе в возрасте, ребят от 16-ти до 23-х лет. Мы говорим о кураторах, соответственно, говорим о прямом влиянии на криминогенность на территориях. Отсюда у меня вопросы:

а) есть ли смысл устанавливать значение показателей, если мы перед тем, как отчитываться, их можем скорректировать под факт?

б) не кажется ли Вам, что полная дискредитация происходит благодаря этому, вот, самой программы бюджета?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

По показателям, к сожалению, по этой программе я ответить не смогу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Кто будет отвечать?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Константин Александрович...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто будет отвечать? Абдуллина Татьяна Юрьевна, пожалуйста.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Да, добрый день, уважаемые депутаты! В части постинтернатного сопровождения, тот вопрос, который прозвучал по Минсоцу. Значит, могу пояснить, что выплаты постинтернатному воспитателю как были, так и остаются, и это никоим образом не затрагивается.

Мы сократили лишь расходы на оказание услуги по сопровождению в части социально-психологических, социально-педагогических услуг. При этом мы перекрываемся следующим. У нас с 1 января этого года вступил в силу Федеральный закон о социальном обслуживании, в соответствии с которым нам вменены полномочия по социальному сопровождению тех вопросов, которые не относятся к социальным услугам. То есть это будет включено в текущую деятельность наших специалистов территориальных управлений. И, таким образом, этот вопрос мы закроем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Пожалуйста, да.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Последний у меня тогда вопрос, касается... тогда...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно тоже к Татьяне Юрьевне переадресовать, наверное, его. Мы сегодня будем рассматривать инициативу нашего коллеги Кузьмицкого по поводу сокращения расходов для ветеранов труда. Несмотря на то, что мы эту инициативу еще не рассмотрели, не приняли, и уже видно по цифрам 2015-2017 годов, в бюджете не предусмотрены средства для тех, кто пополнит ряды ветеранов. Как это могло получиться? Почему Правительство заранее не предоставляет [в] законопроекте соответствующие цифры, несмотря на то, что решение не принято?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Действительно, было предложено, как Вы помните, законопроект первый, который вносился на рассмотрение Заксобрания, это об увеличении страхового стажа. И за счет этого и в соответствии с этим законопроектом даны были предложения в проект бюджета о сокращении расходов на эту сумму.

В настоящее время законопроект депутата Кузьмицкого предполагает также сокращение средств, и здесь мы говорим уже о несколько иной конструкции закона, но, тем не менее, экономия средств, мы предполагаем, что будет примерно вот в этих же объемах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Учитывая, что у нас уже пять депутатов записались с вопросами и четыре выступления, у меня есть предложение ограничить список задающих вопросы и, соответственно, выступающих. Прошу определиться. Руководствуюсь регламентом и принятой с вами повесткой. Решение принято.

Двигаемся по вопросам. Слово предоставляется депутату Корсуну. Пожалуйста, Владимир Кузьмич.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна! Вот, сокращение финансирования в здравоохранении насколько повлечет за собой, точнее, в натуральном выражении сколько работников здравоохранения будет сокращено в 2015 году?

**АНТИПИНА О.В.**, министр финансов Пермского края

Нисколько. Нисколько. Сокращение там связано с тем, что... Сокращение там связано с тем, что меняется стоимость услуги, снижается размер той заработной платы, которая должна быть выплачена, средняя, то есть она останется на уровне не ниже, чем в 2014 году. Такого увеличения, как планировалось первоначально при принятии бюджета, просто не будет. Будет сохранено на уровне 2014 года.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Зырянова Елена Владимировна.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня два вопроса, уважаемая Ольга Владимировна! Федеральное законодательство о бюджете, оно достаточно сложное, часто корректируется, изменяется и дополняется. Пожалуйста, адресуйте меня к тому изменению, которое позволяет в условиях кризиса субъектам Российской Федерации не заниматься внесением изменений в Закон о бюджете, а производить эти корректировки на уровне Правительства или Министерства, если такое законодательство действительно в последнее время было принято. Значит, и что оно гласит? Первый вопрос.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Были внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, которые разрешают при внесении изменений в параметры бюджета не править государственные программы. Вот такое изменение было.

Есть возможность, не обращаясь к Законодательному Собранию, сокращать расходы бюджета, регулируя эти вопросы лимитами. Это право было всегда у органов, у Правительства и Министерства финансов. Мы стараемся этим правом не злоупотреблять и согласовывать с Законодательным Собранием любые изменения.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Второй вопрос отпал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Эйсфельд Дарья Александровна, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна! У нас в бюджете значительно сокращена доходная часть. Поэтому сейчас при доработке, в случае принятия в первом чтении, законопроекта ко второму чтению, а времени, в общем-то, не много на подачу поправок, нам нужно понимать, какими резервами мы располагаем.

Например, не учтены в доходной части средства от аренды за земельный участок 149 квартал, Революции, 56. Мы на это указывали при принятии бюджета 2015 года. И хотелось бы понимать, планируете ли Вы занесение этих 146 млн., именно об этой сумме идет речь, в виде поправок? Если нет, то в связи с чем?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Николай Николаевич Гончаров, если можно, он администратор этих доходов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Николай Николаевич.

ГОНЧАРОВ Н.Н., и.о.министра по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Да, что касается 79 [149] квартала, как я уже докладывал на комитете, там до сих пор у нас идут судебные разбирательства. Крайний срок подачи жалобы в надзорную инстанцию определен в соответствии с процессуальным законодательством на 6 июня. И после, вот, 6 июня мы сможем уже точно говорить, о каких доходах идет речь. Потому что на сегодняшний момент, по сути, сделка, она не закрыта, пока не будет пройдена вся процедура судебных разбирательств.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Скриванов Дмитрий Станиславович.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, добрый день! Скажите, пожалуйста, вот, в моем понимании, все-таки Минфин – это тот орган, который обеспечивает стабильность бюджетной системы, финансовой системы Пермского края.

Значит, разговоры по поводу того, что у нас могут быть разные варианты сценариев развития, они велись в Законодательном Собрании именно депутатами Законодательного Собрания, ну, я не помню, в течение, может быть, там, двух или трех лет. Значит, тем не менее каждый раз, стоя на этой трибуне, министр финансов и другие уважаемые люди, председатель Правительства нам говорил, что не переживайте, все просчитано, всё продумано, значит. И тем не менее вот сегодня мы секвестрируем достаточно, такие серьезные статьи, в том числе и социального блока.

Вопрос в следующем. Вы планируете в этом году еще один выход на Законодательное Собрание по дополнительному секвестру? Это первый вопрос.

**АНТИПИНА О.В.**, министр финансов Пермского края

Если ситуация будет развиваться так в экономике, как идет сейчас, то нет.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, по поводу ситуации, которая развивается в экономике. Я, честно говоря, не понимаю зависимости между вот той экономикой, которую Вы презентовали, значит, при принятии бюджета, и той экономикой, которая сегодня случилась.

Даже та средняя цена на нефть, которая заложена у Вас, значит, по прогнозу Министерства экономического развития, она не соответствует текущей цене на нефть и средней цене, которая планируется по результатам года, условно говоря. Значит, что в экономике у Вас, конкретно говоря?

**АНТИПИНА О.В.**, министр финансов Пермского края

Если говорить о цене на нефть, то она мало влияет на доходы собственно краевого бюджета, потому что у нас нет экспортеров нефти. Но поскольку это утверждаемое сценарное условие, оно было представлено на слайде. Для нас, конечно, важнее курс доллара; от этого будет зависеть объем налогооблагаемой прибыли, ну, и уровень инфляции. Они для нас важнее, показатель.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Ольга Владимировна, с точки зрения макроэкономических параметров, значит, курс доллара и все, что проходит сейчас на уровне

Федерации и на уровне регионов, в том числе с точки зрения импортозамещения, стимулирует достаточно большой спрос у наших региональных производителей.

И я разговаривал в том числе с региональными производителями Пермского края, нашего края, значит, они говорят, что они получили такой объем заказов, некоторые из них планируют свое производство, уже планируют свое производство на ближайшие восемь месяцев. Поэтому я, вот, не совсем понимаю, еще раз говорю, о чем Вы говорите. А все-таки увеличение курса доллара, оно нам дает дополнительные доходы в бюджет, и это доказано. То есть там не пропорциональная зависимость, но тем не менее дополнительные доходы в бюджет. Поэтому, на мой взгляд, здесь экономика, ну, нельзя сказать, что она ни при чем, но не является определяющей.

Значит, вот, все-таки, значит, исходя из того, что в экономике те параметры, которые, вот, сегодня есть, значит, Вы не планируете выход на Законодательное Собрание по дополнительному секвестру? Вам этих денег будет достаточно?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да, мы планируем, что будет достаточно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. У меня последний вопрос. Собственно говоря, а кто понес ответственность в Правительстве, значит, за вот такой оптимизм, связанный с планированием бюджета? Потому что, по сути дела, ну, мы имеем в некоторой части разбалансированный бюджет. Поэтому кто сегодня может четко сказать, значит, что да, этот исполнитель либо этот руководитель, значит, был отягощен излишней долей оптимизма и, соответственно, значит, такие, вот, нормативно-правовые акты вносились в Законодательное Собрание?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Бородулин, Дмитрий Станиславович. (Смех в зале)

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я слышал, что он тоже уехал. Я просто спрашиваю, кто из действующих руководителей, из тех, кто остался?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Не совсем, наверное, в мой адрес вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему? Я спрашиваю. Вы член Правительства, министр финансов, то есть я считаю, что Вы должны инициировать в том числе и этот вопрос. Но если Вы хотите переадресовать его председателю Правительства, пусть председатель Правительства ответит, кто понес ответственность за этот оптимизм и за то, что мы сегодня не рассматриваем опять каких-то альтернативных вариантов сценария развития ситуации.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, Геннадий Петрович, помогать всегда можно коллегам.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Да, Дмитрий Станиславович, ну, вот, Вы же человек толковый, я знаю, с Вами, слава богу, много лет уже знаком. Вот, Ольга же Владимировна сказала, что в основном у нас влияют на бюджет, это курс доллара и инфляция. Ну, кто сегодня виновен в том, что курс доллара, Вы помните, какой был в конце года, в начале и как разгонялась инфляция. У нас в должностных обязанностях у должностных лиц этого нет. Это первое.

Второе. Вот, Вы тут про экономику говорили, про заказы. Вы абсолютно правы. Да, заказы у предприятий действительно у нас растут, увеличиваются и, скорее всего, еще раз увеличатся. Но заказы в виде объемов, они экономику, эффективность, вернее, экономики не совсем определяют. Вот, понимаете, какая вещь? Можно получить огромный заказ и взять заемные дорабочие средства и получить минимальную рентабельность. Понимаете, о чем я говорю? То есть сегодня бюджет и вот эта корректировка бюджета составлены с теми корректировками, по которым мы определились по новым данным от предприятий. То есть мы собираем от крупных налогоплательщиков (Вы тоже это прекрасно знаете) данные, изменения их платежей в бюджет, которые они планируют уже на этот год, и отсюда составляется. Понимаете? То здесь этот вопрос абсолютно индивидуален по каждому налогоплательщику. То, что там какие-то параметры, объемы, Вы правильно сказали, но они еще по эффективности работы субъекта экономики влияют по многим другим факторам. Я уже тут не буду их перечислять, это не то место, и времени нет.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Давайте мы с богом отпустим Ольгу Владимировну на рабочее место, а сами продолжим нашу работу.

Слово предоставляется содокладчику депутату Зыряновой Елене Владимировне.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проект закона рассмотрен...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Николаевич мешает? Извините, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...рассмотрен комитетом по социальной политике, по государственной политике и развитию территорий, комитетом по экономическому развитию и налогам и комитетом по бюджету. Закон был рекомендован к принятию Законодательным Собранием в первом чтении.

Головным комитетом было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, создать

рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению, установить срок подачи поправок до 23.04.2015.

Наш комитет предлагает внести в проект постановления ряд рекомендательных пунктов в адрес Правительства Пермского края, которые позволят ко второму чтению привести закон в соответствие с нашим региональным и федеральным законодательством, который позволит нам получить ту информацию, которую мы пока не получили, но о которой мы, так сказать, задумались.

И я прошу всех коллег поддержать данные предложения и проголосовать за проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к прениям. Слово предоставляется депутату Бурнашову.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, ну, мое выступление будет направлено не только к Правительству, а всем участникам бюджетного процесса.

На сегодняшний день мы, действительно, оно вызывает много эмоций. Очень много слышим: «Кризис, кризис! Сокращать, сокращать». Я не против работы над оптимизацией расходов, готов разделить эту ответственность, но так, как это делается сейчас, назвать как «ловлей блох», другим словом назвать не могу. Прошу прощения за грубое выражение.

Возьмем тот же самый мораторий по ветеранам труда. Отдельно отмечу вот этот цинизм, который сегодня происходит. У нас у всех на груди сегодня георгиевские ленточки, при этом мы сегодня собираемся резать выплаты этим уважаемым людям. При этом как режем? Будет планироваться ввести мораторий, соответственно, мы не спасаем эти средства в 2015 году, мы их переносим на 2016, тем самым углубляя 2016 год, не сокращая расходы по 2015.

Как специалист из реального сектора, хочу сказать следующее. Сегодня, на самом деле, как такового кризиса пока не происходит. Реальный кризис и реальный обвал рынка будут осенью. В сентябре-октябре мы вернемся с вами к реальному секвестру. И, так сказать, для профилактики и предвосхищая те события, хочу порекомендовать следующее. Сегодня получается так, что Правительство «причесало» всех одинаково, предлагает нам отменять всех подряд. Кого мы сегодня лишаем? Индексация происходит у нас по единовременным социальным пособиям беременным женщинам, кормящим матерям из малоимущих семей, ежемесячной денежной выплате многодетным малоимущим семьям, денежной норме по бесплатному питанию для обучающихся из малоимущих семей и так далее.



Сокращение расходов возможно не путем секвестра отдельных статей расходов, то есть без разбора всем, а нужна концепция социальной поддержки. Для этого требуется срочная инвентаризация тех социальных выплат и пособий и переход к адресной и точной поддержке малоимущих граждан на основе документов о среднедушевом доходе на члена семьи.

У нас с вами есть хороший пример. Мы на прошлом заседании приняли Закон о «санкюре», где был дифференцированный подход к льготополучателям. Хороший пример, его надо брать за будущую работу.

Я говорю по всем без исключения правилам, не только социальной сферы. У нас на это есть два-три месяца, по большому счету, лето, и над этим нужно работать сейчас немедленно, потому что реально поставив в сентябре, у нас, мы подойдем к реальному секвестру бюджета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Смотрю на проект по секвестированию бюджета и невольно вспоминаю народную поговорку «Раз пошла такая пьянка – режь последний огурец». И действительно, раз такая «пьянка», Виктор Федорович предлагает пустить под нож неприкосновенный запас – социальные завоевания здравоохранения, образования, социальной защиты, программу «Семья и дети», поддержку науки, дополнительного и профессионального образования.

Но, уважаемый Геннадий Петрович, ведь не дадите соврать, в середине 1990-х годов Вы служили в должности заместителя губернатора. При низких ценах на нефть законом вводился специальный перечень так называемых защищенных статей текущих расходов областного бюджета. Прямо указывалось, что при невозможности достигнуть запланированных доходов законом гарантируется, что эти защищенные расходные статьи останутся неизменными. Это те же самые оплата труда, стипендии, социальные выплаты населению, расходы на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, расходы на содержание домов-интернатов для престарелых и инвалидов – всех тех, о ком государство должно заботиться.

Нам же предлагают другое – со всех программ, госпрограмм примерно долой по 5%. А где приоритеты, где обоснования? Нет их, потому что как ранее в спешке принимали госпрограммы без должной оценки их эффективности КСП, так и теперь предлагается все принять на веру. Нас убеждают, что это не урезание, а это оптимизация. А я считаю, что надо говорить о другом – о готовности солидарно разделить тяготы, которые сейчас испытывает страна. Эти тяготы возникли, прежде всего, из-за ваших, правящая партия, ошибок,

если не сказать больше – антинародного курса. А санкции только усилили негативный [Неразборчиво]...

Но если почти 90% граждан не на словах, а на деле поддерживают курс Президента, то трудности должны нас спланивать. А сплоченность невозможна, если тяготы предлагается вновь переложить только на рядовых граждан. Опять сохраняем огромный разрыв между зарплатами и пенсиями начальства и рядовых тружеников. Кому-то предлагаем затянуть пояса, а кому-то намазываем бутерброд с икрой.

Нет в этих предложениях главного – учета принципа нуждаемости в зависимости от размера семейного бюджета, то, о чем Президент уже как два года говорит. Это не прожиточный минимум, это другое. А нам по-прежнему подсовывают простые решения. Относишься к категории «работающий» – соцподдержка долой. А, может быть, такой получатель единственный, кто дотягивает семейный бюджет до уровня выживания. Да и вообще, о чем говорить, если предлагается расходы сократить на 3 млрд. По вашим же, коллеги из Правительства, прогнозам прибыль, пусть в уменьшенном размере, но ожидается на уровне 150 млрд., а вы под видом пресловутой льготы раздаете 6 млрд. без обязательств инвестирования.

Низвели своими решениями местное самоуправление до зоны бедствия, а теперь предлагают им самообложиться. Как барон Мюнхгаузен, вытаскивает себя за волосы из болота нищеты. Так, может, объявить режим самообложения на всей территории края? Считаю, еще не пришло время «резать последний огурец», поэтому буду голосовать против такого секвестра. Спасибо за внимание.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все хорошо, кроме «пьянки и огурца», Владимир Кузьмич.

Уважаемые коллеги! Мы с вами, в 13.00 у нас перерыв. У меня есть предложение закончить все-таки обсуждение и потом с чувством выполненного долга отобедать.

Давайте, прошу проголосовать за предложение. Решение принято.

Кстати, Владимир Кузьмич классные огурцы умеет солить.

Слово предоставляется депутату Кузьмицкому Геннадию Эдуардовичу. Пожалуйста.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Не планировал выступать, но, так сказать, как у нас Валерий Александрович говорит, наваяло. Поэтому позвольте мне высказать свое отношение к бюджету Пермского края.

Уважаемые коллеги! Я хочу напомнить, что и в этом зале, а особенно на заседании социального комитета, мы много говорили, много раз говорили об изменившихся сценарных условиях. И вот теперь мы в связи

с изменившимися сценарными условиями приняли решение пересчитать бюджет. И когда его пересчитали, возникла, понятно, необходимость балансировки. И здесь разные коллеги по-разному, так сказать, относятся к тому, что должно сделать Правительство.

Я считаю, что Правительство в этих непростых условиях повело себя достаточно грамотно, и вот эту балансировку оно провело таким образом, что у нас не оказалось того, о чем мы тоже, и даже и в этом зале, много раз говорили.

Во-первых, после проведения вот этой балансировки у нас не появилось социального напряжения, у нас не появилась необходимость, как многие коллеги говорили, «резать по живому». Где и в какой части мы там чего по «живому резали»? Мы действительно приводили этот бюджет в соответствие с изменившимися сценарными условиями.

Взаимоотношения с муниципалитетами, я считаю, – это тоже, в принципе-то, грамотная позиция Правительства Пермского края. И, ну, вы видели на этом графике, каковы, действительно, проценты сокращения, в том числе и субсидии.

Не пошло Правительство и по пути, который имеется. Это, так сказать, регулирование за счет лимитов. То есть Правительство четко выполняет наши договоренности, что если у нас происходят изменения, то они происходят и через госпрограмму, они происходят и, так сказать, через бюджет.

А, вообще, в конце я хотел бы сказать, что это, в принципе, у нас на выходе получился не кризисный бюджет, а сбалансированный. И вот здесь отдельные коллеги говорили о том, что они имеют определенный опыт. Я тоже скажу о своем опыте. Я два предыдущих кризиса пережил, работая руководителем достаточно крупного предприятия, вот, и поэтому мне и сегодня, в общем-то, позволяет мой опыт говорить о том, что у нас это, что, действительно, особенного-то кризиса нет, а мы с вами принимаем действительно сбалансированный и отвечающий интересам жителей Пермского края бюджет.

Поэтому у меня есть предложение поддержать данный законопроект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Борисовец Юрий Львович.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» внимательно рассмотрела предложенный законопроект и считает, что предложенный размер корректировки, размер является оправданным. Поэтому будем консолидированно поддерживать его в первом чтении.

Однако мы отмечаем, что между первым и вторым чтениями предстоит большая, я бы сказал, титаническая работа, именно по принятию всех нормативных документов, необходимых для изменения в бюджете. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Дарья Александровна Эйфельд, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы, наверное, первый раз принимаем настолько противоречивый бюджет. Я сейчас говорю даже не о том количестве проблемных моментов и противоречий законодательству, которые указаны и ГПУ, и УАЗД, и КСП, я говорю о тех противоречивых моментах, которые входят в содержательную часть бюджета.

Например, оставляем зоопарк, а это 233 млн. не обосновано. Сегодня мы видели, что Правительство не может представить план по дальнейшим действиям в отношении зоопарка, тем не менее минусуется 122 млн. по обеспечению жильем молодых семей.

Это можно поддержать, но есть и много подводных камней. Например, те молодые семьи, которые могли получить жилье по нашей краевой программе, есть такой нюанс, они оставались в очереди и по достижении 36-ти лет. Сейчас, переходя в федеральную очередь, да, имея большее софинансирование, это 30%, но здесь выпадает на сегодняшний момент около 3 тысяч жителей, молодых семей, часть из которых восстановиться в федеральной очереди не смогут по причине достижения ими возраста уже 35-ти лет. Это один из подводных таких камней.

Мы первый раз принимаем бюджет в первом чтении, не имея принятого даже в первом чтении нормативно-правового акта, например, по ветеранам труда. И опять же прецедент – на комитете по социальной политике рекомендовано отклонить этот законопроект.

Не возник в бюджете и хирургический корпус, а это обязательство губернатора, причем публичное. Мы подводим и его.

И срок подачи поправок небольшой. И мне хотелось бы надеяться, что совместно с Правительством мы доработаем ко второму чтению законопроект с тем, чтобы он не был столь противоречивым. Потому что сегодня опять же, к сожалению, не приняты изменения в краевую инвестиционную программу, и не хотелось бы, чтобы у нас бюджет при принятии ко второму чтению так же был поставлен под угрозу.

Мы поддержали принятие законопроекта о бюджете в первом чтении на нашем комитете. Я буду голосовать «за». Но те вопросы, которые озвучены, остаются, и если они не будут сняты между чтениями, то есть сомнения. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Дмитрий Станиславович, при все уважении, мы ограничили список выступающих.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Меня не было в этот момент, что ли?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, сверх списка. Не было, к сожалению.

Уважаемые коллеги! Двигаемся дальше. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В комитетах записалось 11 депутатов. Я тоже войду в состав. Соответственно, от губернатора и Правительства 6 представителей: Антипина, Юрпалов, Чибисов, Ялушич, Ярушина, Усачева.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в редакции, подготовленной главным комитетом, с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Обед ровно час. В 14.10 мы с вами находимся здесь для продолжения нашей совместной работы.

**ПЕРЕРЫВ****ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА****ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, в два часа, уважаемые коллеги, ответы на вопросы Президент дает. Нет, уважаемые коллеги, у вас на компьютерах есть возможность подключиться к текстовой трансляции вопросов и ответов Президента. Да, есть такая возможность. Тут вы превращаетесь в Юлия Цезаря, то есть и в работе принимаете участие, голосуете, бюджет обсуждаете, и одновременно... Но, вот, я понимаю, тут ведь от количества входов отдельно взятого депутата, то есть у кого-то может быть один, а у кого-то три, у кого было четыре. Это был намек на то, что есть такая возможность, а дальше каждый определяется для себя сам. У нас же депутат – птица вольная. У нас Владимир Кузьмич идет.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

Кворум.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не кворум. Идет и опаздывает. Вот, он идет. Сергей Витальевич, Вам чрезвычайно не повезло.

Рассматривается вопрос № 6 «О ходе реализации подпрограммы «Оказание государственной поддержки органам местного самоуправления при реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований» государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» в 2014-2015 годах», с докладом первого заместителя председателя Правительства – министра территориального развития Пермского края Маховикова Анатолия Юрьевича.

Пожалуйста, Анатолий Юрьевич.

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Так, уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Предлагаю вашему вниманию доклад о ходе реализации муниципальных программ в 2014 году и в 2015 году. Значит, я сразу скажу, что составил доклад из двух частей.

Первая часть – это итоги реализации муниципальных программ инвестиционных объектов и приоритетных региональных проектов в 2014 году. И об основных принципах реализации муниципальных программ инвестиционных проектов в 2015 году.

Как вы знаете, это продиктовано тем, что, в первую очередь, у нас был с вами принят Закон, новый Закон о единой субсидии и ее распределении, который был принят в сентябре месяце (и в 2015 году он начинает реализовываться), где уже был прописан подушевой принцип распределения.

Значит, бюджет 2014 года был сформирован с предельно допустимым дефицитом. Как, напомним вам, что на 1 января 2014 года нераспределенный остаток составлял 1 млрд. 16 млн.рублей. А по этому поводу, я помню, было много очень дебатов о том, как мы, за счет каких источников и каким образом решим эту проблему в 2014 году.

А вот я могу сказать, что общий объем средств федерального и краевого бюджетов, направленных на возмещение всего, и на возмещение, и на объекты капитального строительства было направленно порядка 3 млрд. 782 млн.рублей, в том числе краевой – 1 млрд. 578 млн. и привлечено федеральных денег 2 млрд. 200 млн.рублей. То есть это все средства, которые были направлены на развитие наших муниципальных образований.

Направлены в основном по трем направлениям. Это расселение ветхого и аварийного [жилья], это строительство детских садов и устойчивое развитие

сельских территорий. Вот это федеральная составляющая, наша единая субсидия – это краевой бюджет.

Так вот, проанализировав всю ситуацию по 2014 году (можно следующий слайд), распределение средств по 2014 году шло в таких направлениях: в Министерство образования и науки было направлено 538 млн.; в Министерство сельского хозяйства – 168 млн.; в Министерство строительства и ЖКХ – 255 млн.; в Министерство территориального развития – 285 млн., и это связано, по инвестиционным проектам и первичным мерам пожарной безопасности; благоустройство территории – 497 млн.

Процент освоения тоже вы видите. Я могу сказать, что в основном по Министерству образования это 90 с лишним процентов; по Министерству сельского хозяйства тоже порядка 80-ти с лишним процентов; Министерство ЖКХ – 48%. Они уж тут, они переходящими, потому что это расселение ветхого и аварийного жилья.

То, что касается инвестиционных проектов. По Минтеру – 90%; первичные меры пожарной безопасности – 41,2% по Минтеру. Я не буду долго останавливаться на причинах. Могу сказать только, что, к сожалению, в связи с тем, что нам надо было балансировать единую субсидию среди трех софинансирующих частей, то есть и Минобр мы софинансировали, и Минсельхоз мы софинансировали за счет единой субсидии, и ветхое и аварийное [жилье] мы софинансировали.

К сожалению, могу признать (отчасти готов взять за это ответственность на себя), распределение субсидий 2014 года состоялось достаточно поздно, оно состоялось уже в августе месяце. Поэтому время на реализацию в полной мере направлений, связанных с благоустройством, было, безусловно, затянуто. Тем более, как вы понимаете, еще в конце года всегда у нас есть определенное напряжение с выполнением кассового плана. В связи с этим достаточно низкий процент освоения. Сейчас это все средства уже перечислены, восстановлены. И то, что касалось 2014 года, все уже сделано.

Я могу так, для справки, сказать, что с участием средств единой субсидии, вот, с привлечением всех источников, причем, когда, коллеги, мы говорим про устойчивое развитие сельских территорий, очень часто это воспринимается как некая сельхозподдержка наших товаропроизводителей. Так вот, могу сказать, что тут надо сказать отдельное спасибо Минсельхозу, что они-то привлекают средства и на строительство спортивных площадок, и на строительство детских садов, и на газификацию.

И, вот, в этом году, в 2015, Минсельхоз готов выделять, федеральный Минсельхоз готов выделять деньги еще и на строительство сельских дорог. То есть когда мы говорим об устойчивом развитии сельских территорий, мы говорим именно о социальном развитии села, а не об экономическом развитии. Поэтому это очень важно.

Ну, в качестве [примера] скажу, что приобретено в 2014 году, ну, построено 10 детских садов, 24 км сетей водоснабжения; построено 237 км газопровода; отремонтировано порядка 300 км автомобильных дорог, порядка 148 км сетей наружного освещения; установлено 109 детских спортивных площадок. Были индивидуальные решения, это по городу Кунгуру и по Губахе, по тепловым комплексам; произведена ликвидация аварийного жилья в размере 4 тыс. 621 кв.м. Это как мы жили в 2014 году.

Теперь про 2015 [год]. Я напомним, что 02.09.2014 у нас был с вами принят новый Закон, который предполагает уже распределение, подушевое распределение средств единой субсидии. В этом году 10 апреля уже принят порядок предоставления субсидий. Если помните, аналогичный порядок в прошлом году был принят уже только в сентябре, то сейчас уже все, порядок принят. Уже можем, могут муниципалитеты сдавать заявки на получение единой субсидии в Минтер. Мы готовы их уже обрабатывать до начала активного строительного сезона. Поэтому сейчас вся необходимая документация, нормативно-правовые акты, которые необходимы для реализации единой субсидии, для ее освоения, уже существуют.

Какие основные суммы. На 2015 год у нас запланирован 1 млрд. 466 млн. Пока аварийный жилой фонд – 437 млн., это в 2015 году; в 2016 году – 1 млрд. 656 млн., в том числе на расселение ветхого и аварийного жилья 343 млн., и 1 млрд. 959 млн., в 2017 году – 185 млн., в том числе на расселение ветхого и аварийного [жилья].

Я не буду говорить про софинансирование, вы все прекрасно это знаете. Я хочу остановиться только на нескольких аспектах, сказать, что и выполнение строительства детских садиков – это у нас указы Президента, и расселение ветхого и аварийного [жилья] – это у нас тоже указы Президента. То есть эти две статьи, они в большей степени направлены на то, чтобы закрыть те проблемы, которые есть. Это решить очередность в детских садах в 2015 году и расселить весь аварийный фонд, который был объявлен на 1 января 2012 года. Поэтому вот именно концентрация, в 2015 году на решение этих задач и направлена единая субсидия.

Решить проблему по детским садам, и мы уже неоднократно встречались с Минобром. Раисы Алексеевны здесь нет, но уже как бы сбалансировали всю федеральную, первый транш федеральный уже сбалансировали. Сейчас проводим работу такую же с Минсельхозом, тоже балансируем их, чтобы привлечь еще ресурс Минсельхоза, в том числе и на решение этих проблем. И везде софинансированием является наша единая субсидия в комплексе со средствами муниципальных образований.

Значит, субсидии также могут быть направлены по просьбе наших коллег и на строительство и реконструкцию объектов общественной инфраструктуры, разработку градостроительной документации, оформление права муниципальной собственности на земельные участки, разработку программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры.



Тоже вот, когда принимали Закон, мы активно обсуждали формы расходования единой субсидии. Есть определенные приоритеты, но всегда понимаем, что жизнь эти приоритеты может каким-то образом корректировать, и нам приходится отвечать на те вызовы, которые в каждом конкретном муниципалитете на сегодня становятся наиболее яркими.

И при общих трендах, как я говорил, это ветхое и аварийное [жилье], детские сады и устойчивое развитие сельских территорий, безусловно, бывает по некоторым, отклонения по некоторым муниципалитетам для решения их насущных проблем, которые необходимы для нормальной жизнедеятельности того или иного муниципалитета. Я не буду все перечислять, это, собственно, все, что у нас с вами существует в Законе, который начал практически, ну, свою работу после 1 января этого года, вступил в действие. Поэтому я лучше больше времени постараюсь ответить на те вопросы, которые поступят. Пожалуйста, я готов, Валерий Александрович.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, вот, у нас уже и пять вопросов. Хорошо, давайте начнем. А дальше пойдем, если у нас ответ будет рождать новые вопросы, мы тогда ограничим с вами список задающих.

Пожалуйста, депутат Алистратов Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Анатолий Юрьевич! Вот, аварийное и ветхое жилье до 2017 года, конечно, те, кто встал до 1 января 2012 года, наверное, программа будет выполнена. Но, вот, если взять дальнейший год, у нас увеличение-то идет этого жилья в разы. И особенно такие территории, как, вот, Кунгур. Вы сами прекрасно это знаете. Вот, дом, который сейчас «трещит», и далее без конкретной поддержки, как регионального, так и федерального, не выдержать. Ваше мнение?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Вот, коллеги, действительно, эта проблема, те суммы, которые здесь фигурируют, да, их явно недостаточно, потому что буквально, там, недавно, не знаю, там, широкой огласке это не придавалось, но у нас еще один дом в Кунгуре стал предельно аварийным. Там он уже «трещит», необходимо его расселять. Причем аналогичные решения принимались там, по-моему, года четыре назад, когда мы расселяли похожий дом. То есть ситуация достаточно критичная.

Значит, мы договорились, что я создам рабочую группу, она сейчас в стадии формирования, с участием глав, с участием нашего Правительства, заинтересованных министерств для того, чтобы, выработки комплексных

решений, не просто расселять. Ведь мы понимаем, что из-под [в результате] расселения освобождаются земельные участки, и, как правило, эти земельные участки, ну, имеют определенный спрос на рынке, да, то есть необходимо подходить. Это первый вариант решения, то есть часть, часть затрат хотя бы возмещать через реализацию земельных участков.

Второй, допустим, механизм, который может быть, это когда есть такая возможность, называется «развитие застроенной территории» по Градкодексу, когда территория объявляется подлежащей развитию. Там может быть ветхий и аварийный фонд, и его расселяют уже потенциальные инвесторы, которые на эту территорию готовы зайти. Как правило, этот инвестор...

Ну, тоже там пример простой приведу. Дом культуры железнодорожников – наши земли, да, там были объявлены аукционы по устойчивому развитию территорий, ой, по развитию территорий, да. Как правило, для инвестора не устраивает тот объем инвестиций, который необходимо сделать в расселение ветхого и аварийного [жилья]. И тут надо всегда искать баланс интересов. Допустим, из трех домов два расселяет муниципалитет, один дом расселяет инвестор. И тогда у нас получается реновация территорий, и тогда у нас как бы привлекаются внебюджетные деньги к расселению тех или иных территорий.

То есть вот сейчас рабочая группа начнет работать с мая месяца. Мы думаем, что все такие проекты комплексно посмотрим, выйдем с какими-то возможными инициативами, потому что проблему расселения ветхого и аварийного [жилья], ее надо решать в комплексе. К сожалению, вот такими, достаточно небольшими суммами, ну, мы ее не решим. Я просто могу привести пример, там, по Перми цена вопроса 20 млрд. При всем уважении, для нас это очень неподъемные деньги. Поэтому надо пытаться находить и внебюджетные источники какие-то, да, и часть затрат, допустим, возмещать за счет продажи земельных участков и так далее.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Бурнашов Алексей Леонидович.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Анатолий Юрьевич, ну, вот, в продолжение Вашего ответа про инвесторов. Сегодня у нас идет оптимизация бюджета. Планируется, есть мнение, что осенью мы продолжим секвестировать бюджет. Соответственно, такое слово, как «инвестор», становится очень актуальным, притом что, при понимании того, что под секвестр попадут и муниципалитеты параллельно, да.

Скажите, что делается сегодня краем, в частности, вашим Министерством, для инвестиционной привлекательности, для того, чтобы?..

Отмечу, я сразу же, вот, два вопроса тогда задам, чтобы Вы одним ответом постарались ответить. В прошлом году, исходя из Вашего доклада, было отмечено, что очень много бюрократических шлакбаумов существует там, в планах ПСД, экспертиз. Что сделано за этот период? Что изменилось за этот период, чтобы инвестиционную привлекательность поднять, чтобы вот эти бюрократические барьеры минимизировать?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Хорошо. Я сразу скажу, сначала, прежде всего, за свою работу отвечу, да. Как Вы знаете, осенью прошлого года был впервые проведен форум территорий, на котором каждый муниципалитет представил свои инвестиционные площадки для возможных инвестиций. Впервые создан каталог инвестиционных проектов на территории Пермского края, где есть всё: и гостиницы, и тепловые, там, какие-то узлы, котельные, которые могут быть интересны бизнесу, и туристическая инфраструктура и так далее, и так далее. То есть целый такой каталог инвестиционных проектов на территории Пермского края.

Мы сделали осенью прошлого года и провели форум. В продвижение этого уже в этом году состоялся 10-й Камский форум недвижимости, на котором также муниципалитеты имели возможность представить все свои проекты для привлечения инвесторов. Это то, что касается, вообще, информационной открытости. Мы дальше эту работу будем продолжать.

Я могу сказать, что вот с этой точки зрения мы впервые всколыхнули эту тему, и муниципалитеты впервые стали формировать хотя бы понимание направлений инвестиций и необходимость инвесторов, какие им необходимы. И сейчас могу сказать, что основная задача совместно с муниципалитетами – это организация производств, которые будут создаваться в муниципальных образованиях с потреблением внутри муниципального образования. То есть именно такого рода производство, которое, прежде всего, востребовано самими людьми, проживающими в этом муниципальном образовании.

Такое понимание есть, и мы в этом направлении совместно уже с Агентством по инвестициям, межэкономическим связям отработываем. Это то, что касается инвестиционной привлекательности территорий.

То, что касается снятия административных барьеров. Ну, как Вы знаете, у нас 15 территорий уже внедряют сейчас стандарт инвестпривлекательности. Этим занимаются, там, наши коллеги из Минпрома и Минэка. Я могу сказать, что буквально вчера я был на Совете Федерации. Матвиенко проводила достаточно большой «круглый стол» с участием министров федерального уровня.

Могу сказать, что, вот, наши первые шаги в инвестиционной привлекательности, они достаточно хорошо восприняты. Мы одни из пилотных

на территории России. Дальше эту работу будем продолжать, а это в том числе снижение административных барьеров.

Могу доложить, что буквально вчера Михаил Александрович сказал, что Минстрой сократил уже на сегодня, директивные будет доводить до нас, как бы уже свои решения, составы 78 процедур согласования, от начала выделения земельного участка до собственно окончания строительства, до 130-ти. То есть, ну, посмотрим, что они там, потому что это все федеральное регулирование. Посмотрим, что они нам предложат. Ну, то, что касается, вот, инвестиционной привлекательности на территории, я думаю, что эту работу в прошлом году начали, в этом году надо продолжать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Старков Андрей Вадимович.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, у меня, вот, вопросик такой. Где-то год или полтора назад нами вместе с Правительством было создано Министерство КУБ. То есть причиной создания Министерства было то, что была создана критическая ситуация, вот. На сегодняшний день мы знаем, не так давно это Министерство было расформировано.

Вот, у меня с этим всего два вопроса. Причина расформирования данного Министерства и какая сейчас ситуация на данной территории? Спасибо.

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Ну, давайте сразу скажу, что, во-первых, свою задачу Министерство в большей степени выполнило. Я могу сказать, что более подробно мы, на эту тему я буду выступать в «правительственном часе» буквально на следующем пленарном заседании в мае, да, поэтому я готов, там, достаточно уверенно сказать. Ну, вот, мы с Алексеем Валерьевичем по этому поводу обменивались, да, и пришли к выводу, что на самом деле, вот, Министерство свою задачу основную сделало. То есть с точки зрения, там, и развития производств, и открытия там новых рабочих мест.

На сегодня там безработицы как таковой нет, да. Там есть дефицит рабочих. Потому что есть места приложения труда, а нет людей, которые могут там работать. И я уже глубоко убежден, что там есть остаточные проблемы, допустим, по коммунальной инфраструктуре, по тому же Кизелу, там, по другим районам есть. Но в целом ситуация там принципиально уже поменялась.

И я думаю, что надо уже как бы, вот, вычеркнуть в головах, прежде всего, у себя, что Кизел – это депрессивная территория. Там нет той депрессии, которая у нас в головах до сих пор сидит. И поэтому мы договорились о том,

что эта работа будет продолжаться, но в рамках Министерства территориального развития, как бы не выделяя ее особым, там, статусом, особым, там, положением среди других территорий. Хотя внимание будем дальше уделять. Там особенно тема водоснабжения Кизела, она такая, достаточно большая тема.

Ну, собственно, такие проблемы есть и в Александровском районе по теплоснабжению, и в других районах. То есть частные проблемы везде, коллеги, в районах есть. Поэтому, вот, принято такое решение о ликвидации КУБ и продолжении этой работы в рамках Министерства территориального развития.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги...

Да, да. Да, да, пожалуйста.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще в продолжение вопрос тоже один. Вот, смотрите, у нас территория, как, ну, известно мне, то, что есть большая задолженность по газу, вот. Как Вы считаете, когда улучшаться ситуация будет? Если уже улучшается? То есть она больше, слишком, по-моему, на конец года 2 млрд., что ли, я где-то цифры в новостях читал, долг за газ по Пермскому краю. Просто это к чему вопрос, то есть у нас, как бы мы, Газпром субсидии выделяет, ну, разного рода, помогает нашему бюджету, там, инфраструктурные разные, социальные разные объекты. Вот, если мы наращивать будем свой, как сказать, долг по газу, то думаю, прикроют эту лавочку скоро. Спасибо.

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Ну, я, коллеги, могу сказать, конечно, к долгам за газ я постольку-поскольку имею отношение, но на эту тему общаюсь с муниципалитетами. Могу сказать, что некоторые муниципалитеты реально просто недорабатывают. Конечно, там, где есть частный оператор, я понимаю, уровень воздействия достаточно небольшой, и там у власти нет особых рычагов воздействия, где есть частные операторы.

Но есть муниципалитеты, где, к сожалению, долги создают наши МУП, муниципальные унитарные предприятия. Вот с этим, я считаю, надо категорически бороться. Потому что это уже зона нашей прямой ответственности. Если у нас муниципальные предприятия формируют долги, значит, надо смотреть, либо это неэффективный управленец этим муниципальным управлением, предприятием, либо это что-то с тарифами, которые тоже надо тогда урегулировать и решать. Либо, если мы понимаем, что есть, там, ограничение, тогда это должна быть зона ответственности муниципального образования за свое муниципальное предприятие.

Вот, с точки зрения «расшивки» долгов перед Газпромом за муниципальные предприятия я считаю, что это наша обязанность просто решить эту проблему. Я могу сказать, что буквально в прошлую, позапрошлую пятницу я собирал всех глав, у кого были именно муниципальные долги. А не секрет, что там, ну, могу сказать, Лысьва – 40 млн. долгов перед Газпромом, да, и так далее. То есть есть муниципалитеты, которые достаточно большие долги уже сгенерировали перед Газпромом. Поэтому, вот, с этим надо бороться. Это точно.

Ну, и прорабатывать целый ряд мер, как урегулировать, в том числе к частным структурам, потому что, ну, не секрет, что только Пермь уже приросла на 150 млн. за последний год в долгах. Ну, то есть...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение все-таки ограничить список задающих вопросы, потому что, да, это можно как-то так, долго делать. Пожалуйста, прошу определиться. Решение принято.

Мы с вами продолжаем работу. Слово для вопроса предоставляется депутату Гарсляну Армену Гайосовичу. Пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Анатолий Юрьевич, я очень ценю Ваш позитивный настрой в отношении Кизеловского угольного бассейна, но позвольте не согласиться, что мои территории идентичны всем остальным территориям. Тем более удивлен, вместе с Вами мы обошли. По крайней мере, там есть точно проблемы, которых нет на других территориях. Когда 100-тысячный город превращается в 10-тысячный, а вся инфраструктурная нагрузка падает на 10 тысяч – таких территорий в Пермском крае нет.

Ну, вопрос у меня частный все-таки, хотя Вы и говорили про частные вопросы, про частный, про Дворец культуры в Кизеле. Это единственный очаг культуры, единственное здание, которое мы, кстати, спасибо Вам, с Вашей поддержкой, по крайней мере, сохранили крышу, отремонтировали. Дальше все встало, потому что территория не получила те деньги, которые она должна получить. Можно узнать, получим? Когда? Спасибо.

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Ну, сейчас смотрите, коллеги, вот, в рамках того, что есть, понятно, что подушевой принцип, да, и дополнительные какие-то источники надо пытаться изыскивать.

То, что касается единой субсидии, скорее всего, это, возможно, будет только в том случае, если мы буквально, там... По-моему, следующим, 8-м вопросом у нас будет инициатива, в том числе депутатов, да, когда мы

сможем решать некоторые вопросы не за счет подушевого распределения, а за счет дополнительного выделения единой субсидии. И тогда направлять ее адресно на решение своих каких-то проблем, конкретно там, где «горит».

Поэтому, при всем уважении, Армен Гайосович, я сейчас не готов Вам назвать ни сроки, да, ни какие-то конкретные суммы по той простой причине, что... Приведу пример, как мы решали вопрос, там, по Добрянке, прошу прощения...

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Губахе.

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства  
– министр территориального развития Пермского  
края

...по Губахе, да, в конце прошлого года буквально в ручном режиме, буквально, там, адресно. Поэтому вопрос есть, вопрос на контроле. При первой же возможности посмотрим, как его можно будет решить, за счет каких источников.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Третьяков Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, спасибо. Анатолий Юрьевич, вот, уже тоже на всех уровнях задаю этот вопрос. Хотел бы тоже Ваше мнение, Вашу позицию узнать. Вопрос касается единой субсидии для поселений. Вот, мне бы хотелось все-таки понять, какими аргументами в Министерстве территориального развития руководствовались для решения, вот, для этого решения об исключении единой субсидии для поселений из бюджета. Считаете ли Вы этот проект эффективным? И хотелось бы узнать мнения глав, глав муниципальных образований, глав поселений на это решение. То есть я знаю, что все равно письма какие-то сегодня со стороны глав идут, с точки зрения их отношения к изменениям в бюджет. То есть, вот, хотелось бы понять. Это, вот, первый вопрос. И еще один будет.

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства  
– министр территориального развития Пермского  
края

Хорошо. Давайте, коллеги, я отвечу на этот вопрос. На самом деле, напоминаю, что у нас на территории края порядка 320-ти поселений. Весь поселенческий ФСР составлял 290 млн. Когда встал вопрос о том, что нам необходимо сокращать издержки, понятно, что необходимо не «размазывать ровным слоем», да, сократить немножко в поселениях, сократить немножко

в районах, я понимал тогда, что мы и в поселениях не получим никакого результата, потому что не секрет, что некоторые поселения, там, очень редко кто получает миллион, как правило, там, от 200 до 500 тысяч поселения получают. И в поселениях не сможем никакие задачи решить, потому что там сократим существенно их финансирование. И также еще и районы потеряют средства, если там пропорционально всех обрезать.

Поэтому, собственно, это была моя инициатива, моя позиция о том, чтобы на сегодня поселенческий ФСР временно в связи с тяжелой финансовой составляющей пока приостановить. Но при этом сохранить районную составляющую. И здесь район вправе направлять свое, там, единую субсидию без секвестра на все те мероприятия, которые они считают важными. Это первое.

Второе. Тогда повысится и ответственность за те средства, которые район получает. Не будет уже вот того «размывания» – что-то на уровень поселения попало, что-то на уровень района попало. Сейчас район будет уже отвечать, концентрировать ресурсы и, вот, в том числе на решение каких-то проблем.

В конце концов район, это, он состоит из поселений. И район сам в себя не вкладывал, вкладывал в конкретные поселения. И поэтому, вот, было принято решение, что на этом сложном периоде жизни лучше секвестировать поселенческий ФСР, потому что он, как правило, шел исключительно только на благоустройство, меры пожарной безопасности и так далее, и так далее, да. Не на объекты капитального строения [строительства], а сохранить стройку, сохранить инвестиции в капитальное строительство за счет того, что сохранить районный, ну, единую субсидию района. Вот чем, собственно, основная была продиктована.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А мнения глав?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Ну, с главами районов я практически со многими общался. Они как бы такую позицию поддерживают, что происходит концентрация ресурса в этом случае. Возможно, у поселений как бы есть на этот счет свои мнения. Но давайте тогда будем исходить из ровной, из логики, что поселения, в первую очередь, должны работать со своей районной властью, а не прыгать через голову и работать с субъектом. Это то же самое, что, я даже не знаю... Как, вот, представляете, на уровне субъекта мы через голову Правительства Российской Федерации начнем работать с ООН по поводу каких-то ресурсов, да. Ну, это точно ведь, коллеги, некорректно и неправильно. И поэтому я считаю, что сейчас главам поселений нужно, прежде всего, организовать работу с главами районов.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Александр Владимирович, происходит концентрация перед обрезанием.  
(Смех в зале)

Слово предоставляется...

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я еще.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А, еще? Пожалуйста, да, извините.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос. Вот, Вы сказали, Анатолий Юрьевич, про единую субсидию для муниципальных образований для, там, консолидации на этом уровне. Понятно, что в инфраструктуру, в объекты инфраструктуры, капитального строительства, да, тех денег, которые сегодня по единой субсидии приходят, их все равно не хватает. Там и внебюджетные средства, и деньги самого муниципального образования, то есть это такая вещь, и федеральные средства. То есть там доля ФСР-то, она минимальна сегодня.

Я бы хотел задать вопрос вот какой. Вот, и у нас есть муниципальные образования, которые не попадают, вот, в те федеральные тренды, о которых Вы в том числе говорили, это ветхое и аварийное [жилье] и дошкольные учреждения. То есть, вот, там они свою часть единой субсидии получают в полном объеме, ту «подушевку», которая им положена? Или же как бы она может быть и распределена на какие-то другие территории, там, ну, в силу разных причин?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Нет, они получают ровно ту «подушевку», которая им положена. Если у них решены проблемы и ветхого, и аварийного [жилья], и детские садики, значит, они уже тратят эти деньги на свои приоритеты. Вот и всё.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Слово предоставляется депутату Макарову. Павел Аркадьевич, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, Вы достаточно подробно остановились на аварийном и ветхом жилье. Скажите, пожалуйста, а что-то делается по аварийному коммунальному хозяйству, по аварийным наружным сетям? Планируются ли какие-то программы? Есть ли у Вас какие-то цифры?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Ну, смотрите, с точки, то, что нет отдельной программы, как бы это, там, очевидно, что ее нет. А сейчас обсуждается вопрос, там, газификации, программа газификации. Коллеги, на самом деле, вот, с точки зрения... И Армен Гайосович то, что говорил, да, он говорил, допустим, об одной территории.

Я могу привести другую территорию, это город Краснокамск, где точно так же город был запроектирован на население порядка 80-ти тысяч. Там сейчас проживает меньше 30-ти. И почему, там, вода в Краснокамске плохая, потому что трубы задействованы, там, в лучшем случае на 15% от той мощности, на которую они предназначены.

То есть вопрос в том, что необходимо системно подходить к решению коммунальных вопросов, это точно. Но, коллеги, вот я еще раз повторяюсь, что, наверное, это моя личная позиция, что если мы попытаемся будем решить всё и сразу, мы никогда ничего не решим. Поэтому надо на чем-то концентрироваться.

Возможно, допустим, на первом этапе, я в качестве, там, просто обсуждения, предложения, да, скажу, что, может быть, нам с вами подумать и сконцентрироваться, допустим, на воде, на водоснабжении внутри, там, наших муниципальных образований. Особенно наших, там, центров муниципальных образований, потому что, как правило, вода, это везде есть проблема.

Даже теплоснабжение не так уже актуально, потому что, там, за последние, там, пять лет во многие муниципальные образования пришел бизнес. Там они уже как-то оптимизируют свои схемы теплоснабжения и так далее. А, вот, подумать о том, чтобы, вообще, создать некую, там, рабочую группу и посмотреть вопрос модернизации водоснабжения, да, в целом по всем муниципальным образованиям, где эта проблема есть. Вот, пытаться на ней хотя бы как-то сконцентрироваться, выстроить какую-то программу лет на пять-десять. Ну, это, наверное, было бы правильно. Я в этом плане с Вами абсолютно согласен.

Потому что, к сожалению, вот, я почему еще раз, там, возвращаюсь, вот, к поселенческому ФСР, да, я всегда считаю, что необходимо, в любом случае необходима концентрация капитала, тогда мы сможем что-то решить. Если мы будем «размазывать» на всё, ну, ничего мы не решим, ни одной проблемы, будем вечно латать дыры. Поэтому здесь будет инициатива, давайте будем совместно...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Фисюк Юрий Юрьевич, пожалуйста.

ФИСЮК Ю.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, два коротких вопроса. В Соликамске планировалось строительство двух детских садов. Один строится. Судьба второго, поясните, будет он финансироваться, нет?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Мы к нему вернемся. К вопросу второго детского сада мы вернемся после получения подтверждения по второму траншу из Российской Федерации.

ФИСЮК Ю.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. И второй вопрос по тарифам. Вот, уже обмолвились, да, по некоторым теплоисточникам Соликамского района. Ну, в свое время администрация не воспользовалась поднятием тарифа, и сегодня тот позвольительный рост, корректировки ежегодно тарифа не позволяют покрывать себестоимость, и другие растут. Есть выход в этой ситуации?

МАХОВИКОВ А.Ю., первый заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Выход есть, коллеги. Вот, я вчера буквально тоже говорил, что Медведев выступал, и в том числе затронул тему тарифов. Он сказал, что мы спускаем вам предельный рост тарифов для населения. Внутри этого вы можете перераспределять тарифы, то есть что-то снижать, допустим, на воду повышать, на тепло, там, что-то менять, допустим, с газоснабжением и так далее.

Просто надо в каждом конкретном случае разбираться отдельно, потому что не секрет, что очень многие долги, которые мы создали, в том числе и за газ, они как раз связаны, там, даже могу назвать предприятия, на которых это создано. Александровский машиностроительный завод тоже, в частности, когда у них тариф ниже экономически обоснованного. Понятно, что не топят Александровск, вкладывают деньги свои, пока не было кризиса. Когда кризис грянул, у них как бы ресурс стал истекать. И на сегодня есть проблема с теплоснабжением города Александровска.

К тарифам надо возвращаться в отдельно взятом случае и решать эту проблему, потому что нельзя, на мой взгляд, допускать экономически не обоснованных тарифов, потому что изначально это либо брать нагрузку на бюджет, понимаем, что если принимается решение, да, экономически не обоснованные тарифы и они ниже как бы функционирования, тогда брать нагрузку на бюджет, либо принимать экономически обоснованные тарифы. Либо третий вариант, вообще, очень часто, кстати, тоже имеет место быть, когда необходимо перезагрузиться вообще по схеме теплоснабжения, потому что очень часто наши теплоисточники, там, КПД 30%. Зачем такого?

Может быть, закрыть эту котельную, построить две современные, новые, которые в два раза дешевле и будут экономически обоснованными. И при этом тариф можно не менять. И такого рода тоже есть. Поэтому здесь отдельного

такого, традиционного подхода к проблеме теплоснабжения нет, надо в каждом конкретном случае решать отдельно. Ну, я думаю, что это задача уже Министерства строительства и ЖКХ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Всё, Анатолий Юрьевич, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта постановления. Замечаний и дополнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год», с докладом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белова Вячеслава Артуровича.

Пожалуйста, Вячеслав Артурович.

Ой, уважаемые коллеги, извините, пожалуйста, давайте посоветуемся. Мы с вами не вовремя начали.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

Давайте перерыв сделаем и пойдем по графику. (Шум в зале)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да? Как скажете. Да, мы работаем. (Шум в зале) Ну, тогда нам надо все равно принять решение. Давайте, уважаемые коллеги, самое справедливое решение – это ваше голосование, вот.

Кто за то, чтобы заслушать этот вопрос до конца и принять по нему решение, после этого сделать перерыв? Прошу голосовать, кто «за». У вас есть возможность либо «за», либо «против» проголосовать. Нет, ну, это самое справедливое. Все, решение принято.

Пожалуйста, Вячеслав Анатольевич [Артурович].

**БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае**

Спасибо. Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Настоящий доклад подготовлен и представляется на ваше рассмотрение в соответствии со статьей 11 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» с целью информирования о деятельности Уполномоченного в 2014 году, оценки условий ведения предпринимательской деятельности в Пермском крае, формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, Уставом Пермского края, законодательством Российской Федерации и Пермского края. В 2014 году в Пермском крае завершено создание нормативно-правовой базы для функционирования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в крае, состоялось назначение Уполномоченного, сформирован аппарат Уполномоченного.

Основными целями и задачами Уполномоченного являются защита прав и законных интересов предпринимателей Пермского края или предпринимателей, зарегистрированных за пределами края, но чьи права нарушены на территории края; контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей органами государственной власти, включая территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие свою деятельность на территории края, органами местного самоуправления и их должностными лицами; взаимодействие с предпринимательским сообществом; анализ условий ведения бизнеса.

Основная работа Уполномоченного связана с рассмотрением жалоб и обращений субъекта предпринимательской деятельности и принятием исчерпывающих мер в пределах имеющихся полномочий по защите и восстановлению прав предпринимателей.

За 2014 год в мой адрес поступило 419 жалоб и обращений, в 2,6 раза больше, чем в 2013 году, из них 184 жалобы, 235 обращений.

Важно отметить тенденцию значительного роста числа обращений предпринимателей в четвертом квартале 2014 года. Так, если в первый месяц работы института на основе регионального Закона в марте поступило 18 жалоб и обращений, то в декабре этого же года – уже 84.

По 42% жалоб на действие или бездействие органов государственной власти и муниципалитетов, их должностных лиц права предпринимателей были восстановлены, а в ряде случаев при отсутствии правовых возможностей восстановления права должностные лица были привлечены к дисциплинарной ответственности.

По остальным обращениям Уполномоченным давались разъяснения или рекомендации, а полученная информация использовалась для формирования предложений по совершенствованию правового регулирования.

Важно отметить, что тенденция роста обращений в адрес Уполномоченного сохранилась и в 2015 году, с учетом того, что мы сегодня в апреле. За прошедший квартал, первый квартал 2015 года, число обращений в адрес составило 283 обращения. Наибольшее количество в 2014 году обращений, 25%, составляли обращения по земельно-имущественным и арендным отношениям. Это жалобы на отказы в выделении земельных участков, споры по различным разрешительным процедурам, в основном

на муниципальном уровне, кадастровой оценке земли, установлению размеров арендной платы, изменению разрешенных видов использования земли, вопросы по переводу жилых помещений в нежилые для осуществления предпринимательской деятельности.

19% обращений – это жалобы на неправомерные действия в контрольно-надзорной сфере; 15% – жалобы в сфере финансов, субсидий и иных форм государственной финансовой поддержки бизнеса; 10% – жалобы на уголовное преследование предпринимателей.

Обращения в адрес Уполномоченного поступали из 7-ми городских округов, 18-ти муниципальных районов Пермского края, городов Москвы, Ижевска, Екатеринбурга и Новосибирской области. Безусловно, что наибольшее число жалоб, из 184 118, поступило в истекшем году от предпринимателей города Перми.

В целях общественного контроля за деятельностью Уполномоченного, оказания ему содействия при осуществлении полномочий по защите прав предпринимателей создан общественный совет, в состав которого входят представители предпринимательского сообщества Пермского края.

Экспертный совет оказывает Уполномоченному экспертную помощь, готовит при необходимости заключения по жалобам и обращениям, инициирует рассмотрение системных вопросов и проблем, подготовку экспертных заключений по ним.

Для публичного рассмотрения обращений предпринимателей о фактах коррупции в Пермском крае действует автономная некоммерческая организация Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». За время работы центра публично рассмотрены три обращения предпринимателей по вопросам уголовного преследования, закупок и воспрепятствования деятельности через нестационарные торговые объекты. Одно обращение находится на рассмотрении в настоящее время.

В связи с тем, что значительное количество обращений и жалоб предпринимателей поступает на действия государственных органов и их должностных лиц, Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии с руководителями краевых органов исполнительных органов власти. Всего заключено 19 таких соглашений. Кроме того, заключено 10 соглашений о взаимодействии с общественными организациями предпринимателей и 5-ю экспертными организациями.

Сегодня много говорится о снижении контрольно-надзорной нагрузки на бизнес. На словах – да, а на деле... Я, вот, приведу пример 2015 года, после декабрьского послания Президента, и, ну, наверное, базовой позиции о том, что контрольно-надзорную деятельность нужно сокращать. Действительно, в 2014 году значительно сократилось количество надзорных и контрольных мероприятий со стороны контрольно-надзорных органов, но все же нужно

исходить из того, чтобы и удивительные случаи из практики в контрольно-надзорной деятельности исключались.

Я приведу пример уже 2015 года. В мой адрес обратилось с заявлением руководство санатория-профилактория из города Краснокамска. Объективная ситуация 2015 года: на 35-40% снизились продажи путевок. В марте-апреле текущего года в этой организации начаты проверки Роструда, Росздравнадзора, Пожнадзора. Кроме того... Это те, которые являются плановыми. И размещена информация на сайте прокуратуры.

Кроме того, без согласования с надзорными органами финансовые проверки Пенсионного фонда, фонда соцстраха, налоговой службы. Все проверки плановые. Только затраты на подготовку и копирование документов, по мнению заявителей, составят у этого предприятия 100 тыс. рублей. По результатам, конечно, посмотрим. Например, все до одного ведомства запросили копию устава, хотя он не менялся с 2003 года.

Я работаю с данным обращением и полагаю, что подобных случаев, когда учреждение могут «запроверить» до закрытия, а вероятность достаточно высока, ну, вот, их все же не должно быть.

Важной задачей института Уполномоченного является обеспечение доступности защиты прав и интересов предпринимателей в муниципалитетах Пермского края. В 2014 году это реализовано через общественные приемные на базе 38-ми муниципальных центров поддержки предпринимателей. Уполномоченный проводит семинары с сотрудниками центров, обеспечивает методическими материалами и памятками. В общественных приемных предприниматели могут получить консультации по защите своих прав, законных интересов, им окажут содействие по подготовке обращения или жалобы Уполномоченному, перешлют их Уполномоченному для регистрации и рассмотрения.

Считаю целесообразным увеличить количество таких центров в Пермском крае, чтобы они функционировали во всех муниципальных образованиях Пермского края, муниципальных районах и городских округах.

В 2014 году Уполномоченный провел 23 выездные встречи с предпринимателями Пермского края. Во встречах приняло участие более 400 предпринимателей, большое количество представителей муниципальных властей. В целях эффективной работы Уполномоченного на муниципальном уровне заключено соглашение с Советом муниципальных образований Пермского края, сформирован список должностных лиц всех муниципалитетов края, ответственных за взаимодействие с институтом Уполномоченного, который размещен на официальном сайте Уполномоченного.

Важным этапом в работе по повышению качества нормативно-правового регулирования в предпринимательской и инвестиционной сферах стало принятие и вступление в силу Закона Пермского края от 11.12.2014 № 412-ПК «Об оценке регулирующего воздействия...» и соответствующих подзаконных

актов, предусмотренных им. Законодатель Пермского края обязал разработчиков проектов нормативно-правовых актов извещать Уполномоченного о проведении различных процедур оценки регулирующего воздействия. Реализация Закона начата в полном объеме только в марте.

За март-апрель 2015 года Уполномоченным подготовлено 16 заключений по законопроектам и нормативно-правовым актам Правительства Пермского края, в том числе о части проектов документов даны очень серьезные замечания. Также Уполномоченный наделен правом инициировать проведение экспертизы уже действующих нормативно-правовых актов. И по Закону Уполномоченный возглавляет Экспертный совет по оценке регулирующего воздействия.

В истекшем году Уполномоченным внесено две инициативы по совершенствованию правового регулирования на федеральном уровне, касающиеся налогообложения и налога на добавленную стоимость поставок на экспорт продукции из вторичных цветных металлов и лесной продукции, платы за сброс сточных вод. Также внесено 11 предложений на региональном уровне, 52 предложения – на муниципальном уровне.

Для представителей малого и среднего бизнеса в 2014 году значительно вырос размер обязательной платы за сброс загрязняющих веществ в водные объекты через централизованные системы водоотведения в связи с принятием нового нормативно-правового акта на федеральном уровне. Уполномоченным были подготовлены обращения к губернатору Пермского края и прокуратуру Пермского края о необходимости срочного внесения изменений в Указ губернатора еще Пермской области от 29.08.2003 № 167.

В связи с отсутствием решения проблемы Уполномоченный обратился в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Бориса Титова с просьбой урегулировать данный вопрос на федеральном уровне, а также в Министерство экономического развития Российской Федерации с просьбой провести процедуру экспертизы постановления Правительства Российской Федерации в целях исключения возможности взимания двойной платы по одному и тому же основанию.

5 января 2015 года Правительством Российской Федерации в федеральное нормативно-правовое регулирование внесены изменения. К сожалению, до настоящего времени в Указ губернатора коррективы в части изменения нормативов для определения размера платежа не внесены. Данный вопрос остается на контроле Уполномоченного, и Уполномоченный планирует инициировать экспертизу Указа губернатора на краевом уровне.

Еще один пример. В сентябре 2013 года в адрес Уполномоченного обратился один из операторов техосмотра автотранспортных средств с заявлением о том, что на протяжении ряда лет не индексировались тарифы за проведение техосмотра, утвержденные Правительством Пермского края. Заявитель отмечал, что технические требования и требования к квалификации персонала оператора таковы, что при действующем тарифе либо нужно



прекращать бизнес, либо просто «рисовать» документы без проведения самих работ, что чревато административной и уголовной ответственностью оператора.

Решение Правительством было принято, размер платы был индексирован, но только 27 ноября 2014 года. Уполномоченный обращает внимание на длительность процедуры принятия таких решений. Целесообразно пересмотреть подходы по срокам принятия решений в интересах предпринимателей и повышения качества оказания услуг.

В апреле 2014 года администрация одного из муниципалитетов Пермского края издает нормативно-правовой акт, которым обязывает субъекты предпринимательской деятельности убирать земельные участки населенного пункта, не находящиеся ни в их собственности, ни в аренде, ни в пользовании предпринимателей. Стоит киоск, и есть постановление администрации, что вся улица, на которой он стоит, подлежит уборке этим предпринимателем. По письму Уполномоченного в прокуратуру муниципального образования были приняты оперативные меры и нормативно-правовой акт изменен.

В мой адрес также обратился руководитель ООО «Уральская лесная компания». В мае 2014 года обществом было принято решение об открытии нового производства. С просьбой о выделении 2-х гектаров земли предприятие обращалось в Краснокамскую, Нытвенскую, Оханскую районные администрации. Однако в указанных территориях предпринимателю ответили отказом, заявив, что земельных участков нет.

Вот, как пример, руководство Очерского муниципального района и соответствующего поселения, на территории которого сегодня это производство уже работает, выделило земельный участок в кратчайшие сроки и оказало содействие в решении вопросов подразделением МРСК Урала в Очерском районе по подключению к энергосистемам всего за один месяц. Это позволило в январе 2015 года установить оборудование, нанять персонал, а в феврале 2015 года начать работу деревообрабатывающего производства, изготавливать продукцию, выплачивать людям заработную плату и налоги в бюджеты различных уровней.

Понятно, почему далеко не каждая предпринимательская инициатива реализуется. По логике все должно быть наоборот: площадки должны предлагаться не только зарубежным, иногородним и крупным инвесторам, а прежде всего своим. Хочется сказать: полюбите своих предпринимателей, и чужие к нам потянутся.

Хотел бы отметить, что Уполномоченный в Пермском крае во взаимодействии и при поддержке Главного федерального инспектора по Пермскому краю Веселкова Олега Юрьевича участвует в работе Совета уполномоченных субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа при полпреде Президента в Приволжском федеральном округе. По числу обращений предпринимателей в ПФО Пермский край находится на третьем месте после Ульяновской и Нижегородской

областей. Ну, здесь важно отметить, что по дате создания института в Приволжском федеральном округе Пермский край находится на четвертой позиции.

Одним из показателей оценки уровня инвестиционной привлекательности, состояния предпринимательства края является численность субъектов предпринимательской деятельности. Хотел бы отметить, что итоги 2014 года свидетельствуют о стабилизации численности субъектов предпринимательской деятельности при общем незначительном снижении на 0,4%. При этом численность крестьянских фермерских хозяйств выросла на 205 единиц, ну, очевидно, незначительно, но тем не менее. Безусловно, что нельзя сравнить с обвальным сокращением численности индивидуальных предпринимателей показатели 2014 года с 2013, когда Пермский край потерял почти 13 тысяч предпринимателей и глав крестьянских фермерских хозяйств, 15,5% от их общей численности, из-за увеличения в разы сумм платежей в социальные фонды. Вместе с тем полагаю, что меры 2015 года на федеральном и региональном уровне по снижению налоговой нагрузки на малый бизнес и средний, а также такие как налоговые каникулы, снижение базовой доходности по системе налогообложения на основе патента для отдельных территорий Пермского края и другие меры, пусть и незначительные в суммовом выражении, окажут положительное влияние на численность субъектов предпринимательской деятельности края в текущем году.

Нужно сделать возможность занятия бизнесом доступной. На деле так происходит не всегда. Предприниматель города Перми обратилась к Уполномоченному с жалобой на решение Пермской городской думы от 26.08.2014 № 143, содержащее административные барьеры. По сути, требования названного нормативно-правового акта неисполнимы в связи с тем, что до подачи заявления о получении разрешения на выделение земельного участка под автостоянку заявителю необходимо провести межевание, уточненную топосъемку в радиусе 50-ти метров от предполагаемых границ участка, разработать проект, установить, имеет ли земельный участок обременение. Общие затраты до подачи заявления составляют от 50-ти до 70-ти тыс.рублей, ну, и, очевидно, очень длительные по времени. Предприниматель спрашивает: «Это как раз и есть принцип поддержки предпринимателей, когда риски потери вложенных временных и финансовых затрат практически максимальные?»

Анализ итогов работы института Уполномоченного в 2014 году, содержание жалоб и обращений предпринимателей, опросы предпринимателей края свидетельствуют о том, что основными системными проблемами являются нестабильность действующего правового регулирования предпринимательской деятельности и, безусловно, очень низкая информированность субъектов предпринимательской деятельности о происходящих изменениях в правовом регулировании того или иного вида деятельности.

Проблемы земельно-имущественных отношений с органами местного самоуправления, ежегодное изменение правил господдержки, избыточное число проверок, высокие административные штрафы, неисполнение решений судов для тех предприятий, у которых есть исполнительные листы, но нет возможности получить исполнение судебного решения в натуре, низкая доступность финансов для представителей малого и среднего бизнеса, ну, я думаю, в этом году и для крупного, трудности во взаимоотношениях с монополистами, нарушения органами местного самоуправления сроков принятия решений и незаконная предпринимательская деятельность в той или иной сфере, аналогичной официальной предпринимательской деятельности.

С учетом изложенного оцениваю текущее состояние инвестиционного климата и условия осуществления предпринимательской деятельности в крае в истекшем 2014 году по сравнению с 2013 годом как удовлетворительное и полагаю необходимым принятие системных мер по изменению отношения к предпринимателям, формированию, прежде всего, в муниципалитетах предложений по различным инвестиционным площадкам именно для представителей местного малого и среднего бизнеса.

Уполномоченный рекомендует Администрации губернатора Пермского края внести изменения в Указ губернатора Пермской области от 29.08.2003 № 167.

Правительству Пермского края – разработать механизм реагирования на ежегодные доклады Уполномоченного; внести дополнительные предложения по изменению налогового и иного законодательства Пермского края в целях поддержки и развития предпринимательства; рассмотреть возможность создания «единого окна» для предпринимателей по вопросам подключения к коммуникациям субъектов естественных монополий; рассмотреть возможность формирования межведомственного совета по вопросам деятельности субъектов естественных монополий; дать оценку эффективности действующему порядку проведения конкурсных процедур и отбора получателей мер государственной поддержки; рассмотреть возможность разработки интернет-ресурса для размещения информации о подготовке проектов нормативно-правовых актов и результатов их общественного обсуждения; провести методическую работу с муниципалитетами и разработать типовой нормативный правовой акт о порядке проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы действующих нормативно-правовых актов; актуализировать действующий региональный инвестиционный стандарт, разработанный в соответствии со стандартами АСИ, и вести мониторинг результатов его внедрения на постоянной основе; исключить случаи изменения правил предоставления предпринимателям мер государственной поддержки в течение календарного года.

Органам местного самоуправления края рекомендуется не допускать принятия нормативно-правовых актов, не соответствующих действующему законодательству, ведущих к излишней финансовой нагрузке на бизнес и создающих административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности; принять меры по размещению нестационарных торговых объектов на основании схем размещения, на основе понятных и прозрачных процедур; оказывать правовую и консультационную помощь по вопросам участия в программах поддержки предпринимателей и содействие субъектам малого и среднего бизнеса, желающим выкупить используемое муниципальное имущество в соответствии со 159-м Федеральным законом и не затягивать процедуры передачи этого имущества в собственность.

Спасибо за внимание. И буду рад ответить на ваши вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, слово предоставляется депутату Старкову Андрею Владимировичу [Вадимовичу]. Пожалуйста.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович, у меня вот такой локальный вопросик. Наверное, касается все-таки города Перми и округа, где я избран был. Вот, у нас, вот, на мой взгляд, является тенденция развития киосков, вот, в Перми в частности. Киоски ставят, ну, иногда хорошие, красивые, то есть павильон, да. Иногда ставят такие ржавые белые. Ну, и как бы сомнение вызывает эстетический вид, да, в городе Перми. И особенно это, вот, развитие киоскового такого бизнеса происходит, ну, в 21 веке, да, то есть.

Вот, в этих киосках продают, там, ну, овощи, там, продукты разные, иногда продают мясо, иногда продают там шаверму, там, беляши и прочее. Так, вот, свое наблюдение было недавно, тоже заметил, вот, где продают, там, мясную продукцию, шаверму, беляши, прямо, вот, идеально выполняется программа контроля за безнадзорными животными. Прямо ни одну рядом собаку, кошечку-то не найдешь. То есть остается догадываться, почему их там нет.

Так вот, вопрос с этим, вот, как Ваше личное мнение, вот, по развитию, так скажу, в кавычках, да, киоскового бизнеса и насколько существенный вклад является, то есть существенный вклад в экономику Пермского края они дают, и стоит ли, как сказать, ну, попуститься, в принципе, все-таки эстетически [эстетическим обликом] города нашего любимого? То есть вот такой вопрос, Вячеслав Артурович

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ваше мнение?

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Андрей Вадимович, вот, казалось бы, очень простой вопрос, на который очень сложно просто ответить. На самом деле, я так же люблю Пермь, как мы все, и я за то, чтобы центр города, безусловно, был красивым. На мой взгляд, центр, в нем решения должны быть приняты, безусловно. Некрасивые, уродливые, страшные, непонятно чем торгующие – это регулируется в том числе и законодательством о градостроительстве и архитектуре, да. Но это не значит, что из-за этой оценки отрицательных ситуаций в центре города мы везде, везде, в городе, который 70 на 30 км вдоль Камы расположен, закрываем и этот вид предпринимательской деятельности стараемся ликвидировать.

Кроме того, надо учитывать, что часть таких киосков, которые нам с вами не нравятся, располагаются на территории, принадлежащей физическим лицам, частным лицам, гражданам, собственникам ТСЖ, и как раз самые вот такие непонятные нестационарные торговые объекты. Я также могу Вам сказать, что я обращаюсь во все органы, включая правоохранительные, и получаю ответ, что это на основе закона сделано.

Поэтому здесь, действительно, надо разбираться. И, на мой взгляд, логика должна быть (просто уже завершая, да, этот ответ), логика должна быть такая. Есть подразделение потребительского рынка в городе Перми. Оно должно провести анализ ситуации, установить, где такие торговые объекты нужны, включить их в схему и провести конкурсные процедуры, понятные и прозрачные, установить согласно архитектурным в том числе правилам и требованиям требования к таким нестационарным торговым объектам в центре города. И этот вопрос на самом деле снять. Почему, на мой взгляд, они нужны...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вячеслав Артурович, покороче.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

...потому что они есть во всем мире, во всех столицах. Это первое, да. И потому что это, в общем-то, услуга очень удобная для человека, который идет с ребенком по улице, не ехать в гипермаркет, не искать, где этот магазин, а просто купить на Комсомольском проспекте минеральную воду. Может, я, конечно, не прав, но это мое мнение. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Бурнашов Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Вячеслав Артурович, в последнее время Владимир Владимирович Путин, наш Президент, часто не раз отмечал о том, что малый и средний бизнес, его развитие станет, может стать и должно стать такой палочкой-выручалочкой в такое непростое социально-экономическое время. Поэтому все мои вопросы и, надеюсь, Ваши ответы будут звучать через призму проблем вот как раз малого и среднего бизнеса.

Встречаясь с предпринимателями в своем округе, зачастую задается вопрос и отмечают проблемы частого изменения правил игры. В частности, там, в отрасли строительства (говорят, даже не в последние годы, а месяцы) три раза менялись правила игры в плане лицензии, допуска к мероприятиям такого рода. Скажите, пожалуйста, Вы отслеживаете эту ситуацию и как планируете с этим бороться, что ли, или решать эти вопросы?

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Ну, на самом деле, Уполномоченный знает всегда о тех проблемах, которые ему озвучены. Проблемы, связанные со строительством, они очевидны. И если мы проанализируем общую ситуацию, получить разрешение на строительство... Только что на очередном заседании ОНФ\* этот вопрос, с монополиями в том числе, рассматривался, да.

Только что мы говорили, что получить разрешение, в том числе в муниципалитете, на строительство чаще всего без решения суда практически невозможно. А если вдруг оно получено на основе судебного решения, то ввести объект в эксплуатацию без судебного решения в трех инстанциях тоже практически невозможно. Такие жалобы, обращения в мой адрес есть. Я ими занимаюсь.

Вот, что касается изменения правил. У нас на сегодняшний день, тоже, вот, буквально позавчера было заседание Столыпинского клуба в Москве, и мне посчастливилось просто слушать его участников. За последние три года была информация о том, что федеральный законодатель принял 17 тысяч нормативно-правовых актов. То есть понятно, да, это законодатели уровня Государственной Думы и Совета Федерации и министерства, и ведомства. И вот это постоянное изменение правил, оно сегодня существует как реальность. Именно поэтому предприниматели чаще всего узнают о том, что они что-то нарушают, когда к ним приходит контрольно-надзорный орган, потому что они физически просто не могут отслеживать тот уровень регулирования, который осуществляется на уровне Федерации. Ну, и, в общем, наверное, нужно сказать, что такое же нормотворчество, достаточно активное, оно есть на региональном и муниципальном уровне.

\*ОНФ – Общероссийский народный фронт.

Поэтому одно из предложений, которое было от омбудсменов, да, все же прекратить вот это непрерывное изменение правил, которое все время ставит в непредсказуемые условия и затратные условия бизнес.

Поэтому, видимо, до того времени, пока такое решение не будет принято, проблемы у бизнеса будут. Но мы занимаемся, отслеживаем и очень стараемся бизнес в данном случае защищать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вячеслав Артурович, просьба. Да, да, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Один вопрос, я пропущу ряд вопросов. Что касается надзорных органов, я так понял, что Вы в теме и очень это отслеживаете. Тогда не буду задавать, там, наводящие вопросы.

Вопрос по госзакупкам. Опять же на Госсовете при Президенте поднимался вопрос, касающийся 223-го Закона о госзакупках, и отмечалось, что, по большому счету, малый и средний бизнес сегодня не имеет возможности участвовать в госзакупках. Какова ситуация у нас в Пермском крае по этому?

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Она на самом деле близкая. Единственное, что мы должны учесть, что в Пермском крае есть на уровне города Перми, на мой взгляд, положительный опыт существования, в том числе интернет-ресурса, да, по субподрядам для малого и среднего бизнеса. Если официально кто-то из крупных игроков, выигравших конкурсные процедуры, предлагает субподряды для малого и среднего бизнеса в Пермском крае. Есть такой опыт, не сверхъестественные объемы, но тем не менее положительные.

Как проблему, все абсолютно омбудсмены по защите бизнеса отмечают эту проблему – практически невозможность доступа малого и среднего бизнеса (я все время говорю местного, я, вот, про местный), да, к закупкам, которые проводятся на региональном уровне. Ну, уж если это еще федеральный какой-то проект – на федеральном уровне. Только крупные игроки и в большинстве случаев из соседних субъектов, да, это субъектов или столичных, так, правильно скажем, субъектов.

Поэтому пока речь идет только о том, что нужно действительно вносить изменения уже в 44-й Федеральный закон для того, чтобы малый и средний бизнес был защищен. Пока идут по пути очень простому – обязать тех, кто выиграл, отдавать на субподряды. И обязать тех, кто проводит конкурсы, там не менее процент будет меняться, да, до 30-ти, говорят об этом, заключать такие договоры, да, и привлекать субподрядчиков или подрядчиков, вот, из малого и среднего бизнеса. Но по факту этого нет и нет ни в одном из субъектов Российской Федерации.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Да, пожалуйста.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос у меня касается местного бизнеса и Закона 24-20, так называемого, Закон о налогообложении, о налоге на прибыль. Перед этим отмечу, что льгота не распространяется на организации, в которых работают менее 10-ти сотрудников. Вот в этом направлении... Отмечено у Вас, что вот эта норма Закона о налогообложении имеет положительный результат. Вот, сравнительно с другими регионами, там, Татарстан, Екатеринбург, какова положительная разница вот с этими регионами у нас, учитывая, что вот эта норма у нас работает?

**БЕЛОВ В.А.**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Для малого и среднего бизнеса я сказал, что... Оговорюсь, данная льгота, действительно, в большинстве случаев не имеет ни юридического, ни финансового значения по очень простой причине. Большинство таких организаций, они находятся либо на специальных налоговых режимах, либо на патентах, ну, либо завтра, если мы будем говорить о мечте, чтобы появился патент на самый занятый, но это для самого, одного человека.

Что касается влияния. Логика Уполномоченного (и чтобы меня тут с пути не свернуть), она всегда будет одна. Любое снижение как налоговой нагрузки и любой затраты для бизнеса на нем сказывается положительно.

И поэтому я понимаю, что бессмысленно нас сравнивать в экономическом, допустим, развитии с Татарстаном. Я не министр экономического развития Пермского края, да, но очевидно, что те деньги, которые были влиты федеральным уровнем в Татарстан, начиная с тысячелетия Казани, да, и заканчивая, там, студенческими играми, они измеряются сотнями миллиардов рублей. Поэтому с этой точки зрения, да, они развиваются сейчас по-другому, да, огромные инфраструктурные проекты были оплачены за счет Федерации. Поэтому я исхожу из другой логики, что если льготы были предоставлены на территории Пермского края пермским предприятиям, они в любом случае остались на территории Пермского края. Может быть, условно, может быть, условно, но остались. И, на мой взгляд, это позитивно. И я пока все еще занимаю позицию о том, что, если будет возможность сохранить эту льготу, нужно рассматривать эту возможность. Если не будет, то отмену производить очень постепенно, условно говоря, там, на один процентный пункт, для того, чтобы понять цену этого вопроса и сколько Пермский край реально выиграет в случае отмены льготы. Не проиграет уже, да, а сколько выиграет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.



Депутат Борисовец Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович, вот, несколько месяцев назад к Вам обращались представители как раз малого и среднего бизнеса по вопросу, что касается платы, точнее, штрафов за стоки, за превышение как бы ПДК\*. Ну, напомним ситуацию, то есть изначально у нас был указ губернатора, достаточно старенький, я, вот, не помню какой год, но...

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Я на него сегодня и ссылался в докладе. Можно слайд вернуть?

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...да, он как бы, там, лет семь как бы назад, значит, издан и существует. Позднее был акт федерального Правительства, нормативный, называются они по-разному. Но если заглянуть в суть, то на 70% нормы как бы [Неразборчиво]... Поэтому у нас, значит, в крае создана ситуация, когда представители как раз ваших подопечных платят как бы за одно и то же дважды, значит.

Причем это происходит как бы каждый день и до сегодняшнего дня. Это первый вопрос.

И второе. То, что в этом акте как бы есть нормы, которые, значит, указаны в непосредственном указе губернатора, значит, но они, условно говоря, жестче, чем питьевая вода. То есть создана ситуация, искусственная, когда, значит, предприятия будут сбрасывать в канализацию питьевую воду, они все равно будут платить и, соответственно, платят. У меня вопрос к Вам следующий. Видели ли Вы такую проблему до сих пор и когда она у нас будет решена, если Вы ее видите?

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Спасибо, Юрий Львович, за вопрос. Насчет «видели» или «не видели» – видели. Мы эту проблему рассматривали в прошлом году, в начале года на площадке Торгово-промышленной палаты. В конце года мы рассматривали эту проблему на базе хлебокомбината № 1. Вот, информация о принятых мною мерах как раз на этом слайде находится.

В 2015 году я уже снова обращался в Правительство Пермского края и получил пока тот же самый ответ, почему я и говорю о необходимости экспертизы. Позиция исполняющего обязанности губернатора

\*ПДК – предельно допустимая концентрация.

Геннадия Петровича Гушнолобова, правовая, заключается в следующем: наличие этих нормативно-правовых регулирований не противоречит федеральному законодательству. Моя позиция такая же, чтобы было понятно. Я считаю, что не противоречит.

Вопрос просто в другом. Если с 1 января 2014 года Федерация ввела новый платеж, почти аналогичный, почти аналогичный, то логично предположить, что нужно точно проанализировать ситуацию и внести изменения в порядок определения размера этого платежа на уровне края. Вот это – позиция Уполномоченного. Я ее отстаиваю, и продолжаю отстаивать, и буду продолжать отстаивать. Потому что, на мой взгляд, 2014 год увеличил нагрузку, 2015 сейчас для предприятий крупных, у нас их, я, даже цифра у меня есть. Для предприятий крупных этот платеж также возник, те, у кого больше 200 куб.м, сбрасываются воды, и тоже этот платеж появился. То есть его в прошлом году не было, и я писал о том, что малые и средние платят, крупный бизнес, условно, не платит. Сейчас и те, и те платят, но я все равно призываю вернуться к этому вопросу и рассмотреть его на уровне края и внести коррективы в порядок расчета этих платежей. Ну, если отменить – это опять же в полномочиях только субъекта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Да, пожалуйста, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович, ну, понимаете, вот, как бы, там, утверждение, что я этим буду заниматься, это не решение проблемы, потому что я не зря начал. Вы несколько месяцев назад, как бы занимаетесь этим и не можете решить. Значит, это надо какие-то другие институты, значит, привлекать. Ну, давайте мы, значит, условно говоря, на площадке Заксобрании какие-то слушания устроим. То есть проблему-то нужно решать. Она для Вас очевидна, я слышу. Она для многих очевидна, в том числе она очевидна и для предпринимателей. И они никак не могут понять, как за одно и то же в наших современных условиях можно платить два раза.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Валерьевич у нас подозрительно молчит. Как при чем? То есть Вы не за промышленность, не за предпринимателей отвечаете? Вы за что?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Они не жаловались, Юрий Львович, Алексею Валерьевичу не жаловались. Нет, ну, коллеги, я-то ведь уже как, я ведь в рамках должностной ведь тут, вот, это, вот.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Ну, мы считаем, что если я жалуюсь губернатору, то я все же как-то жалуюсь и...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что-то мы какие-то жалостливые люди тут собрались.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

На самом деле, просто, чтобы осталось правильное впечатление. На самом деле-то, разные платежи, у них формально разные базы, у них, наоборот, сегодня при разных как бы содержании, разным правовом порядке, да, определения практически одинаковые. В любом случае должна быть, на мой взгляд, должна быть корректировка в каз губернатора Пермской области.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович, если можно, все-таки назовите срок решения проблемы.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Что, что?

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Срок решения проблемы назовите. Это будет более конкретный ответ.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Для меня срок решения проблемы – это в любом случае этот год. Потому что я не случайно сегодня говорил, что такой вопрос, как изменение тарифа на техобслуживание, занял пока Уполномоченного, при неизменении отношения к его обращениям, занял даже чуть больше года. Поэтому вот этот вопрос, я думаю, что в 2015 году он должен быть решен, исходя просто из интересов субъектов предпринимательской деятельности Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, некоторые обязательства.

Депутат Гарслян Армен Гайосович, пожалуйста, предпоследний вопрос.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Вячеслав Артурович, два вопроса.

Первый вопрос. Это ситуация, по которой мы с Вами встречались и обсуждали. Я хочу как бы узнать, что-то случилось и какие-то были предприняты встречные шаги со стороны банковского сообщества? Когда в ноябре-декабре... Ну, крупный бизнес, понятно, имеет запас хода и может за себя побороться, а средний и мелкий бизнес оказался в ситуации

безвыходной, когда они подняли процентную ставку по ранее выданным кредитам. И следующий шаг – это было письмо о досрочном возврате кредитов. Это, вот, первый вопрос.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Спасибо. Армен Гайосович, на самом деле, ситуация не так однозначна, из-за чего. Часто бывало так, что мы обращались, в том числе в кредитное учреждение, за поддержкой заемщика и оказывалось, что им были допущены кросс-дефолтные действия, и, по сути, это были другие основания, не связанные с односторонним увеличением, а связаны с неисполнением обязательства по кредитному договору. Это бы я все убрал, потому что это гражданско-правовой договор.

В части одностороннего повышения ставок, действительно, мы, во-первых, провели на территории края дважды совещания, в том числе с участием Министерства экономического развития и Министерства промышленности, предпринимательства и торговли на уровне нашего бывшего Главного управления Центрального банка, то есть отделения «Пермь». Со всеми кредитными учреждениями мы встречались и говорили о том, что, доводили до них позицию Центрального банка о том, что в одностороннем порядке, даже если это предусмотрено договором, это должно быть обосновано.

Поэтому на сегодняшний день по части заявителей, которые обращались ко мне с просьбой, о поддержке которых я обращался к Правительству Пермского края, решения были найдены. Это плохо, наверное, что это точечные, да, решения, решения по конкретной ситуации, а не системные. Но нужно учитывать, что действия банков, они тоже несистемные.

И, вот, совершенно разная логика бывает. Где-то увеличивают по действующему кредитному договору ставку на 2%, где-то – на 20%. Но, очевидно, там, где на 20%, мы считаем, что есть возможность права предпринимателей защитить, потому что, если будет рассматриваться данный спор в суде, Уполномоченный готов выступить в качестве третьего лица, не заявляющего отдельных требований, или, вообще, просто поучаствовать в процессе в качестве слушателя, уж процесс у нас точно открытый, для того, чтобы посмотреть, как кредитное учреждение будет доказывать, а на него будет возложена обязанность доказывания оснований для увеличения в одностороннем порядке ставки.

Поэтому инструментарий такой. Он есть, он точно есть. Единственное, что, действительно, для многих предпринимателей, для малого и среднего бизнеса это была безвыходная ситуация. И они с предложениями кредитных учреждений уже согласились. Это, вот, может быть проблема. Но мы разъясняли, в том числе я могу сказать, что на сайте Уполномоченного мы информацию о позиции Центрального банка Российской Федерации по таким основаниям вывешивали. То есть мы разъясняли при встрече.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, спасибо.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Пермском крае

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующий вопрос.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Значит, Вячеслав Артурович, значит, Президент внес предложение Правительству до 1 сентября разработать законопроект о государственном контроле. Я точно не знаю, как он называется. Да, значит, таким образом отрегулировать или, значит, там, возможные или невозможные полномочия, чтобы они не повторялись, чтобы каждый раз, там, разные, значит, органы не запрашивали одну и ту же информацию. И я сейчас точно знаю, что выведено в открытое пространство для того, чтобы было обсуждение. Скажите, как Вы участвуете и как мы можем Вам в этом содействовать, в этом вопросе? Чтобы мы тоже...

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Пермском крае

На самом деле, как законодатели, Вы, очевидно, можете, потому что обладаете правом законодательной инициативы на федеральном уровне. Я готов такие предложения подготовить и внести, если они будут рассмотрены.

В прошлом году я одну инициативу такую вносил, но она, в общем, очевидно, я согласился с этим, я имею в виду Законодательное Собрание Пермского края, но, очевидно, была федерального уровня. Это, в частности, по НДС, и мы ее напрямую направили, она сейчас в работе. Поэтому я считаю, что такое, вообще, крайне необходимо сделать. И у нас, честно говоря, премьер-министр Российской Федерации говорил, что это надо сделать. Он говорил это, по-моему, в ноябре прошлого года, но действий никаких предпринято федеральным Правительством не было, и проект закона подготовлен не был.

Поэтому как вариант, если как поддержка, я подготовлю проект, и в рабочем режиме начнем обсуждать, интересен ли он или нет, чтобы...

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Заключительный вопрос. Депутат Скряганов Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, Вячеслав Артурович, у меня вопрос, может быть, такого общего порядка, но тем не менее... Ну, во-первых, я считаю, что после того, как человек поработал в должности Уполномоченного по правам предпринимателей, то как раз дальнейшее его движение – это министр экономического развития как минимум. Потому что почему-то к министру не обращаются, а к Уполномоченному обращаются.

Но вопрос общего порядка, он такой, вот. У нас есть сейчас Уполномоченный по правам человека, значит, есть Уполномоченный по правам предпринимателей, есть Уполномоченный по правам ребенка. Планируется введение Уполномоченного по правам женщин, инвалидов и даже по правам, значит, паломничеств. Но не значит ли это, что мы все-таки подменяем какие-то общественные институты? И, вот, вопрос эффективности, там, в принципе, в должности уполномоченных в этой связи. Потому что вот Вы пишете на губернатора, а до министра «не докатывается» по какой-то причине. Значит, вопрос где-то не решается, либо нужно обременить тогда эту должность какими-то полномочиями реальными, либо все-таки это, что получается, квази-какая-то общественная, там, я не знаю, модель, там, собственно говоря, не обладающая полномочиями, но принимающая на себя ответственность за определенную отрасль, там, за определенную группу людей. Вот, Ваше мнение по этому поводу? Спасибо.

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Спасибо за вопрос, Дмитрий Станиславович. На самом деле, на мой взгляд, на сегодняшний день должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей... И если Вы помните, я, вот, когда меня назначали, да, мне задавался вопрос, нужна, не нужна. Да, сейчас я с уверенностью могу сказать, что очевидно нужна, потому что сегодня самоорганизации предпринимателей в Российской Федерации недостаточно. И когда Вы говорите, что это квази-, там, институт, который, да, общественный институт, ну, наверное, все же это не так.

По наделению полномочий. Вообще, работа по наделению полномочиями региональных Уполномоченных тоже продолжается. И практика работы, участие в судах, результаты, где Уполномоченный выступает заявителем в государственных органах, у нас в Пермском крае очень успешное взаимодействие, я имею в виду по допуску самого Уполномоченного, допустим, в процессы управления Федеральной антимонопольной службы, да, ее работы, мы инициируем рассмотрение жалоб. И они достаточно нормально работают.

Что касается, вот, реально внесен уже законопроект о наделении региональных Уполномоченных правом приостановления ненормативных правовых актов муниципалитетов до момента принятия решения о их соответствии закону, не соответствии в судах.

То есть это движение идет. Не знаю, можно спорить, насколько оно нужно, вот. С другой стороны, вот, в части Вашей позиции о том, что очень долго, обратился в одно место, да, и там не рассматривают, допустим, это обращение и нужны ли для этого полномочия. Мне кажется, для этого нужен просто опыт, системный подход.

И сейчас я очень жду, вот, чтобы была понятна моя позиция, да, очень жду от Правительства. Проект такой разработан как раз Министерством Алексея Валерьевича, проект распоряжения председателя Правительства о плане мероприятий по реализации предложений Уполномоченного. Он разработан, реально есть. Сейчас только мне бы очень хотелось, чтобы он остался рабочим, да, то есть если этот инструментарий возникнет, то и возникнет внутри субъекта порядок быстрого рассмотрения, быстрого принятия решения. Ну, если не возникнет, значит, в следующем году я об этом Вам доложу и скажу как о проблеме, которую не удалось решить.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А последний можно вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, давайте.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извините, пожалуйста, а, вот, в этой связи можно вопрос Алексею Валерьевичу тогда? Он-то как считает? Потому что он искренне удивился – вот, я, так, боковым зрением смотрю – по поводу того нормативного правового акта, который рождается в недрах Правительства, там. Такой нормативно-правовой акт у нас родится, и мы Уполномоченному поможем в итоге? И, наверное, просьба, Алексей Валерьевич, раз уж так произошло, потому что иначе... Это общественный институт, я просто тоже работал в общественной приемной и понимаю примерно все проблемы, с этим связанные. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Дмитрий Станиславович, давайте в этой формулировке оставим, чтобы регламент не нарушать.

Значит, у нас был, вот, последний вопрос.

Александр Александрович, настаиваете?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, коллеги, давайте, вот, все-таки, видите... Ну, ладно, давайте, Александр Александрович. Мы решение не принимали, но вот...

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вячеслав Артурович, абсолютно маленький, короткий вопрос. Вы не считаете, нужен ли Уполномоченный по защите прав депутатов?

БЕЛОВ В.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Мне кажется, ну, все равно в любом случае это интересный вопрос. Я думаю, что, наверное, скорее всего, нет, потому что депутаты как раз являются законодателями и сами принимают нормативный правовой акт, в том числе по инструментарию своего статуса, защиты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С элементом провокации вопрос задан, поэтому спасибо большое. Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта постановления. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом. Решение принято.

Перерыв 10 минут. Уважаемые коллеги, у нас большое количество вопросов.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Приглашаю всех в зал заседаний. Мы с вами продолжаем работу.

Уважаемые коллеги! Мы с вами в очень напряженном графике работы. Нам надо с вами ускоряться. Есть предложение занять рабочие места и оперативным порядком, как мы умеем, хорошо, качественно, эффективно поработать.

Уважаемые депутаты, уважаемые депутаты! Приглашаю всех в зал заседаний!

Итак, рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» (первое чтение), с докладом председателя комитета по госполитике и развитию территорий депутата Бойченко, с содокладом председателя комитета по бюджету депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста, Вадим Леонидович Чебыкин, вне очереди.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, вот, мы сегодня отклонили, значит, предложение Правительства по поводу инвестиционной программы, значит,



доклад был Федоровского, да. Но ситуация, оказывается, вот, в моем представлении, несколько хуже, потому что сегодня весь федеральный Интернет и пермский Интернет переполнен информацией о том, что вчера уволился начальник отдела [Управления] капитального строительства Пермского края, некто господин Козлов. Мало того, что уволился он, уволилось еще большое количество людей. А УКС, на самом деле, да, – это оператор всех наших денег на объекты капитального строительства.

Мы тут задаем вопросы, пытаемся какие-то рекомендации давать. А у нас, по сути дела, нет оператора, он обезглавлен. Причем там, значит, информация, ну, я не знаю, Интернету верить – не верить, но она какая-то очень сложная.

Вот, я бы хотел, ну, чтобы вообще дальше работать по этой теме продуктивно, чтобы дали информацию не средства, СМИ, а дал информацию, значит, курирующий зам.председателя Правительства господин Демченко, что у них там происходит, в УКС? Потому что бесполезно подавать поправки, когда некому работать, либо работать так, как они сейчас работают. Вопрос о нескольких миллиардах только по этому году.

Поэтому как бы мы ни устали, ну, понятно, что тяжело, вот, я хочу, чтобы в рамках сегодняшнего пленарного заседания эта информация была предоставлена. Вопрос буквально, там, пять-десять минут. Если все нормально, они там найдут быстро достойную замену – работаем дальше. Потому что месяц назад, значит, быстро заскучав по жене и по семье, Бородулин, значит, уехал в Германию. Понимаете, постоянно что-то происходит по объектам капитального строительства и по людям, с ним связанными. Мне это, например, не нравится. Я не могу голосовать «за», значит, вот в такой ситуации, достаточно напряженной и непонятной.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, услышали. Немножко не в регламенте, тем не менее обратимся к Геннадию Петровичу Тушнолобову. Да, обратимся сейчас к Геннадию Петровичу Тушнолобову.

Аппарат Законодательного Собрания, сейчас срочно подготовьте мне письмо, чтобы это было документально. Я подпишу, и, соответственно, в «разном» мы к этому вопросу вернемся. Нет возражений? Нет возражений.

Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, ну, тогда, если все равно, как бы я попозже с Геннадием Петровичем поговорю.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, да, да, все правильно там. А Геннадий Петрович пусть пригласит Олега Васильевича Демченко и так далее, и так далее. То есть чтобы у нас было достойное представительство.

Итак, уважаемые коллеги, слово предоставляется депутату Бойченко. Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Коллеги, вопрос из другой немного темы, чем выступил Вадим Леонидович, может быть, немножко всех, так, сбил.

Итак, в прошлом году мы с вами приняли Закон о предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований из бюджета Пермского края, в котором сохранили необходимый муниципалитетам финансовый ресурс для реализации на их территориях муниципальных программ и приоритетных проектов. Мы предлагаем следующие изменения внести в данный Закон.

Первое. Дополнить перечень направлений предоставления субсидий новым направлением, которое позволит муниципалитетам расходовать субсидии на ликвидацию аварийного жилищного фонда и привлекать федеральный ресурс на указанные цели.

Второе. Предусмотреть возможность увеличения субсидий муниципальным районам, городским округам при исполнении бюджета за счет дополнительных источников в соответствии с порядком, утвержденным Правительством края. В таком случае субсидии могут быть направлены муниципалитетам, осуществляющим строительство, реконструкцию или приобретение финансово емких объектов, при недостатке у них средств, предусмотренных по подушевому принципу.

Вот, например, при подушечном финансировании объем субсидий Гайнского муниципального района – это 8 млн.рублей, а в 2014 году району было перечислено субсидий 12 млн.рублей на приобретение здания детского сада.

И третье нововведение. Дать возможность муниципалитетам перераспределять субсидии между собой по соглашению сторон. Законопроект был направлен на согласование в органы местного самоуправления. Большинство поступивших отзывов, из 30-ти 28, положительные. Вчера законопроект был рассмотрен на двух комитетах, предлагается принять законопроект в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Зыряновой Елене Владимировне.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Действительно, законопроект был рассмотрен комитетом по государственной политике и развитию территорий, комитетом по бюджету и рекомендован к принятию Законодательным Собранием в первом чтении. Предлагается создать рабочую группу по доработке

законопроекта ко второму чтению, установить срок подачи поправок до 22 апреля.

Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Прения. Депутат Гарслян.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Одной из важнейших проблем жилищно-коммунального хозяйства являются большие масштабы аварийного [и] ветхого жилья. Поэтому, вот, с принятием данного законопроекта мы чуть-чуть двинемся вперед.

Поэтому просьба поддержать, проголосовать «за». Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 6 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Усачева, Зорин, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Частинского муниципального района» (второе чтение), с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Алистратова Владимира Николаевича.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При доработке данного проекта закона ко второму чтению было внесено шесть поправок, пять поправок принято, одна учтена. Все поправки имеют уточняющий и юридико-технический характер.

Прошу поддержать решение рабочей группы и головного комитета о принятии данного законопроекта во втором чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Карагайского муниципального района» (второе чтение), с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Алистратова.

Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При доработке данного проекта закона ко второму чтению было внесено восемь поправок, четыре поправки принято, две поправки учтено, две отклонено. Все поправки также имеют уточняющий юридико-технический характер. Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета о принятии данного законопроекта во втором чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермского края» (второе чтение), с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Алистратова Владимира Николаевича.

Пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При доработке данного проекта закона ко второму чтению внесено десять поправок, из которых восемь принято, две поправки учтено. С учетом принятых поправок законопроект дополнен новыми статьями, предусматривающими внесение изменений в иные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермского края, связи с чем изменено наименование законопроекта. Поселок Опытное Поле исключен из перечня труднодоступных и отдаленных местностей на территории Пермского края для [при] проведении выборов и референдумов, утвержденного Законом Пермского края № 268-ПК. Кроме того, устранены отдельные

неточности и разночтения административно-территориального устройства Пермского края.

Прошу поддержать решение рабочей группы и головного комитета о принятии данного законопроекта во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Мнений, вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором [чтении] в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (второе чтение), с докладом руководителя рабочей группы депутата Старкова.

Андрей Вадимович, Вам слово.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило две поправки, из которых одна была принята, вторая учтена первой. Поправки носят технический характер. Законопроект готов ко второму чтению.

Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О выборах губернатора Пермского края» (первое чтение), с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Вагина Игоря Сергеевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Игорь Сергеевич, Вам слово.

ВАГИН И.С., председатель избирательной комиссии Пермского края

Добрый день, коллеги! За последний год с момента внесения предыдущего пакета поправок в региональное законодательство в федеральном законодательстве были приняты определенные изменения, которые диктуют необходимость внесения соответствующих изменений в Закон Пермского края «О выборах губернатора Пермского края».

Основные моменты. Первое. Устанавливает, наша поправка устанавливает, что не могут баллотироваться лица на должность губернатора

Пермского края, которые были осуждены за тяжкие, особо тяжкие преступления, судимость которых погашена менее чем 10 и 15 лет назад соответственно.

Второе. Собственно говоря, устанавливается форма информирования избирателей об этих фактах у этих граждан.

Далее. Устанавливается обязанность краевой избирательной комиссии в случае предоставления кандидатом неполного пакета документов проинформировать кандидата о проблемах в его документации и разъяснить порядок предоставления отсутствующих документов.

И еще одна новация связана с обязательностью применения технологического оборудования в виде прозрачных ящиков для голосования на выборах губернатора Пермского края.

Законопроект содержит и иные изменения, направленные на приведение данного Закона в соответствие с федеральным. Реализация Закона не потребует дополнительных расходов бюджета.

Уважаемые депутаты, просьба поддержать данный законопроект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Желобович, вопрос.

**ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Сергеевич, у меня к Вам такой вопрос. Там, в Законе сказано, что в участковых избирательных комиссиях, а также в территориальных избирательных комиссиях могут быть члены иностранного государства, а также лица, имеющие вид на жительство в нашей стране. Есть такое?

**ВАГИН И.С.**, председатель избирательной комиссии Пермского края

Членами участковых комиссий – нет, не могут быть, и территориальных, иностранные граждане – нет.

**ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, как же, я сам читал.

**ВАГИН И.С.**, председатель избирательной комиссии Пермского края

Только граждане Российской Федерации.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел, предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 8 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Политов, Бурлакова, Крылов и Ялушич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение), с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Вагина Игоря Сергеевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Игорь Сергеевич.

ВАГИН И.С., председатель избирательной комиссии Пермского края

Уважаемые коллеги! Изменения, внесенные в настоящий законопроект, идентичны предыдущим. Кроме того, предлагается закрепить уже применяющиеся на федеральном уровне нормы относительно выдвижения партиями своих кандидатов. То есть те партии, которые отвечают определенным условиям, выдвигают кандидатов без сбора подписей. Остальные партии должны будут собирать определенное количество подписей, ну, для сведения: 0,5% – за единый список и 3% – при выдвижении кандидата по одномандатному округу. Эти проценты также установлены Федеральным законом. Соответственно, мы транслируем в наш Закон.

Кроме того, уменьшается необходимый предел для прохождения партий в Законодательное Собрание. Сейчас он у нас установлен 7%. Мы предлагаем его изменить до 5%. Это также, собственно говоря, норма, установленная в Федеральном законе.

Остальные предложения идентичны предложениям, которые были нами указаны в Законе «О выборах губернатора Пермского края». Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 9 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Политов, Бурлакова, Крылов, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос №15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О референдуме Пермского края» (первое чтение), с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Вагина Игоря Сергеевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Без доклада? Уважаемые коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы без доклада? Прошу определиться. Решение принято.

Вопросов нет. Присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Комитет рассмотрел, рекомендуется принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 9 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Политов, Бурлакова, Крылов, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.



Рассматривается вопрос №16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О местном референдуме в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Вагина Игоря Сергеевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Александр Александрович. Без доклада?

Прошу определиться. Решение принято.

Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении.

Коллеги, аппарату можно побыстрее меня включать, а то доклад достаточно короткий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не успевают, видите. Техника...

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Готовиться, готовиться надо, да. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич, техника за Вами не успевает. Видите, как.

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 7 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Политов, Бурлакова, Крылов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос №17 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Вагина Игоря Сергеевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Без доклада, да? Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Какой-то у меня дар предвидения. Если Александр Александрович записался, значит, без доклада. Решение принято.

Вопросов нет, присаживайтесь.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Уважаемые коллеги, предлагается принять... (Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я Вам, я Вам говорил, что техника-то, ведь она подразумевает отход, подход.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Перепрограммирует.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, нет, все понятно, значит. Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 7 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Ордовер, Политов, Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур.

Вы не поверите, но рассматривается вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О голосовании по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Вагина Игоря Сергеевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Игорь Сергеевич? Без доклада, да? Определяемся, уважаемые коллеги, без доклада.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, нет, нет, тут нам надо все равно формальности все соблюсти, уважаемые коллеги. Решение... Не успевают уже и за нами теперь уже, не только за Александром Юрьевичем. (Смех в зале) Решение принято.

Вопросов нет.

Слово депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

Присаживайтесь.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Коллеги, предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 7 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Ордовер, Политов, Ялушич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос №19 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение), с докладом заместителя прокурора Пермского края Ильенкова Виталия Григорьевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Давайте предоставим все равно слово, давайте, да. Виталий Григорьевич, пожалуйста, Вам слово.

ИЛЬЕНКОВ В.Г., заместитель прокурора Пермского края

Уважаемые депутаты! Необходимость принятия предлагаемого нами законопроекта обусловлена выявленным пробелом в Законе Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания». Этот Закон регламентирует в том числе порядок предоставления депутатами Заксобрании сведений о доходах, расходах и имуществе и порядок опубликования этих сведений на официальном сайте Законодательного Собрания.

При этом статья 5.1 Закона позволяет депутату предоставить уточненные сведения. Однако краевой Закон не регламентирует размещение на сайте уточненных сведений. Вышеуказанный пробел не соответствует закреплённому статьей 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» принципу публичности и открытости деятельности госорганов. Поэтому мы и предлагаем урегулировать данный вопрос путем внесения изменений в статью 5.5 9-го [9-ПК] Закона Пермского края.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Юрий Георгиевич?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Я не по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не по этому, да.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Перед следующим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Коллеги, предлагаю принять в первом чтении. Срок подачи поправок  
установить до 17.00. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие  
предложенного проекта постановления в целом с учетом правки. Решение  
принято.

Юрий Георгиевич, по этому? Пожалуйста, да.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Мы просто предложили  
Правительству рассказать нам о том, что, вот, [с] УКС происходит.  
Но регламентом это, с одной стороны, не предусмотрено. Но я думаю, что мы  
должны все-таки за это проголосовать. Ясно, что... Вот, как это правильно  
сделать, в регламенте нет. Явно, что это нужно делать не за десять дней  
до Законодательного Собрания. Ну, формально, наверное, будет правильным  
голосование. Тогда и понятно, что мы приглашаем, а не просто со слов...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Вот, смотрите, как. Я предлагаю сделать следующим образом.  
Сейчас аппарат подготовит текст письма. Вадим Леонидович подпишет в мой  
адрес. Я оформляю с приглашением. А на самом деле Алексей Валерьевич  
уже позвонил и пригласил, продублировал, да, предупредил. И всё, и у нас  
к «разному» как раз председатель Правительства здесь и будет.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Главное – результат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, уважаемые коллеги? Я думаю, это...

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)**

В «разном». Это время для заявлений, сообщений, поэтому в повестку вносить не обязательно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, да, и у нас как раз будет и информация, значит, и волки, и кворум. (Смех в зале)

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение), с докладом заместителя директора департамента государственного управления, начальника отдела по профилактике коррупционных правонарушений на государственной службе Администрации губернатора Пермского края Попова Максима Сергеевича и с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Максим Сергеевич.

ПОПОВ М.С., заместитель директора департамента государственного управления, начальник отдела по профилактике коррупционных правонарушений на государственной службе Администрации губернатора Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Представляемый законопроект направлен на приведение в соответствие актов регионального законодательства нормам федерального законодательства в части противодействия коррупции.

Значит, предлагаемый законопроект предполагает внесение изменений в три закона Пермского края: Закон № 239-ПК, регулирующий порядок осуществления контроля за соответствием расходов; Закон № 497-ПК, регулирующий порядок предоставления сведений о доходах лицами, замещающими госдолжности и должности государственной гражданской службы, и Закон Пермского края № 34-КЗ, регулирующий порядок прохождения государственной гражданской службы.

По сути, изменения касаются двух моментов, двух норм. Первый – это установление обязанности декларировать свои расходы, исходя из общего, из превышения общего размера совершенных сделок за отчетный период на трехлетний, совокупным доходом семьи [трехлетнего совокупного дохода семьи].

И вторая норма, касающаяся возникновения обязанности предоставления сведений о доходах у всех лиц, претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы. Раньше норма гласила о том, что при включении должности, на замещение которой претендует, в перечень с коррупционно опасными рисками.

Предлагаю поддержать данный законопроект. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вы заметили, Максим Сергеевич на память это все говорил. Представляете?

Вопросов нет, присаживайтесь. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу. Зачитайте доклад, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо, подробно.

Уважаемые коллеги, предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов нет, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось три депутата, поэтому от губернатора и Правительства – Попов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученной кандидатуры. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Ординского муниципального района» (первое чтение), с докладом руководителя рабочей группы депутата Алистратова Владимира Николаевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Передаваемые объекты согласованы с органами местного самоуправления Ординского сельского поселения. В заключениях к данному законопроекту замечаний не имеется.

Прошу поддержать решение рабочей группы и головного комитета о принятии законопроекта в первом чтении.

Ну, и в краткой информации о передаваемых объектах. Значит, передается в собственность Ординского сельского поселения гараж, котельная, склад, производственный инвентарь, автомобиль, и трактор, и экскаватор. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, вопросов нет.

Слово депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Предлагается принять в первом чтении. Срок подачи поправок установить до 17.00. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Жданова Олега Михайловича нет у нас, это неплохо. Поэтому прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом предложенной правки, до 17.00. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования «Ныробское городское поселение» (первое чтение), с докладом главы Чердынского муниципального района Пермского края Ламанова Андрея Александровича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**ЛАМАНОВ А.А.**, глава Чердынского муниципального района Пермского края

Уважаемые депутаты! Администрацией Чердынского района разработан законопроект и представлен вам на рассмотрение по объединению территории Ныробского городского поселения, об образовании нового, включающего в себя Верхнеколвинское поселение и Валайское поселение. Это связано, естественно, с естественной убылью населения на этих территориях, как Верхнеколвинского, так и Валайского, закрытием учреждений ФСИН и оттоком населения.

Бюджеты поселений на сегодняшний день составляют: Валайское – порядка 4 млн., Верхнеколвинское – порядка 2 млн. 900 тыс.рублей. Практически эти территории дотационные. Валайское поселение – порядка, собственные доходы – это порядка 25% от их бюджета. Верхнеколвинское – вообще 9,1. Остальное – все дотации.

Считаю целесообразным объединить Ныробское городское поселение, ну, и дальнейшее, чтобы поселения работали. Сэкономленные средства, думаю, будут направляться также на ремонт жилого фонда и инфраструктуры и участие во всех региональных федеральных проектах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Уважаемые коллеги, предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 3 депутата, поэтому от губернатора и Правительства – Ордовер.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученной кандидатуры. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 16 «Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края», с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова Владимира Николаевича.

Пожалуйста.

**АЛИСТРАТОВ В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В связи с досрочным прекращением депутатских полномочий Нелюбина Владимира Александровича проектом предлагается исключить его из состава комитета по бюджету.

Прошу поддержать проект постановления с учетом поправки комитета по госполитике. Поправка, значит, поступило заявление Червонных Алексея Владимировича о включении его в состав комитета по бюджету. Это и есть поправка.

Прошу поддержать проект постановления с учетом данной поправки. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О наделении полномочиями членов Молодежного парламента при Законодательном



Собрании Пермского края второго созыва», с докладом члена комитета по госполитике и развитию территорий депутата Старкова.

Андрей Вадимович, Вам слово.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проектом постановления предлагается внести изменения в состав Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края на основании писем депутатов, избранных по одномандатным округам, и решений фракций и политических партий в Законодательном Собрании.

Проект постановления был поддержан профильным комитетом. Прошу поддержать данную инициативу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 11.12.2014 № 1585 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2015 году», с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! В порядке законодательной инициативы депутатом Богуславским Сергеем Станиславовичем вносится проект постановления «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 11.12.2014 № 1585 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2015 году».

Проектом постановления предлагается график проведения выездных заседаний Консультативного совета дополнить еще одним заседанием по вопросу «Итоги и перспективы развития железнодорожного транспорта в Пермском крае» и провести его во втором квартале текущего года.

Также комитетом по госполитике и развитию территорий внесена поправка о переносе выездного заседания комитета по развитию инфраструктуры в Бардымском муниципальном районе со второго квартала на четвертый квартал.

Комитетом по развитию инфраструктуры рекомендовано поддержать предложенный проект постановления с учетом поправок. Прошу поддержать предложенный проект постановления в целом. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Виктор Борисович! Вот, находясь немножко на расстоянии, очень много прочел по поводу того, что в Пермском крае есть моногорода, которым не оказывается должного внимания, я бы так сформулировал.

Скажите, пожалуйста, вот, Вы меняете проекты постановлений, выездных заседаний комитета по инфраструктуре. В данном случае планируются ли у Вас какие-то выездные заседания, связанные как раз с инфраструктурой в моногородах, и как Вы считаете, необходима ли эта деятельность, собственно говоря, постольку-поскольку на сегодняшний день никаких документов от Пермского края по этой тематике на федеральном уровне нет? Необходимо ли это, собственно говоря, взять Законодательному Собранию каким-то образом на контроль? Спасибо.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Дмитрий Станиславович. Ну, вот, давайте сначала все-таки о том документе, о котором я доложил, то есть речь идет о выездном заседании Консультативного совета. Это связано с тем, что у нас до этого, то есть мы же принимаем график проведения выездных заседаний, и у нас во втором квартале текущего года была другая тематика проведения во втором квартале этого выездного заседания.

Но поскольку поступило предложение со стороны Свердловской железной дороги о том, что они бы хотели поучаствовать в заседании Консультативного совета (есть у них такое, там, сейчас желание провести день Свердловской железной дороги в Законодательном Собрании Пермского края), именно поэтому, так сказать, на 18 июня предлагается провести Консультативный совет, вот, именно по теме «Итоги и перспективы развития железнодорожного транспорта в Пермском крае». Вот, и в параллели, поскольку у нас до этого было заседание Консультативного совета по теме, как раз связанной с дорожным фондом Пермского края, и должно было пройти в Бардымском районе, предложение документа о переносе этого заседания в четвертом квартале текущего года, поскольку в четвертом квартале у нас не было запланировано заседание Консультативного совета. То есть это документ, который мы предлагаем к принятию.

То, что Вы задаете, это, на самом деле, не касается данного вопроса, но я готов пояснить, как коллеги...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я считаю, что тема очень важная, надо просто обратить внимание и...

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, у нас, заседание есть, в частности, допустим, и мы снова, вот, в этом, на заседании комитета запланировали выездные тоже. Я могу рассказать весь наш план работы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, вот, да...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно я?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, да, да, пожалуйста. Вопрос?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, я просто хочу актуализировать уважаемого Виктора Борисовича. То есть он говорит о заседании, которое проходит, собственно говоря, с железной дорогой, значит, я не знаю, о каких суммах и о каких инвестициях идет речь со стороны железной дороги, но если говорить о теме моногородов, то в данном случае некоторые регионы получают миллиарды денежных средств.

Значит, я думаю, что постольку-поскольку Вы возглавляете комитет по инфраструктуре, то Вам не должно быть безразлично, значит, а Вы сейчас докладываете о выездном заседании Консультативного совета, но по тематике, которая относится к Вашему комитету.

Я считаю, что жителям Пермского края... Вот, ко мне сегодня подходили как минимум два депутата, разговаривали по этому поводу. А жителям Пермского края, вообще, в принципе, небезынтересно, там, эта работа будет вестись или не будет вестись. Я поэтому спросил, планируете ли Вы аналогичные выездные заседания по теме моногородов, потому что эта Ваша тематика – инфраструктура. Спасибо.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Станиславович! Вы знаете, да, я спросил у коллег, да, я сейчас докладываю ровно по вопросу, который стоит в повестке дня. Я спросил у коллег, могу ли я рассказать сейчас о планах комитета, значит, касаясь того вопроса, который Вы задали. Вы задаете вопрос не по теме вопроса.

Поэтому, коллеги, если, значит, нужно пояснить работу комитета в этом отношении в свете того, что говорит Дмитрий Станиславович, я готов рассказать.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! У нас нет с вами противоречия, у нас нет противоречия, просто Дмитрий Станиславович... Во-первых, есть вопрос по инициативе, в том числе железной дороги, которой мы проводим, и есть необходимость, и абсолютно правильно Дмитрий Станиславович говорит о том, что на этой теме сконцентрироваться, и продумать, и принять ряд каких-то мероприятий, там.

Может быть, это выездное заседание комитета, может быть, еще какие-то, значит, дополнительные мероприятия, которые мы в обязательном порядке предпримем, чтобы привлечь федеральный ресурс на территорию Пермского края. Ну, и нам сам бог велел как бы, значит, с учетом некоторого представительства, этой темой заняться пристально и внимательно на территории.

Так, поэтому, коллеги, по предложенному проекту постановления прошу проголосовать. А то, что поступило предложение, мы очень серьезным образом подумаем и проработаем.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Валерий Александрович, можно предложение?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, сейчас.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Давайте тогда протокольно отметим просто поручение комитету...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
...там, ситуацию эту проработать и сделать предложения на следующее заседание Законодательного Собрания. Спасибо

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Нет, нет возражений.

Хорошо, давайте мы определимся по предложенному проекту постановления в редакции, подготовленной головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края отдельными государственными полномочиями в сфере образования» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При подготовке данного законопроекта ко второму чтению рабочей группой были внесены изменения в методику определения объема субвенций на осуществление органами местного самоуправления госполномочий в части определения расходов на администрирование, а также были внесены изменения редакционного характера. Комитетом данный законопроект ко второму чтению поддержан.

Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы депутата Третьякова.

Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Рабочей группой по подготовке законопроекта ко второму чтению рассмотрено 12 поправок, из них приняты в уточненной редакции 4. Принятыми поправками категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, первое, приведены в соответствие с Федеральным законом «О ветеранах» и, второе, дополнены еще одной категорией – лица, имеющие статус «дети защитников Отечества, погибших в годы Великой Отечественной войны».

Также Правительству рекомендовано по итогам 2015 года рассмотреть возможность предоставить право на бесплатную юридическую помощь ветеранам труда, ветеранам труда Пермского края, пенсионерам, имеющим большой страховой стаж.

Комитетом по социальной политике проект закона был рассмотрен и рекомендован к принятию во втором чтении Законодательным Собранием Пермского края. Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие законопроекта в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О государственном управлении охраной труда на территории Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект готов ко второму чтению. Комитет его рассмотрел, также поддержал. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Мнений и вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Голосование включите. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект также подготовлен ко второму чтению. Комитет его рассмотрел и рекомендует к принятию. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «Об отдельных вопросах участия граждан в охране общественного порядка на территории Пермского края» (первое чтение).

Уважаемые коллеги! У нас с вами был записан, и это решение принято, докладчик... Сейчас вам даже не скажу, потому что у меня заменили. Кто планировался? Андриянов, да.

В мой адрес поступило письмо о том, чтобы с докладом выступил Горошников Михаил Васильевич, а с содокладом – председатель комитета Клепцин Сергей Витальевич.

Уважаемые коллеги, изменение в повестке дня – две трети. Поэтому есть предложение внести эту правку.

Прошу голосовать. Решение принято.

Михаил Васильевич, Вам предоставляется слово.

ГОРОШНИКОВ М.В., и.о. заместителя министра общественной безопасности Пермского края, заместитель начальника Управления государственной противопожарной службы и гражданской защиты, начальник отдела пожарной безопасности Министерства общественной безопасности Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Кратко и по сути, в настоящее время на территории Пермского края действует Закон «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении общественного порядка на территории Пермского края», принятый еще в 2002 году, а со 2 июля 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». В связи с этим возникла необходимость приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным.

Но следует отметить, что Федеральный закон № 44-ФЗ очень четко определяет сферу полномочий органов госвласти субъектов Российской Федерации в вопросах регулирования участия граждан в охране общественного порядка и относит к таковым лишь отдельные вопросы деятельности народных дружин. Поэтому, чем корректировать старый Закон, утрированно говоря, отменяя 19 статей, и еще в 4 статьи вносить корректировки, предложено принять новый закон, который будет предусматривать...

Сейчас я остановлюсь только на основном. Это о порядке создания и деятельности координирующих органов штабов. Значит, новый закон предусматривает установление описания образца удостоверения, описания образца форменной одежды, описания образца отличительной символики и личное страхование за счет бюджета Пермского края.

Следует отметить, что Законом Пермского края № 414-ПК «О бюджете Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» муниципальные образования Пермского края, в которых действует добровольная народная дружина, суммы финансирования на осуществление страхования уже предусмотрены. В законопроекте не прописывается конкретно порядок страхования, потому что он уже предусмотрен Законом Пермского края № 612-ПК «О передаче органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий по страхованию граждан Российской Федерации, участвующих в деятельности дружин охраны общественного порядка на территории Пермского края». Закон действующий.

Уважаемые депутаты! Прошу вас поддержать принятие проекта закона в первом чтении. Также, учитывая предложение органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и Главного

управления МВД России по Пермскому краю, предлагаю сформировать постоянно действующую рабочую группу для детальной проработки и обсуждения представленного законопроекта. Доклад закончил.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Только не «постоянно действующую», а просто рабочую группу.

**ГОРОШНИКОВ М.В.**, и.о. заместителя министра общественной безопасности Пермского края, заместитель начальника Управления государственной противопожарной службы и гражданской защиты, начальник отдела пожарной безопасности Министерства общественной безопасности Пермского края

Согласен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да. Депутат Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Константин Александрович! Во время нашего...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Михаил Васильевич.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извините. Во время нашего посещения Нижнего Новгорода в конце августа 2014 года и знакомства с деятельностью Законодательного Собрания Нижнего Новгорода они нам высказали предложение для нашего Законодательного Собрания, что всего лишь бюджетом 12 млн. рублей на страхование сотрудников дружины они решают вопрос, что количество людей, готовых записаться в дружины, резко возросло там чуть ли не на порядок, да. То есть люди понимают, что они находятся под защитой, там, государства, да, и в случае нанесения каких-то увечий им будет выплачена значительная материальная компенсация.

Ну, вопрос – тире – предложение. Может быть, учтете этот опыт, может, с ним познакомиться?

**ГОРОШНИКОВ М.В.**, и.о. заместителя министра общественной безопасности Пермского края, заместитель начальника Управления государственной противопожарной службы и гражданской защиты, начальник отдела пожарной безопасности Министерства общественной безопасности Пермского края

Согласен.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен комитетом по социальной политике, поддержан и предлагается к принятию его в первом чтении с установлением срока подачи поправок до 22.05.2015.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов нет. Переходим к прениям.

Депутат Бурнашов Алексей Леонидович.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Законопроект очень нужный, долгожданный, но пока не видно средств и возможности мотивации муниципалитетам финансово эти народные дружины организовывать. Поэтому считаю, что наша задача с вами – изыскать средства между первым и вторым чтениями и возможности в законопроекте, чтобы мотивировать муниципалитеты организовывать эти дружины.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, в смысле мнений, мы обсуждали...

Лилия Николаевна озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 7 депутатов, поэтому от губернатора и Правительства – Бушуев, Кузнецова, Шайхутдинова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Перерыв 10 минут. Не опаздываем, и вовремя тогда закончим наше заседание Законодательного Собрания.

**ПЕРЕРЫВ****ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА****ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Приглашаю всех вас в зал заседаний. У нас с вами финишная прямая.

Уважаемые коллеги! Занимаем рабочие места, мы с вами продолжаем нашу работу. Осталось порядка десяти вопросов, поэтому набраться терпения и качественно отработать.

Уважаемые коллеги! Продолжаем нашу работу.

Итак, рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (первое чтение), с докладом директора департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края Сеземиной Елены Владимировны и с содокладом председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича.

Коллеги, проходите в зал, нам надо будет сейчас с вами голосовать.

Итак, пожалуйста, Елена Владимировна.

СЕЗЕМИНА Е.В., директор департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Данный проект закона подготовлен в целях приведения [в соответствие] с федеральным законодательством деятельности краевой комиссии по делам несовершеннолетних. Данным проектом предусмотрены две позиции.

Первое – это расширяются обязанности краевой комиссии. И второе, немного меняется процедурный порядок создания краевой комиссии. Больше других изменений нет. Финансовых каких-то дополнительных средств закон не требует.

Поэтому прошу поддержать в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект рекомендован к принятию в первом чтении. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, я специально, уважаемые коллеги, немножко тяну время для того, чтобы все у нас депутаты заняли рабочие места.

Так, вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 4 депутата, поэтому от губернатора и Правительства – Мамзурина и Ялушич.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас Евгения Романовича подождем, он будет у нас голосовать. Ничего, можно, можно, Евгений Романович, мы не торопимся.

Итак, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение), с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается уточнить перечень совместно проживающих членов семьи, на которых распространяются меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг, предусмотренные в отношении специалистов, проживающих и работающих в сельской местности. Это дети до 18-ти лет, а также дети, обучающиеся по очной форме в образовательных организациях до окончания обучения, но не более чем до 23-х лет. Также это супруги, в случае если они являются безработными и состоят в центре занятости населения.

В настоящее время мерами социальной поддержки пользуются 92 тысячи человек, из них более 61 тысячи – это члены семей сельских специалистов. Надо сказать, что в отношении самих специалистов меры социальной поддержки будут предоставляться без изменений.

Мы считаем, что законопроект не ухудшит положение сельских специалистов, так как мы учитываем, что растет заработная плата работников бюджетной сферы, приняты дополнительные меры социальной поддержки данной категории. Это Закон о санаторно-курортном лечении и оздоровлении.

Также необходимо отметить, что федеральным законодательством в отношении работников федеральных учреждений не предусматриваются меры социальной поддержки для членов семей. Такая практика реализуется и в целом ряде субъектов. Экономия бюджетных средств в 2015 году составит 83 млн.рублей; в 2016 году это 178 млн.рублей.

Считаем, что законопроект направлен на адресное предоставление мер социальной поддержки и эффективное расходование бюджетных средств по целевому принципу. Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Итак, вопросы. Депутат Галайда Зоя Ивановна, пожалуйста.

ГАЛАЙДА З.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое. Татьяна Юрьевна, мы с Вами обсуждали в рабочем порядке этот вопрос, и у меня возникал вопрос по родителям. Вы говорили, что большинство родителей имеют эту же льготу по другим основаниям, но не все. Есть ли возможность включить, ну, может быть, ко второму чтению все-таки тех родителей, которые не имеют такой льготы, по другим основаниям, потому что родители – это все-таки важные члены семьи?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Зоя Ивановна, ну, во-первых, мы предоставляем эту меру соцподдержки не только сельскому специалисту, который в настоящее время работает, но и пенсионерам, бывшим работникам бюджетных организаций. Также что касается самих членов семьи, не являющихся таковыми, то да, действительно, мы фиксируем сейчас уже по статистике, что 94% пенсионеров у нас являются льготниками (это официальная статистика) и получают меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг по тому или иному основанию. Вместе с тем мы между первым и вторым чтениями готовы рассмотреть Ваши предложения.

ГАЛАЙДА З.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Скриванов Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А подскажите, пожалуйста, вот, сократится объем выплат по этому закону? А какое количество людей, собственно, мы как представляем, не получают эту меру поддержки, в количестве?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Это порядка 15-16 тысяч.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

16 тысяч.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Ну, это члены семьи. Надо понимать, что это даже не близкие родственники, это все те члены семьи, которые в настоящее время прописаны в данных жилых помещениях, либо это взрослые дети.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А общее? Я понимаю, я слышал Ваш доклад. Извините, что я Вас перебиваю, я слышал Ваш доклад. А общий тогда объем выплат по количеству получающих эту меру поддержки?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края  
92 тысячи человек у нас получает, из них...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
И общая сумма тогда?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края  
Цена закона – это 583 млн.рублей.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
583?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края  
Да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, присаживайтесь.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по социальной политике рассмотрел данный законопроект и, учитывая, вот, и вопросы, заданные сегодня в ходе пленарного заседания, и на комитете такие вопросы задавались, рекомендует к принятию в первом чтении. Ну, и, естественно, в рабочей группе постарается учесть необходимые предложения и поправки.

Поэтому прошу поддержать решение комитета и принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Переходим к прениям. Вопросы закрыты. Депутат Рогожникова Ольга Андреевна.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Неоднократно как на заседаниях Законодательного Собрания, так и на заседаниях комитета в адрес Правительства Пермского края звучали предложения депутатов о том, чтобы на сегодняшний день были уточнены те категории, которым предоставляются либо льготы, либо меры социальной поддержки. Мне кажется, что данный законопроект как раз является подтверждением того, что наши с вами предложения были услышаны.

Причем мне кажется, что это уточнение является нужным и необходимым вне зависимости от экономической ситуации, в которой

мы сегодня находимся. Я, безусловно, буду поддерживать этот законопроект. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Борисовец Юрий Львович.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поддерживает данный законопроект, потому что мы считаем, что льгота должна быть адресной. По набору родственников, которые попадают или не попадают под этот законопроект, нам предстоит определиться между первым и вторым чтениями. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

В состав рабочей группы записалось 3 депутата, поэтому от Правительства – Абдуллина.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученной кандидатуры. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О приостановлении действия статей 2, 3 Закона Пермского края «О ветеранах труда Пермского края» (первое чтение), с докладом члена комитета по бюджету Кузьмицкого Геннадия Эдуардовича, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Геннадий Эдуардович, Вам слово.

**КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Представленный законопроект предусматривает приостановление действия статей 2 и 3 Закона Пермского края «О ветеранах труда Пермского края», определяющих условия и порядок присвоения звания «Ветеран труда Пермского края» на период с 1 июля 2015 года до 1 января 2016 года. При этом право на получение меры социальной поддержки в форме ежегодной денежной выплаты за лицами, которым звание «Ветеран труда Пермского края» присвоено до вступления в силу настоящего законопроекта, сохраняется.

Кроме того, за гражданами, которые не смогут обратиться в указанный период за присвоением звания «Ветеран труда Пермского края», сохранится право на получение данного звания после 01.01.2016.

Еще хочу вернуться к истории этого вопроса. В общем, сегодня уже задавались вопросы о том, как получилось, что в бюджете Пермского края не предусмотрена сумма средств, которая бы позволила выплачивать, производить эти выплаты людям, которые будут обращаться за получением этой формы социальной поддержки после 1 июля.

Уже прозвучал ответ, что у нас был внесен законопроект, который предусматривал сокращение получателей данной льготы, как написано в аналитической записке аналитического управления, в 18,5 раза.

После проведения соответствующего анализа, в общем-то, стало понятно, что и те 240 млн.рублей, которые у нас имеются в бюджете, их не хватит на финансирование исполнения данного Закона в полном объеме.

Поэтому надо было ответить на вопрос, что же делать в этой ситуации. Хочу сказать коллегам, что у нас не так много вариантов решить их вопросы. Их фактически два.

Первое – это сократить количество получателей, что предлагалось первоначально. И я считаю, что это, в общем-то, не самый правильный путь и, вообще, по этому пути нельзя.

И второй вариант – это приостановить действие соответствующих статей. Вот, в соответствии с этим и была подготовлена данная поправка. Коллеги-депутаты, в общем-то, первоначально планировали присоединиться к этой поправке, но потом, я не знаю в силу каких обстоятельств, они присоединяться к внесению этой поправки не стали.

И еще хотелось бы сказать, что, вот, уже в результате разговоров, или переговоров, или обсуждения этой поправки, в том числе и на уровне Правительства, на сегодняшний день достигнута договоренность, что эти средства, которые, ну, не будут выделяться с 1 июля по 1 января 2016 года, будут предусмотрены в полном объеме в бюджете 2016 года.

Данный законопроект рассмотрен. На него получены все необходимые заключения, в том числе и положительное заключение губернатора. Этот вопрос рассмотрен на двух комитетах. Социальный комитет рассмотрел и предложил отклонить данный законопроект. Бюджетный комитет рассмотрел и поддержал данный законопроект при условии, что при формировании бюджета 2016 года та поправка, которая предусматривает полный объем средств, будет между первым и вторым чтениями внесена.

Предлагаю, уважаемые коллеги, поддержать данный законопроект в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросы. Депутат Скриванов Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня два вопроса. Геннадий Эдуардович, вот, скажите, пожалуйста, как Ваша поправка, собственно говоря, коррелирует с той идеологией, которую исповедует Коммунистическая партия, от которой Вы, собственно говоря, и избраны в парламенте, и согласовывали ли Вы свою поправку с партийной организацией, с фракцией? Это первый вопрос.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, я эту поправку с фракцией не согласовывал, поэтому эту поправку внесла не фракция КПРФ, а депутат Кузьмицкий.

А второе, она, в общем-то, в полном объеме и полностью удовлетворяет тем, так сказать, требованиям, которые, я надеюсь, фракция КПРФ и озвучивает в Законодательном Собрании. Мы не можем допустить уменьшения или сокращения количества получателей данной социальной льготы. Потому что Закон о ветеранах Пермского края – это статусный Закон, который принимался непосредственно при активном участии фракции КПРФ.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос. Ну, то есть я правильно понимаю, что если этот закон не пройдет, то это полностью коррелирует с тем, какую идеологию исповедует Коммунистическая партия? И, видимо, если это не пройдет, то это не пройдет в связи с тем, что не проголосуют другие фракции в Законодательном Собрании.

А второй вопрос следующий. Вот, Вы сегодня говорили при утверждении бюджета по поводу того, что у нас, значит, нет никакой социальной напряженности и отмена, там, разных социальных выплат, она не приведет ни в коем разе к социальной напряженности.

Вот, как Вы считаете, не приведет ли отмена вот этой выплаты к социальной напряженности? И пытались ли Вы ее обсудить с, там, я не знаю, с общественностью, в том числе, вот, на селе? Я могу сказать, что на селе ветераны труда и, там, те пенсии, которые люди получают на селе, а я имею в виду доярки, значит, там, какие-то механики, то есть люди, которые отдали всю свою жизнь земле, вот, как они воспримут Вашу поправку? Спасибо. Были ли какие-то обсуждения общественные?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я, вообще-то, ориентировался, в первую очередь, в том числе и на себя, потому что с сентября я попадаю под данную льготу.

Я Вам могу сказать, что обсуждения не только были, но я еще и реагировал на то, как на социальном комитете вел себя представитель наших ветеранских организаций. Он вообще сидел и молчал. Если по предыдущему законопроекту он активно выступал и говорил, что ни в коем случае нельзя



сокращать количество получателей, то здесь, ну, в общем-то, позиция была такая, вроде бы и не поддерживал, но и, по крайней мере, не осуждал.

А с точки зрения контакта с ветеранскими организациями и в Пермском районе, да не только в Пермском районе, у меня достаточно часто происходят встречи. И я Вам хочу сказать, в общем-то, несмотря на то, что было напечатано в «Звезде», несмотря на то, что отдельные коллеги высказывались по этому вопросу, никакого негатива по отношению и к этому законопроекту, и к себе лично я не почувствовал.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Учитывая, что у нас примерно понятна ситуация, у меня есть все-таки предложение ограничить количество задающих вопросы и выступающих. Давайте мы за это проголосуем. Решение принято.

Итак, мы продолжаем рубрику вопросов. Слово предоставляется депутату Чебыкину Вадиму Леонидовичу.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, вот, в продолжение вопроса Дмитрия Станиславовича. Я так понимаю, что общественных обсуждений не было, на комитете кто-то промолчал. Скоро Вы будете сами, значит, вот этим человеком.

А Вы скажите, вот, кто-то из ветеранов к Вам вообще обращался? Перед тем, как сгенерировать такой законопроект, ну, как правило, что-то должно где-то произойти. То есть кто-то должен выступить с заявлением, потому что так, вот, чисто умозрительно рождаются такие законопроекты – это довольно-таки рискованно. Были ли какие-то обращения ветеранов, которые Вас попросили просто, вот, это все дело приостановить?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я бы не сказал, что вносить подобные законопроекты рискованно. Все зависит от того, какую цель ты перед собой ставишь. Я ставил перед собой цель всеми возможными средствами не допустить сокращения числа получателей данной льготы. И вот то направление, которое я выбрал, в общем-то, я считал наиболее правильным.

Да, были разговоры, в том числе и в ветеранских организациях. И уважаемые в Пермском крае люди звонили мне и спрашивали, зачем тебе это нужно, вот. Ну, я им отвечал, что по-другому я и не могу, и не хочу.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Эйфельд Дарья Александровна.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, скажите, пожалуйста, на чем основана уверенность лично Вас, что средства в 2015 году на продление действия этого Закона будут предусмотрены, учитывая, что по сравнению с первоначально утвержденными доходами бюджета на 2015 год доходы бюджета на 2016 год сокращены на 3 млрд. 700 млн? А Вы вместе с тем сказали, что для реализации Закона в этом году не хватает 200 млн. На чем основана Ваша уверенность финансовая?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Моя уверенность основана в том числе и на обсуждении, которое проходило в бюджетном комитете, когда мы практически совместно с Министерством социального развития сосчитали количество людей, которые после 1 июля получают возможность обратиться за получением этой льготы. Это количество не превысило 1000 человек. А, во-вторых, это не та сумма, о которой можно было бы говорить и считать, что она критична для бюджета 2016 года.

А по 2015 году, вот, учитывая, что мы сократили доходную часть именно по 2015 году для того, чтобы не создавать напряженной ситуации и не ставить под удар ветеранов труда Пермского края, которые будут обращаться за этой льготой, вот и предлагалось приостановить это действие, но при условии полного сохранения и права, и, так сказать, средств, которые для реализации предусмотрены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы, уважаемые коллеги, закончены, поэтому слово для содоклада предоставляю депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект, как уже говорилось, был рассмотрен на двух комитетах. Комитетом по бюджету данный проект был рассмотрен и рекомендован к принятию. Однако на профильном комитете данный законопроект, решение комитета – отклонить данный законопроект на рассмотрение.

Прошу вас определиться. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Переходим к прениям. Слово, депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Меня удивляет тот факт, что данный законопроект внесен моим бывшим коллегой по фракции, бывшим коммунистом, так как наша партия всегда выступала и выступает за социальную справедливость. Где же она, Геннадий Эдуардович? Ведь кто как не пенсионеры сегодня оказались самой незащищенной частью населения. Ведь во время войны в тылу трудились женщины и дети, нынешние пенсионеры, как раз имеющие этот стаж.

Удивительно, но целесообразность принятия закона обосновывается автором необходимостью обеспечения устойчивости и сбалансированности бюджетной системы Пермского края. Не смешно ли это? Экономим-то с принятием закона всего каких-то 37,5 млн.рублей. Деньги отнюдь не космические.

Было бы еще понятно, если бы законопроект давал миллиардную экономию, но речь-то идет о каких-то трех десятках миллионов. Давайте уже разом избавимся от всех, от всех льготников, и бюджетная система будет не только спасена, но и начнет лопаться от денег.

При этом вы, коллеги, проголосовали сегодня за внесение поправок в бюджет. У меня осталось много вопросов к этому документу. Кстати, почему мы с вами, экономя на уважаемых пенсионерах с большим трудовым стажем, не требуем возврата средств с Корпорации развития Пермского края, которые еще в 2011 году мы направили в бюджет, 250 млн.рублей, и которые она должна в 2014-2016 годах не только вернуть, но и принести прибыль. А сегодня мы соглашаемся с тем, что она возвращает лишь 100 млн.

Много можно было бы еще предъявить подобных претензий к принятым поправкам в бюджет для так называемого обеспечения его устойчивости и сбалансированности. Сказано было много, но обращаю внимание на утверждение нашего уважаемого министра финансов, что при секвестировании бюджета использовались принципы законности, эффективности, целесообразности.

По моему убеждению, в принятии предложенного законопроекта мало целесообразности. Каждый сидящий в зале понимает, какую негативную реакцию и социальную напряженность у большей части населения вызовет закон, если мы его, мы его сегодня примем. Абсурдность происшедшего зашкаливает. Призываю депутатов голосовать против принятия предложенного законопроекта. Голосование провести в поименном режиме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Пожалуйста, депутат Данилин Владимир Николаевич.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, возможно, повторюсь. На прошлом пленарном заседании нам предлагали увеличить стаж работы мужчинам и женщинам на 5 лет для получения прав, права получить звание «Ветеран труда» края. Мы с вами это предложение не поддержали. Это решение с одобрением восприняли, было воспринято гражданами. И они говорили спасибо не депутатам, а губернатору, Правительству за это.

Теперь другая инициатива. На полгода приостановить Закон. К чему это приведет? Считаю, что, кроме создания нервозности у наших граждан, негативного отношения к власти и создания очередей после Нового года за получением звания ветерана, это ничего не даст. Экономить надо не на трудящихся. Я буду голосовать против. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Председатель Правительства Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович. Ну, первое, я бы хотел сказать, просьба была Дмитрия Станиславовича... Дмитрий Станиславович, соответствующие команды даны. Мне доложат, я потом Вам позвоню по дороге. Вы в чем-то были правы, вот.

Второе. Я понимаю неоднозначное решение по этому законопроекту и примерно знаю, какой результат будет. Но я просто бы хотел сказать буквально несколько слов. Вот, жесткие такие слова депутата Корсуна. Я бы ему хотел сказать, что все, что в этом Законе прописано, это сверх федерального законодательства. Нет в законодательстве Российской Федерации тех норм, которые мы этим Законом дали. Это первое.

Второе. Мы дважды встречались, обсуждая бюджет, в том числе постоянно возвращались к этой теме, к теме социальной поддержки, вот, по различным видам Закона. И рассказывал, что у нас все законопроекты сверх нормативов федерального законодательства составляют 7 млрд.рублей. Это вы знаете. Плюс льгот мы дали, как вчера я получил письмо из Минфина, они нам посчитали, на 8,3 млрд. Итого минус 15 млрд. Причем так написали, что, ребята, вы ищите, мы на балансировку бюджета это вам положили, что они у вас, эти денежки, лишние гуляют. Это первое.

Второе, что я бы хотел сказать. Вот, вы знаете, сейчас, действительно, наступила пора, что надо будет посмотреть адресность и, наверное, нам надо будет очень серьезно все-таки в этот вопрос вернуться.

Вот, предыдущий законопроект, который вы поддержали, и хорошо поработали на комитетах, там, на самом деле, я попросил информацию, а по сколько там членов семьи, кто их получает. Там, вы знаете, братья, сестры, которые работают, которые нормально зарабатывают, имеют крепкое здоровье,

а мы их льготировали под маркой сельского врача, учителя и так далее. Нормально? Нормально. Хорошо, что хоть сейчас с этим разобрались.

Я, вот, вчера разговаривал с Никитой Юрьевичем Белых. Он тоже сейчас занимается этими законопроектами. У них тоже, говорит, «Ветеран труда Кировской области» есть. Он тоже внес предложение, чтобы давать это звание тем, кто работал и жил всю жизнь в Кировской области. А у нас эта проблема тоже есть. Ветеран? Откуда, что, где, какие вложения? Получает льготу и так далее? Работает он, не работает, что там у него на самом деле есть? То есть очень много вопросов.

Мы все равно вернемся, исходя, как бы мы ни крутились, вот, все равно вернемся. Давайте, может быть, какую-то форму, и мы, вот, с Сергеем Витальевичем обсуждали, совместную форму возьмем, как мы организуем работу все-таки по адресности социальных льгот.

Потому что, вот, неприятно слышать, что только тут ни наговорили. Почему 2016 год, ну, да, 2016 год, можно сделать, потому что в течение этого года надо все-таки с адресностью разобраться. Это очень серьезная проблема. И она – проблема не только уж Пермской области и, вообще, в целом Российской Федерации.

Мы подойдем к тому, что просто-напросто сможем не исполнять законы. Мы, когда принимали в первом чтении, ФЭО, я помню, было, я сам был ваш коллега, там было финансово-экономическое обоснование на 90 млн. Сейчас уже 240. Сейчас идет массовый переход БССников\* вот в этот Закон, и не потому, что там лучше условия, а потому, что деньги живые выплачиваются. Имея льготу там больше, они уходят сюда, чтобы получать деньги, просто деньги. Вот такая ситуация. И сколько туда еще придет, за один год, посмотрите, в два с лишним раза увеличение составило. Очень трудно прямо спланировать. Поэтому не решим мы с критериями – просто придем в тупик все вместе. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Айтакова Ксения Алексеевна.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, первое. Геннадий Петрович, я свои предложения на комитете озвучила и не отказываюсь работать над этими предложениями.

И второе. Фракция приняла решение в данном виде законопроект не поддерживать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Бурнашов Алексей Леонидович.

\*БСС – большой страховой стаж.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я не знаю, Валерий Александрович, сейчас Вы читаете лекции или нет, но я знаю, что Вы читали. И даже одну лекцию я читал сам. И начиналась она со слова «зачем». Перед тем как... Валерий Александрович рекомендовал студентам, перед тем, как принять какое-то решение, задайте себе вопрос: «Зачем?» И, вот, сейчас я обращаюсь к автору законопроекта: зачем мы рассматриваем эту инициативу?

Если мы оптимизируем, сокращаем расходы, так, вроде, не сокращаем, мы просто переносим нагрузку с 2015 на 2016 год. А 2016 год будет сложнее, чем 2015, и все промышленники и экономисты это подтвердят, сидящие в зале.

Второй момент. Я совершенно согласен, как, с Правительством о том, что, и поддерживал сегодня в первом чтении сокращение расходов, и согласен, что нужна оптимизация расходов. Согласен, в частности, с Геннадием Петровичем о том, что нужна адресность. Ну, давайте сначала проведем инвентаризацию всех льгот и после этого будем принимать решение. А то у нас сегодня получается следующее. Кризис – о, давайте искать крайнего. Нашли крайних – ветераны труда. И при этом наказать наказали, а расходы не сократили. 37 млн.рублей – цена вопроса, дефицит бюджета – 11 млрд. Какой смысл? Не понятно опять.

И последний момент. Сегодня я уже отмечал утром, когда мы обсуждали бюджет, у нас у всех сегодня на груди георгиевские ленточки. Мы на пороге юбилея – Дня Победы – принимаем такое циничное, ну, рассматриваем циничное решение. Надеюсь, оно не будет принято. Мы сегодня, завтра будем благодарить тех людей, которые строили страну, которые воевали за эту страну. Сегодня – такое решение.

Поэтому предлагаю, уважаемые коллеги, из вышесказанного, поддержать решение головного комитета и не принимать данную инициативу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Выступления закончились.

Уважаемые коллеги, нам... Владимир Кузьмич, настаиваете на инициативе? Владимир Кузьмич? Хорошо.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Конечно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Тогда, уважаемые коллеги, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы данный законопроект рассмотреть в поименном режиме? Прошу определиться. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, учитывая, что головной комитет у нас принял отрицательное решение, ставлю за принятие данного законопроекта в первом чтении.

С МЕСТА (Без микрофона)

Как голосовать? «За»? За решение комитета?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Я ставлю на голосование инициативу депутата Кузьмицкого. И вы, уважаемые коллеги, должны по ней определиться.

Уважаемые коллеги, прошу определиться по инициативе депутата Кузьмицкого. Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края Папкова Игоря Валентиновича.

Пожалуйста.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В первом чтении законопроект был принят на мартовском пленарном заседании. Постоянно действующей рабочей группой подготовлен текст к принятию во втором чтении. 23 поправки поступило, 13 принято.

Прошу поддержать решение головного комитета и принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона в редакции, подготовленной головным комитетом, во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2013-2015 годы» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета, руководителя рабочей группы депутата Ёлохова.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Поправка Владимира Николаевича Кобелева, законопроект подготовлен ко второму чтению.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Пермском крае» (второе чтение), с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов реформирования ЖКХ Старкова Андрея Вадимовича.

Пожалуйста.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило 20 поправок, 9 замечаний и предложений, заключение ГПУ и управления Законодательного Собрания, аппарата, и прокуратуры Пермского края.

В результате восемнадцать поправок принято, из них шесть – в уточненной редакции. Одна поправка отклонена, пять учтено ранее принятыми поправками, пять снято автором.

Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Мнений и вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 727963-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛУСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В порядке законодательной инициативы депутатом Богуславским вносится проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 727963-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».



Проектом Федерального закона уточняются отдельные положения Федерального закона в части определения полномочий и установления порядка осуществления государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог федерального, регионального значения, установления порядка осуществления муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

Данный проект постановления был рассмотрен на заседании профильного комитета. По итогам заседания было принято решение поддержать предложенный проект постановления.

Прошу поддержать данное решение. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О представителях Законодательного Собрания Пермского края в состав комиссии по проведению конкурса на замещение должности руководителя некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае», с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Виктор Борисович.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что нами принято постановление, где для назначения на должность руководителя данного фонда создается комиссия, которая принимает решение в результате конкурсного отбора. И поступило письмо председателя Правительства Пермского края в адрес Законодательного Собрания с просьбой направить в данную комиссию три кандидатуры, поскольку общий состав комиссии шесть человек: три представителя Правительства и три кандидатуры от Законодательного Собрания.

Комитетом подготовлен законопроект, ой, прошу прощения, постановление. Поскольку данное письмо председателя Правительства было направлено во все комитеты, то на сегодняшний день у нас в постановлении четыре кандидата: Плюснин Виктор Борисович, Старков Андрей Вадимович, Чебыкин Вадим Леонидович и Кузьмицкий Геннадий Эдуардович.

Поскольку письмом требуется три кандидата, значит, варианты, видимо, формат мягкого рейтингового голосования либо, скажем, может быть, коллеги, кто-то, там, снимет свою кандидатуру.

Спасибо. Прошу поддержать проект постановления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Алистратов Владимир Николаевич.

**АЛИСТРАТОВ В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я как раз хотел, успел, там, начать, а Виктор Борисович сказал мои слова. Может, там, кто-то откажется, чтобы, там, третье голосование не устраивать? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, депутат Старков Андрей Вадимович.

**СТАРКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я, безусловно, уважаю Виктора Борисовича, Вадима Леонидовича и Геннадия Эдуардовича.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

И себя.

**СТАРКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

И всех уважаю, коллеги, да. Казалось бы, конечно, с одной стороны, то есть по старшинству, казалось бы, логично снять свою кандидатуру, так сказать, по старшинству, если рассуждать, да. Но вот я кандидатуру свою снять не смогу по той простой причине, что получается, что я предаю коллег по комитету. Потому что комитет единогласно поддержал выдвижение моей кандидатуры. И поэтому так поступить с ними я, конечно, не могу.

И прошу поддержать мою кандидатуру в состав комиссии. И, со своей стороны, обещаю, что конкурс пройдет честно, чисто, и если коллеги позволят, то доложу о том, как проходил отбор по руководителю фонда. Поэтому, уважаемые коллеги, прошу поддержать свою [мою] кандидатуру. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги! С учетом того, что у нас четыре кандидатуры, предлагаю следующий порядок. Сначала за основу. Мягкое рейтинговое голосование и, соответственно, значит, в целом.

Да, пожалуйста, Геннадий Петрович. Включите микрофон, пожалуйста.

**ТУШНОЛОБОВ Г.П.**, председатель Правительства Пермского края

К сожалению, у меня нет этого постановления, когда мы утверждали количество и так далее. И мы, в принципе-то, вот, по всем четырем не против, тут и никаких даже вопросов нет. Я считаю, что у нас по таким вопросам, наоборот, должна быть консолидация и нормальный подход.

Ну, вот, посмотрите, если мы можем, мы согласимся с этим, никаких проблем нет. Добавим свою кандидатуру, чтобы было пропорционально.

Я просто, я, вот, честно говорю, я сейчас не помню, там устанавливали норму постановлением Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А как узнать? Как там? Да, пожалуйста, а в письме было три человека.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

А потому что норма такая утверждена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас мы по-другому не можем поступить.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Ну, все, договорились.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления за основу. Голосуем. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, переходим к мягкому рейтинговому голосованию. Прошу определиться голосованием за включение в состав конкурсной комиссии депутата Плюснина. Значит, еще Плюснин, Старков, Чебыкин, Кузьмицкий. Плюснин Старков, Чебыкин, Кузьмицкий.

Итак, уважаемые коллеги, депутат Плюснин – 35.

Депутат Старков Андрей Вадимович, голосуем, – 20. (Красный фон ничего не значит.)

Депутат Чебыкин Вадим Леонидович – 31.

Депутат Кузьмицкий Геннадий Эдуардович – 17.

Итак, уважаемые коллеги, в итоговый проект постановления включены три кандидатуры: депутат Плюснин, депутат Старков и депутат Чебыкин.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края», с докладом начальника государственно-правового управления Ходоровой Оксаны Петровны.

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! В связи с тем, что данный протест поступил во второй половине пятницы, то есть незадолго до Законодательного Собрания, и не было возможности подготовить заключение по существу, просим вас поддержать проект постановления, которым поручить нашему управлению

подготовить заключение по существу требований и продолжить рассмотрение протеста в мае текущего года.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края», с докладом начальника государственно-правового управления Ходоровой Оксаны Петровны.

Пожалуйста.

**ХОДОРОВА О.П.**, начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! По данному протесту аналогичная ситуация. Также просим поддержать такое же постановление.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Выступлений, вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об уполномоченном органе на реквизицию имущества в случае стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер», с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий Фисюка Юрия Юрьевича.

Пожалуйста, Юрий Юрьевич.

**ФИСЮК Ю.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вам роздана переписка с Министерством по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края, где министр, в принципе, согласен и говорит о том, что процедура изъятия земельных участков и имущества, предусмотренная статьей 242 Гражданского кодекса и статьей 51 Земельного кодекса, у нас не прописана. И работа эта ведется в Министерстве.

Данным проектом я прошу установить срок, потому что переписка уже с прошлого года происходит. Считаю, что три месяца, это до середины июля, – это достаточное время. Поэтому прошу поддержать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О направлении кандидатур для включения в состав региональной комиссии по качеству для определения лучших товаров пермских товаропроизводителей и осуществления координации работ, проводимых в рамках Всероссийского конкурса Программы «100 лучших товаров России – 2015» в Пермском крае», с докладом председателя комитета депутата Гилязовой.

Елена Ефимовна, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный проект и проголосовал за направление двух кандидатур в состав комиссии – депутат Кобелев, депутат Гилязова. Прошу поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. (Вот и малина «выстрелила», видите.) Решение принято.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.02.2012 № 34 «О регистрации фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Законодательном Собрании Пермского края», с докладом руководителя фракции депутата Борисовца.

Юрий Львович, Вам слово.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У нас очередная ротация. Просим поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 44 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О докладчиках на заседаниях комитетов и Законодательного Собрания Пермского края», с докладом председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, вот, мы сегодня с вами даже в ходе сегодняшнего пленарного заседания сталкивались с ситуацией, когда вы хотели услышать, значит, лицо, которое отвечает за тот или иной вопрос и находится в соответствующем для этого ранге.

Поэтому предлагаю к принятию следующее постановление, оно внесено в связи с ситуациями, когда на заседаниях комитетов, несмотря на существующие с прошлого созыва договоренности, докладчиками по вопросам не всегда являются первые лица министерств, агентств или инспекций.

В связи с этим предлагается принять данный проект постановления, рекомендующий определять докладчиками на заседаниях комитетов и Законодательного Собрания Пермского края лиц, замещающих должности статусом не ниже руководителя.

Данное предложение поддержано всеми комитетами. Прошу вас его поддержать. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, есть ли вопросы? А, рекомендации же это, это же рекомендации. Причем на Законодательном Собрании, думаю, что и вице-преьерам совершенно спокойно можно выступить, потому что министр выступает на сегодняшний день. Уважаемые коллеги, прошу прощения, не то что выступление ведь, выступает как бы с техническими решениями, а решения иногда, в том числе, например, по секвестру, они полуполитические или политические. А в связи с этим необходимо доложить политику руководства, и это правильно.

Хорошо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, внимание! У нас два вопроса, принятие во втором чтении, необходимо две трети. Поэтому, значит, сконцентрировались и, соответственно, ждем на кнопки те, которые надо, а не те... (Смех в зале)

По инициативе комитета по развитию инфраструктуры предлагается включить в повестку дня и рассмотреть под № 46 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры депутата Плюснина. Две трети голосов от присутствующих. Голосуем. Решение принято.

Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В комитет поступила одна поправка. Она была принята комитетом. Документ доработан до второго чтения. Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросов, выступлений нет.

Прошу голосовать за принятие закона во втором чтении в целом. Голосуем. Включите голосование. Решение принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня и рассмотреть вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О защите населения от туберкулеза и о противотуберкулезной помощи» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Уважаемые коллеги! Две трети голосов от присутствующих. Голосуем. Решение принято.

Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом данный законопроект рассмотрен. Приняты две поправки. Таким образом, законопроект готов ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу голосовать за принятие закона во втором чтении в целом. (Виктор Борисович, сейчас сумочку принесут, еще не закончилось Законодательное Собрание.) Решение принято.

Уважаемые коллеги! Всё?

С МЕСТА (Без микрофона)

В «разном»...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич, еще? Нет.

С МЕСТА (Без микрофона)

До 17.00 поправки...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А они на следующее заседание, да? А, госполитика. То есть, уважаемые коллеги, вот, ничего не упустил, аппарат Законодательного Собрания все вопросы рассмотрел. Рассмотрели, Александр Юрьевич.

Теперь переходим к «разному». Было обращение, Владим [Вадим] Леонидович в мой адрес. И, соответственно, мы транслировали в адрес председателя Правительства. Геннадий Петрович, это просьба, поэтому...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Странная просьба, странное обращение. Ну, не понимаем, мы все равно, каждый своим делом должен заниматься. Сложно мне даже комментировать по одной простой причине, что, ну, что такое массовое увольнение? Написали шесть человек заявления. Два уже забрали, вернулись, работают. Два еще обещают вернуться. Уйдет два. Вот и весь расклад. Вот вся информация. Люди написали заявление, что теперь сделаешь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Такое в жизни бывает, когда люди пишут заявления и увольняются, и то, что там шесть человек, тоже бывает все это.

Вопрос не в этом. Сегодня я нахожусь под впечатлением доклада господина Федоровского, где ключевым, ключевой фразой было, значит, выражение: «Я не знаю». Ну, примерно так. Ну, как бы это напрягает.

Значит, после Федоровского идет УКС, ну, где, вот, люди уволились. Вопрос, вот, только в том: работоспособность подразделения сохраняется? Мы, понимаете, то депо не можем построить, то театр не знаем, куда перенести, и так далее и тому подобное. Вот, вопрос только... Если Вы как председатель Правительства гарантируете – всё, и вопросов нет. И что. Всё, закрыли. Понимаете? А если мы через месяц, мы опять будем видеть в графе процент исполнения программы капитального строительства, там, 5, 6, 7, 10 процентов? Ну, так, вот, об этом речь-то и идет. У нас май месяц скоро начинается, и год заканчивается уже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

С Виктором Генриховичем завтра мы утром поговорим. Я не стал сегодня, видите, он хворал. Я думаю, любой из вас бы так и сделал. Поэтому нет проблем, поговорим завтра.

Вы помните, как Закиев тоже, на двух комитетах его немножко, так, потрепали за его выступление, с ним беседа проведена. Я сказал, что с депутатами надо работать, уметь правильно и квалифицированно отвечать, быть погруженным во все темы законопроекта или программы, которой... Вот, видели сегодня, да, есть определенный прогресс и прогресс хороший. Я считаю, что поговорим завтра.



Что касается ответственности, никто от нее не уйдет, вот, никто не уходит. Фраза, там, куда-то с театром, коллеги, ну, я уж не стал сегодня в своем выступлении комментировать, потому что ряд депутатов сказали, к сожалению, ну, не то, что на самом деле существует. Нет проекта, вот, много чего другого нет, поэтому и объекта нет. Если, почему нет проекта, я готов правильно, квалифицированно объяснить, ну, если это интересно. Пожалуйста, никаких проблем нет.

Проблемы в капстроительстве, то для меня оно, вообще, не новость. Это самая слабая отрасль народного хозяйства Пермского края и всю жизнь была, и это традиционно. Ломать будем вместе, давайте вместе будем вправлять. Другие не придут, нам никто ничего, работать не будет вместо нас. И других не будет строителей. Ну, вот, проблема есть в этом плане, что я могу сказать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Борисовец Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович, ну, вот, пытаюсь с Плюсниним Виктором Борисовичем вспомнить как бы историю, но, вот, я ее так для себя помню. Уже не знаю, какой по счету был министр промышленности, и вопрос по УКС возник. То есть до этого момента его не было как бы, это была новация как бы, вот, в новейшей истории, что нам нужен этот орган.

И тогда депутаты, и в том числе я, как бы сомневались в том, что мы сможем набрать работоспособную структуру, исходя из специалистов. На тот момент министр, еще раз говорю, не помню, кто, значит, заверил, что такие люди будут.

Я к чему это говорю. Потому что... В прессе сейчас идет комментарий, что они уволены за некомпетентность. Поэтому, может быть, нам, значит, вернуться как бы к истокам и посмотреть на эту проблему уже изначально, значит, и отказаться от УКС как такового, и перейти на работу, условно говоря, заказчикам или инвесторам. Так сказать, то, что можем. Не погружаясь в профессионализм, если мы не можем обеспечить его как бы специалистами.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Мне отвечать?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, я не знаю, Геннадий Петрович. Это у нас такой разговор...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Коллеги, у меня просьба. Ну, не хочу я в эту полемику вступать. Давайте, без микрофона можно поговорить и так далее, вот. Ну, в системе организации строительства, я вас уверяю, я разбираюсь хорошо. Есть проблемы, согласен,

Юрий Львович, услышал. Вот, ну, давайте ломать все подряд. Это, наверное, самое простое решение. Я считаю, что все-таки надо научиться создавать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Депутат Луканин Алексей Александрович.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я все-таки разделяю опасения Вадима Леонидовича и других депутатов по поводу работоспособности органа, в котором одновременно шесть сотрудников подают заявления об отставке.

И мне бы хотелось все-таки понять, что послужило причиной этого. Это демарш или это такое случайное стечение обстоятельств, что вдруг несколько человек, не договариваясь, решили уйти с работы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите микрофон.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

А я уже говорил, заявления написали четверо сегодня, четверо, но не шесть. Ну, написали заявления, может быть, это было вчера. Что я сейчас? Ну, поговорю, увижу их, вникну в причины, почему, какие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Так, депутат...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Но я бы Вас попросил, ну, если есть вопрос, давайте правильно его поставьте. Опасения есть. Я согласился с Вами, услышал, вот. Предложения как-то этот вопрос обсудить с кем-то я услышал, согласился. Что дальше еще?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Сказать, что у нас много специалистов в этом деле, ну, я Вас уверяю, у нас даже этой специальности не обучают в Пермском политехническом институте [университете]. Обучают производственников-строителей, а не организаторов. Ну, вот, и никогда не обучали, это совсем другая профессия, с другим названием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скриванов Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, у меня выступление, у меня не вопрос. Я бы, честно говоря, усилил, вот, в данном случае то, о чем говорил Вадим Леонидович. Значит, даже тогда, когда речь идет о непредоставлении государственных услуг и о неиспользовании бюджетных средств, то есть средств налогоплательщиков, и то у людей возникает масса вопросов, связанных с тем, что происходит там, в хозяйствующих субъектах.

И бывают такие случаи, и недавно там такие случаи были, когда люди писали какие-то заявления, значит. И постольку-поскольку, там, организация находится на слуху, это приобретало достаточно большой общественный резонанс.

Но у нас-то, вообще, совсем другая ситуация. То есть мы говорим, что мы находимся в начале строительного сезона. Мы говорим о том, что мы увеличиваем туда средства, на это строительство. Мы только что заслушали министра, действительно, который, пафосом основного, основным пафосом которого было «я не знаю». И мы получаем, значит, увольнения.

Ну, это нормально, Геннадий Петрович (вот, без всяких я, там, считаю, на то, «стебов» или, там, желания поставить в неудобную ситуацию), когда Правительство говорит, почему такое произошло. Давайте не на этом пленарном заседании, давайте на следующем пленарном заседании выслушаем. Мы, вообще, готовы, не готовы будем?

Потому что, я еще раз говорю, хозяйствующие субъекты отвечают на такие вопросы, то есть не имеющие отношения к бюджетным средствам. А здесь речь идет о рациональном, эффективном расходовании бюджетных средств, значит, в начале строительного сезона. И мне кажется, вот, когда уважаемые коллеги говорят: «Вы нам скажите», что Вы отвечаете. Ну, я уже три года спрашиваю, там, собственно говоря, а Вы отвечаете? Мне говорят, да, отвечаем.

Вот сегодня я спросил у министра финансов, а кто за что ответил? Ну, вот, получил, там, очень позитивную улыбку на этот счет. Поэтому я считаю, это нормально, когда депутаты интересуются. И я предлагаю на следующем заседании тогда (не в кулуарах именно, потому что это общественный резонанс имеет) заслушать, почему такая произошла ситуация. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Итак, уважаемые коллеги, больше выступающих в «разном» нет.

На этом разрешите очередное заседание Законодательного Собрания считать закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, спасибо большое за работу. Я думаю, что к этому вопросу мы вернемся. Тем более что у нас есть специализированные площадки, которые могут совершенно спокойно это обсудить и вынести на рассмотрение Законодательного Собрания в рамках процедуры регламента. Это да, это я согласен. Мы с вами хорошо поработали, уложились в регламент.

Консультант протокольного отдела  
управления документационного  
обеспечения аппарата Законодательного  
Собрания Пермского края

Н.Ф.Шаршова