

СТЕНОГРАММА

тридцать четвертого заседания Законодательного Собрания Пермского края

20 ноября 2014 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – Сухих В.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ – Папков И.В., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края
– Ширяева Л.Н., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Из 60-ти избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют на данный момент на заседании 43 депутата. Ряд депутатов известили о своем отсутствии, список есть, и если есть вопросы, готов предоставить вам этот список.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите тридцать четвертое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Уважаемые депутаты! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Шубин Игорь Николаевич; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Куликов Олег Анатольевич; руководитель Администрации губернатора Пермского края Фролов Алексей Владимирович; заместитель председателя Правительства – министр промышленности, предпринимательства и торговли, полномочный представитель губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новосёлов Юрий Викторович; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Белов Вячеслав Артурович; председатель избирательной

комиссии Пермского края Вагин Игорь Сергеевич; председатель Общественной палаты Пермского края Красильников Дмитрий Георгиевич; глава Пермского муниципального района, председатель Земского собрания Пермского муниципального района, председатель Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович; руководители федеральных служб на территории Пермского края; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги, вы, наверное, помните, что у нас есть традиция награждать и поздравлять коллег, но у нас то пусто, то густо. К сожалению, на сегодняшнем Законодательном Собрании поздравить некого, а кого бы хотелось, они не присутствуют.

Поэтому у меня есть предложение сразу, без торжественной части, перейти к обсуждению проекта повестки дня заседания Законодательного Собрания. Не будете возражать?

Итак, уважаемые коллеги, по всем вопросам проекта повестки, проект повестки подготовлен, выданы вам аналитические записки и заключения.

Проект повестки обсужден на заседании Совета руководителей фракций и Консультативного совета и рекомендован для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания. Все вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания Пермского края.

Предлагаю, уважаемые коллеги, взять за основу проект повестки, а затем рассмотреть все ваши предложения. Нет возражений?

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие за основу. Решение принято.

Юрий Георгиевич, тогда мы пройдем, которые поступали, и в порядке поступления. Потом Вам предоставлю слово. Хорошо.

Уважаемые коллеги, разрешите перейти к изменениям в проект повестки.

У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению изменений и дополнений в проект повестки дня заседания Законодательного Собрания. Предлагается по каждому вопросу предоставить слово инициатору для обоснования необходимости рассмотрения его на данном заседании, а затем проголосовать за повестку в целом с учетом внесенных изменений.

Разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные губернатором Пермского края, комитетами и депутатами Законодательного Собрания.

Итак, уважаемые коллеги, предлагается перенести на февраль месяц вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение). Вносит депутат Ковалев. Основание – письмо депутата Ковалева.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается включить дополнительно в проект повестки дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О заслушивании информации Правительства Пермского края «О ходе исполнения пункта 4.8 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 25.10.2013 № 950 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2013-2015 годы», редакция постановления Законодательного Собрания Пермского края от 23.01.2014 № 1133 и от 22.05.2014 № 1291. Вносит комитет по экономическому развитию и налогам. Доклад члена комитета по экономическому развитию и налогам Борисовца Юрия Львовича. Основание – решение комитета. Данный вопрос предлагается рассмотреть после вопроса № 1.

Слово для обоснования необходимости рассмотрения вопроса на данном заседании предоставляется председателю комитета Гилязовой Елене Ефимовне.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы... У нас, вообще-то, речь шла о том, что мы делегировали это депутату Борисовцу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, а обоснование есть? Нет возражений.

Юрий Львович, Вы? Пожалуйста, Юрий Львович, Вам слово. Нет возражений.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, 25 октября 2012 года было принято постановление, суть которого была в следующем. Внести изменения в устав Корпорации развития Пермского края через увеличение численного состава совета директоров с 5 человек до 10 и таким образом включить в него 5 депутатов.

Прошел год со дня принятия постановления, оно было в работе комитета. Значит, многократно переносилось по разным причинам. Комитет считает, что мы свои возможности исчерпали по этому постановлению. И предлагаем рассмотреть как бы его сегодня с принятием соответствующего постановления. Ну, а если будет принято, подробно я скажу как бы уже в ходе обсуждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, уважаемые коллеги.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы включить в проект повестки, прошу определиться. Решение принято.

Предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 23.10.2014 № 1463 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя комитета по экономическому развитию и налогам Гилязовой Елены Ефимовны. Основание – решение комитета. Данный вопрос предлагается рассмотреть под № 50.

Слово для обоснования необходимости рассмотрения предоставляется депутату Гилязовой. Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Коллеги, в рамках работы по этому законопроекту поступило 290 поправок. Рабочая группа собиралась и приняла решение продлить срок подачи поправок. Правительство затем выступило с инициативой сократить этот срок. Вчера на комитете мы приняли компромиссное решение об изменении срока подачи поправок. Прошу включить в повестку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет.

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается сделать изменения и определить докладчиком по вопросам № 42 и № 43 исполняющего обязанности министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края Ясыреву Ирину Николаевну. Основание – письмо министра Пермского края. А по вопросу № 48 – заместителя главы администрации города Перми Ярославцева Андрея Геннадьевича. Основание – письмо Главы города Перми.

Прошу голосовать за изменения. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Ёлохову Юрию Георгиевичу. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагается включить в повестку проект постановления в соответствии с решением фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

В каждом лесничестве есть своя очередь, по которой желающие получают свои кубометры леса. Для того, чтобы можно было свободно

переходить из одной очереди в другую, поскольку очереди разные, необходимо это постановление.

Поскольку прошло некоторое время между решением Совета фракции и фракцией, то за это время возможность такого изменения порядков Правительством согласована.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов нет.

Предлагаю определиться по включению и рассмотреть под № 51. Решение принято.

Уважаемые коллеги, больше нет замечаний и дополнений в проект повестки, поэтому прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, начинаем с вами нашу работу. Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Рассматривается вопрос № 1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Майера В.В.», (вносит губернатор края).

Слово для доклада предоставляется исполняющему обязанности заместителя руководителя Администрации, директору департамента государственного управления Администрации губернатора Пермского края Сосниной Елене Викторовне. Пожалуйста.

СОСНИНА Е.В., исполняющий обязанности заместителя
руководителя Администрации, директор
департамента государственного управления
Администрации губернатора Пермского края

Представляется к награждению Почетной грамотой Пермского края исполнительный директор, первый заместитель генерального директора открытого акционерного общества «Метафракс» Майер Виктор Викторович, заслуженный химик Российской Федерации.

Документы о награждении Майера Виктора Викторовича за большой вклад в социально-экономическое развитие рассмотрены и единогласно поддержаны комиссией при губернаторе Пермского края по наградам.

Прошу вас поддержать представление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов к докладчику нет. Присаживайтесь.

Выступлений нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Прошу голосовать. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 1.1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О заслушивании информации Правительства Пермского края «О ходе исполнения пункта 4.8 постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2013-2015 годы», с докладом члена комитета по экономическому развитию и налогам Борисовца Юрия Львовича.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагается принятие постановления следующего содержания. Заслушать информацию Правительства Пермского края «О ходе исполнения пункта 4.8 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 25.10.2013 № 950 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2013-2015 годы».

Как я уже говорил, значит, постановление, которое было принято нами год назад, касается увеличения численного состава совета директоров «Корпорации развития Пермского края» с 5-ти до 10-ти человек путем дополнения пятью депутатами.

Значит, за это время комитет четыре раза подходил к решению этого вопроса, каждый раз Правительство выдвигало новые причины неисполнения. Мы считаем, что в данном случае комитет уже не может справиться с ситуацией. Поэтому предлагаем принять такое постановление и заслушать Правительство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, выступающих нет.

Уважаемые коллеги, тогда предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (первое чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета по бюджету, руководителя рабочей группы Гарсляна Армена Гайосовича.

Пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Рабочей группой по подготовке законопроекта ко второму чтению было рассмотрено одно предложение из заключения государственно-правового управления, которое в ходе обсуждения было

снято авторами. В итоге законопроект выносится на рассмотрение Законодательного Собрания во втором чтении без изменений. Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (первое чтение), с докладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны, с содокладом первого заместителя председателя комитета по бюджету Гарсляна Армена Гайосовича.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проектом закона Пермского края предлагается перераспределить расходы, которые предусмотрены на 2014 год в рамках государственной программы Пермского края «Развитие здравоохранения», между Министерством здравоохранения и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края.

Данные бюджетные ассигнования в сумме 39 млн. 493 тыс.рублей планируется направить на предоставление субсидии краевому учреждению «Пермский краевой госпиталь для ветеранов войн» на мероприятия по проведению работ, направленных на улучшение состояния имущественного комплекса, за счет уменьшения расходов на осуществление бюджетных инвестиций по строительству объектов общественной инфраструктуры регионального значения в 2014 году по объекту «Лечебный корпус, госпиталь ветеранов войн города Перми».

Я прошу рассмотреть этот законопроект на сегодняшнем заседании в двух чтениях. Комитет поддержал эту инициативу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос касается двух моментов. Первый момент. Вот, средства предполагается выделить госпиталю. Насколько я понимаю, речь идет о ремонте профилактория, а профилакторий является акционерным обществом, то есть не является на сегодняшний день имуществом Пермского

края. Там Пермскому краю принадлежат только акции. Значит, соответственно, с точки зрения целесообразности такой схемы выделения средств оценивал ли комитет законность подобного рода действий? Это первый вопрос.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, Вы абсолютно правы, Олег Михайлович. Дело в том, что при рассмотрении рабочей группой бюджета на 2015-2017 годы Правительство вышло с поправкой о внесении в уставный капитал акционерного общества «Санаторий-профилакторий «Энергетик» определенной суммы для ремонта этого здания, но мы эту поправку, рассмотрев, не поддержали. И в результате долгих дебатов и дискуссий возникла иная модель, схема для достижения того результата, которое Правительство планирует.

Я могу на этом подробнее остановиться. То есть речь шла действительно о строительстве дополнительного корпуса, лечебного корпуса госпиталя ветеранов войн. Но Правительство решило отказаться от этого инвестиционного проекта и их взять в оперативное управление. То есть должно уже быть подготовлено и принято постановление Правительства, по итогам которого вот это здание санатория-профилактория должно быть передано в безвозмездное пользование госпиталю. И вот эта субсидия тогда будет направлена на его ремонт уже от лица госпиталя. Субсидия на госпиталь выделяется.

То есть вот эту схему очень долго обсуждали, прорабатывали. Правительство приняло решение о ликвидации акционерного общества, которое на сегодняшний день приносит незначительные доходы, дивиденды в бюджет, и поэтому было принято решение отказаться от инвестиционного проекта. И за счет, вот, ликвидации этот имущественный комплекс передать в краевую собственность, в дальнейшем и использовать его по назначению в соответствии с полномочиями.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Вот, если даже сегодня мы принимаем в двух чтениях этот документ, это означает, что конкурс на капитальный ремонт можно будет объявить, ну, максимум, наверное, в лучшем случае в понедельник. Месяц – на процедуры. А когда исполняться-то будет? Ведь речь идет об исполнении бюджета 2014 года.

Мы сейчас говорим о цифрах не 2015, я подчеркиваю, а 2014 года, то есть, принимая сейчас такое решение, да, впопыхах, мы понимаем,

что, по большому счету, мы никакого капитального ремонта (а он, кстати, на всякий случай могу подтвердить, что требует, по крайней мере, проектно-сметной документации. Потому что, чтобы объявить конкурс, надо иметь проект, надо иметь смету, надо понимать стартовую стоимость вот этого корпуса), мы, по сути дела, заведомо делаем нереализуемой ситуацию в 2014 году.

Поэтому хотел бы вот здесь вот эту позицию бюджетного комитета как комитета, который отвечает именно за формирование и контролирует эффективное использование бюджета, услышать.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы абсолютно правы. Эта субсидия, она будет иметь переходящий характер. В этом году планируется освоить только средства на проектные работы, где-то около 5-ти, от 5-ти до 9-ти млн.рублей, по разным оценкам Правительства. Все остальные средства после передачи субсидии государственному учреждению перейдут на следующий год.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, хотелось бы все-таки понять, а что планируется делать со зданием на улице Горького, в госпитале?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот эта поправка, она касается здания санатория «Энергетик», его планируется ремонтировать.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но это в связи с тем, что это здание либо закрывается, либо кому-то продается, либо передается.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Какое это здание?

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На улице Максима, на улице Горького.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, по улице Горького... Моя поправка не касается этого здания, поэтому я на Ваш вопрос ответить не могу.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Гарсляну Армену Гайосовичу. Пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен комитетом по бюджету, и принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания. Поручить комитету по бюджету подготовить законопроект ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 11.30 20 ноября 2014 года. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет. Переходим к выступлениям.

Слово предоставляется депутату Жданову. Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, постоянно действующая рабочая группа по объектам капитального строительства края рассматривала также этот вопрос, и могу сказать, что у нас в Перечне объектов как 2014 года, так и 2015 года госпиталь инвалидов Отечественной войны как объект сохранен. И мы обсуждали и голосовали по этому вопросу отдельно.

Дело в том, что, на мой взгляд, Правительство слишком часто меняет свои подходы к реализации того или иного программного направления. И если говорить про госпиталь инвалидов Отечественной войны, то предложение поступило в прошлом, вернее, в текущем году, извиняюсь, от Правительства. Мы включили этот объект в наш Перечень.

К сожалению, ничего по этому вопросу сделано не было, то есть не было сделано ни проектно-сметной документации, ни проработки земельного участка, технические условия на подключение и так далее.

И когда, вот, осталось, собственно говоря, полгода до 9 мая следующего года, то вот тут появилась новая идея, значит, пойти по схеме ремонта санатория-профилактория «Энергетик».

Кроме этого, могу сказать, что в мой адрес как председателя комитета, Валерий Александрович, насколько я знаю, в Ваш адрес, потому что адресаты все перечислены, в адрес Правительства направлено обращение нашего областного общества инвалидов, которое обозначает проблему, что на сегодняшний день санаторий-профилакторий «Энергетик» наиболее приспособлен для реабилитационных и оздоравливающих мероприятий для инвалидов. И не только инвалидов Великой Отечественной войны,

но и инвалидов по другим основаниям, в том числе по общим заболеваниям. В частности, созданы условия безбарьерные и так далее.

Значит, ценовая политика, которая проводится этим областным акционерным обществом, в общем-то, видимо, является наиболее доступной для пользователей. Поэтому, на мой взгляд, вот такие скороспелые решения, как решение, которое в том числе предлагается нам принять сегодня, не должны проходить с участием Законодательного Собрания.

На мой взгляд, все-таки надо сравнить характеристики строительства нового объекта и реконструкции существующего, сравнить плюсы и минусы, потому что это не так все просто. И я думаю, что, кроме самого санатория-профилактория, понадобятся еще вложения какие-то в инфраструктуру.

Все это опять же находится на территории Черняевского леса, то есть это городские леса, где проблема строительства, ну, всегда носит очень ограниченный характер, политизированный характер, не так это все просто.

Поэтому, вот, сейчас просто взять, перераспределить средства с объекта капитального строительства и отдать их на ремонт. Если бы это было на существующее здание – да, я бы, скорее, проголосовал «за», но так как речь идет о здании, которое надо еще и вернуть в краевую собственность, подчеркиваю, что у нас уже здания этого на балансе нет. Сегодня мы уже имеем акции того предприятия, которое мы в свое время акционировали. Другое дело, что мы не пошли на второй этап акционирования, второй этап приватизации, мы не продали эти акции, да, но сама по себе процедура ликвидации, возвращения имущества на баланс, в моем понимании, занимает не менее года.

Поэтому сейчас скороспело принять решение, что давайте срочно выделим деньги для ремонта здания, которое нам еще пока не принадлежит, но, возможно, мы его потом сумеем забрать, значит, и при этом заведомо откажемся от идеи строительства корпуса для инвалидов. Я считаю, что такие решения скороспелые, тем более в двух чтениях на одном заседании, принимать нельзя. Поэтому я бы воздержался от таких решений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, вот, я бы хотел сначала про.., как бы отреагировать на слова Олега Михайловича по поводу, там, «скороспелости» и так далее. Смею вас заверить, что данное решение прорабатывалось на всех уровнях. И оно ни в коем случае не является скороспелым, а призвано, в первую очередь, и направлено на то, чтобы с наибольшей эффективностью использовать те ограниченные средства, которые на сегодняшний день, как Вы знаете, есть в бюджете края.

И понятно, что мы все заинтересованы, я полагаю, что и Олег Михайлович это тоже в своем выступлении подтвердил, что у нас близится 70-летие Великой Победы, и, конечно же, госпиталь ветеранов войн должен, что называется, в общем-то, в следующем году приобрести более приличный вид, чем существующее сейчас здание и те сооружения, которые имеются у него на балансе.

Поэтому данный вопрос прорабатывался и не только с Правительством, и не только с Министерством здравоохранения, но и как раз мы работали по тому письму, которое тоже упомянуто Олегом Михайловичем. Я знаю, что встречи состоялись с представителем Общества инвалидов, все практически вопросы, которые в этом письме поставлены, они сняты.

И еще раз хочу сказать, данный законопроект подготовлен со всей тщательностью, исходя из разумности, рентабельности и эффективности использования средств. Прошу вас поддержать данный законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вот, уважаемые коллеги, у нас двое выступающих записались. Предлагаю предоставить им слово и перейти к рассмотрению предложенного проекта постановления. Четверо. Нет возражений, уважаемые коллеги?

Прошу определиться. Решение принято.

Слово для выступления предоставляется заместителю председателя Правительства Кочуровой Надежде Григорьевне. Пожалуйста.

КОЧУРОВА Н.Г., заместитель председателя Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты Законодательного Собрания! Правительством действительно был проведен сравнительный анализ двух проектов, и тот проект, который сейчас предлагается к реализации, вернее, средства, которые предлагается предусмотреть в бюджете, признан наиболее эффективным и отвечающим целям и задачам, которые перед нами стоят. Этот проект не только более эффективен по финансам, вложению финансовых средств, но он и более эффективен по достижению того результата, который мы планируем.

Действительно, как сказал Сергей Витальевич, был проведен ряд консультаций, в том числе и с общественными организациями. И говорить сегодня о том, что «Энергетик» наиболее приспособлен для реабилитации инвалидов, это утверждение не имеет под собой никаких оснований. Там нет даже грузового лифта для того, чтобы колясочники могли подниматься на свои палатные этажи.

Поэтому как раз данная передвижка позволит провести тот комплекс работ, который позволит сделать это здание, находящееся в краевой собственности, более приспособленным, в том числе для работы с инвалидами. Более того, капитальный ремонт данного здания позволит решить не только задачи, которые стоят сегодня перед госпиталем ветеранов Великой Отечественной войны, создав палатные отделения, которые планируются, но и позволит продолжить ту работу, которая сегодня проводится по реабилитации инвалидов, живущих на территории Пермского края. В течение, ежегодно в течение последних лет реабилитацию в данном здании на данном имущественном комплексе проводят от 120-ти до 150-ти инвалидов-колясочников. Проведение данных работ позволит увеличить это количество до 170-180-ти человек в год. Это достаточно существенный результат, тем более что эта реабилитация будет проводиться со всеми необходимыми требованиями к доступности для маломобильных граждан.

Что касается передвижки средств. Действительно, мы передвигаем сегодня средства, которые уже точно не будут освоены в этом году. В то же время эти средства позволят нам незамедлительно начать работы по подготовке проектной документации на капитальный ремонт и ускорить те работы, которые мы предполагаем сделать. Передача имущественного комплекса на баланс госпиталя – это процесс не столь длительный, поскольку стопроцентным акционером акционерного общества сегодня является Пермский край. Поэтому это вопрос решения собственника. Я прошу поддержать данное решение как наиболее эффективное и более результативное. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Чебыкин Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, ну, безусловно, во многом Олег Михайлович прав, во многом прав. Но следуя такому подходу, тогда такие же вопросы нужно задавать и по другим объектам нашего инвестиционного Перечня. Тот же самый зоопарк, если задавать конкретные вопросы в стиле, которые были заданы Олегом Михайловичем, то у нас там нет вообще ничего, там нет даже сформированного земельного участка, а мы закладываем туда 354 млн. на 2015 год и порядка 700 млн. – на 2016 год.

Поэтому, если задаем вопросы, их нужно равномерно распространять на все объекты Перечня. Я считаю, что надо поддерживать решение профильного комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ширяева Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня нет вопросов непосредственно к тексту данного законопроекта. Я сомневаюсь в том, что Правительство исполнит то, что опять обещает исполнить.

Для примера: ровно год назад мы принимали решение по срочному выделению средств на проектирование крытого футбольного манежа. Нам тоже было обещано, что все до конца года будет сделано: проект разработан, экспертиза получена. Прошел год, этих документов до сих пор нет. Хотя мы опять же в прошлом году прислушались и все сделали, как просило Правительство.

Что касается возможности сделать проект за месяц, то по действующему законодательству это невозможно. Соответственно, средства будут оплачены, видимо, опять авансом.

И второй момент, который меня беспокоит. При том подходе, который предлагает Правительство, я жду, что Правительство при рассмотрении Перечня поставит на переголосование поправку об исключении отсюда лечебного корпуса госпиталя ветеранов войн. Иначе у нас получается, что у нас один объект строится или, там, создается по двум разным направлениям. Сейчас в Перечне на этот объект зарезервирована сумма в 500 млн.рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Данилин Владимир Николаевич.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Разбирались мои помощники, и вместе мы работали, получили такой документ, который в 2014 году подготовлен Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю, из которого следует, что в помещение санатория «Энергетик» уже планировали переместить стационарное лечебное учреждение психиатрического профиля. Но в этом было отказано, потому что имеются серьезные проблемы с канализацией, постоянным затоплением подвала. Имеется трещина на высоте шестого этажа здания, а значит, проблема фундамента, отсутствие грузового лифта, как уже здесь говорилось, вентиляции, необходимость перепланировки всех помещений и так далее. Кроме того, необходимо будет решить вопрос общественного транспорта.

Хотелось бы задать, конечно, вопрос Правительству. Вы знаете об этих проблемах? Вы посчитали стоимость приведения этого всего в соответствие нормам? Вы гарантируете безопасность лечения больных в этих зданиях, каковы эти гарантии? И кто, и как ответит, если все сложится не так? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Владимир Николаевич.

К сожалению, у нас рубрика вопросов закрыта. Пусть они останутся риторическими, Правительство слышит. Я думаю, что оно ответит либо в рабочем порядке, либо как посчитаете нужным, в рамках, может быть, комитета либо Законодательного Собрания.

Итак, уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению проекта постановления. Вопросов, замечаний нет.

Ставлю на голосование. Прошу определиться за предложенный проект постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в Добрянском муниципальном районе», с докладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, 25 сентября 2014 года было проведено выездное заседание Консультативного совета в Добрянском муниципальном районе по вопросу «Различные формы заимствований как инструмент покрытия дефицита краевого бюджета».

На заседании были заслушаны доклады главы Добрянского муниципального района, министра финансов Антипиной Ольги Владимировны и председателя бюджетного комитета. По результатам выездного заседания был подготовлен проект постановления, который предложен вашему вниманию. Прошу поддержать решение Консультативного совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания депутатов комитета Законодательного Собрания Пермского края по бюджету в Кунгурском муниципальном районе», с докладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

2 декабря 2014 года было проведено выездное заседание комитета по бюджету в Кунгурском районе. Вопросом нашего заседания были субвенции как механизм финансирования исполнения государственных полномочий субъекта на муниципальном уровне.

По итогам заседания был подготовлен и внесен на рассмотрение Законодательного Собрания проект постановления, в котором содержится ряд рекомендательных пунктов Правительству Пермского края. Комитет рекомендует, просит Законодательное Собрание рассмотреть и принять данный проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (второе чтение), с докладом члена комитета по развитию инфраструктуры, руководителя постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития Жданова Олега Михайловича.

Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Постоянно действующая рабочая группа рассмотрела поступившие к Перечню 12 поправок, из которых 3 поправки были приняты, 9 отклонены.

Перечень дополнен одним новым объектом. Ну, по сути, это объект, ранее находившийся в нем. Это пожарное депо на четыре выезда в селе Гамово. Данная рекомендация была нами высказана при рассмотрении Перечня еще в первом чтении. За счет сокращения объемов финансирования по объекту «Крытый футбольный манеж города Перми» сумма 64 млн. 650 тыс.рублей.

Общий объем финансирования включенных в Перечень объектов не изменился, составил по 2015 году 2 млрд. 942 млн. 370 тыс.рублей, по 2016 году – 3 млрд. 101 млн. 515 тыс.рублей и 2017 год – 2 млрд. 719 млн. 785 тыс.рублей. То есть в соответствии с теми бюджетными

ориентирами, которые были нам сформулированы при утверждении закона о бюджете.

Кроме этого, постоянно действующая рабочая группа подготовила проект постановления, который был направлен в профильный комитет, но о нем будет доложено отдельно Виктором Борисовичем по результатам рассмотрения комитетом.

Сразу же хотел бы сказать по поводу, вот, возникшей сейчас дискуссии по поводу госпиталя инвалидов Отечественной войны. Никаких поправок со стороны Правительства в части изменения финансирования по данному объекту в Перечень не поступало. В первом чтении, как вы знаете, этот объект в Перечне присутствовал. У меня всё.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, уважаемые коллеги, нет. Переходим к прениям.

Слово предоставляется депутату Плюснину Виктору Борисовичу.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный проект постановления и рекомендует Законодательному Собранию принять его во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Выступающих нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об объектах капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры депутата Плюснина Виктора Борисовича.

Пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, уважаемые коллеги. Как уже доложил Олег Михайлович, что, кроме постановления, которое мы только что с вами приняли, и рабочей группой, и комитетом подготовлен проект постановления.

Вы знаете, что такая практика у нас достаточно давно уже существует, когда мы в проекте постановления для Правительства прописываем некоторые рекомендации, чтобы не забыть объекты, которые мы точно планируем к строительству. И есть какой-то другой механизм

для реализации данных проектов. И вам предложен проект постановления с рядом пунктов, в котором отражены как раз эти объекты.

То есть Правительству рекомендуется продолжить работу по проектированию и строительству, реконструкции с привлечением средств на софинансирование из федерального бюджета и (или) использованием механизма государственно-частного партнерства следующих объектов: это радиологический корпус, Пермский краевой наркологический диспансер, город Пермь, детские поликлиники в Свердловском, Мотовилихинском, Индустриальном, Орджоникидзевском, Кировском районах города Перми, в Соликамске, в городе Кудымкаре, также амбулаторно-поликлинический центр в городе Перми и лечебный корпус в городе Чердыни.

Кроме этого, осуществлять строительство объекта «Крытый футбольный манеж города Перми» при наличии софинансирования из федерального бюджета.

Далее, доложить информацию по реализации как раз пунктов, связанных с вышеперечисленными объектами, до 01.08.2015 и направить ее в Законодательное Собрание.

И последний пункт. Представить отчет о строительстве второй очереди газопровода высокого давления ГРС «Лещевка – Шалашная» Чусовского муниципального района в рамках финансирования его из внебюджетных источников, срок до 01.09.2015. Прошу принять данный документ. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Виктор Борисович, но в этом документе очень много полезного, и поэтому, собственно говоря, я и молчу. Ну, не то чтобы молчу, как бы мало задаю вопросов, вот. Но тем не менее все-таки, вот, про тему, связанную с зоопарком и с оперным театром.

Вот, смотрите, какая ситуация. У нас по оперному театру, вот, ровно год назад тоже были непростые обсуждения, и мы завели лимит, ну, там, 562 млн.рублей. По данным «АЦК-Финансы», на вчерашний день освоение по этому объекту ноль, вообще ноль.

По зоопарку, за который мы тут много спорим, значит, ну, тоже были бдения большие в том году, ровно год назад, ну, с трудом завели 100 млн. По данным «АЦК-Финансы» («АЦК-Финансы» – это автоматизированный централизованный комплекс, который, ну, в общем, наполняет информацией Минфин. Нет необходимости говорить, что они имеют всю полную

информацию), так вот, по состоянию на вчерашний день – не думаю, что там что-то поменялось – опять ноль. Вот.

Все ведь это происходит в ситуации очень жесткой конкуренции, то есть мы, когда 100 млн. заводили на это и 560 на тот, значит, объект, на оперный, ну, были другие объекты, мы не освоили. Неосвоение просто катастрофическое.

Я тут спорил со многими, даже материально спорил, получается, что выиграл.

Так вот, в этой связи Вы рассматривали, готовя это важное, это хорошее постановление, нормальное постановление, но здесь нет вот этого вопроса обратной связи. Ну, не мы «на хозяйстве сидим». Понимаете? Не мы там переставляем рычаги и управляем финансовыми потоками. Мы ратифицируем деньги. Я вам на двух примерах наглядно показываю – 0 рублей 0 копеек.

Ну, и что, Ваше мнение? Вы профессионал, ну, как? Не напрашивается ли там какой-то пункт?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я извиняюсь, вот, я Вам, я готов сейчас выписать вексель на, даже на сумму... 354 млн. на зоопарк в следующем году не будет освоено ни при каких обстоятельствах. Не потому, что я не хочу, ну, я не хочу, да...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, Вы решаете вопрос...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, вопрос, ну. Постановление хорошее, но не до конца сделано, потому что нет обратной связи. Мы заводим колоссальные лимиты – и ноль освоения. Лилия Николаевна правильно говорит, у нас когда-то будет что-то по этому поводу, пункт?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, Вы решаете в рамках Законодательного Собрания, да, вопрос о доходной части семейного бюджета.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, да.

(Смех в зале)

Частично. Я готов от этого отказаться, алгоритма действия, вот.

Так вот, вопрос-то, по сути, Виктор Борисович. Я не стал подавать поправки даже, Вы это видите невооруженным глазом, но тем не менее мы,

может, все-таки примем какое-то решение и постановление дополним. Так ведь нельзя осваивать бюджетные деньги. Здесь есть председатель Правительства – мой друг. Может быть, он что-то скажет? Скажите.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, Виктор Борисович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю, какие Вы там поправки давали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос задали.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

О чем Вы там давали поправки, расскажите, пожалуйста, всем будет интересно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, вопрос был, да.

Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Вадим Леонидович, дело все в том, что, вот, Ваше высказывание, выступление, если можно так сказать, да, оно как бы к постановлению-то относится, к этому постановлению, наверное, не напрямую относится.

Это вот высказывание нужно было высказывать, там, вопросом раньше, да, когда это связывали с Перечнем. Потому что здесь мы говорим о тех объектах, которые мы, в принципе, не снимаем с контроля, да, и есть некие механизмы, которыми сейчас Правительство работает для того, чтобы все-таки их не забыли и мы все равно приступили к их реализации. Это касает постановлений.

По большому счету, там можно какие-то пункты вписывать, да, дополнительно, но вот то, что Вы говорите о том, что деньги осваивались, которые мы с вами акцептуем, по сути говоря, там, принимая постановление, ну, это точно, скажем, нужно рассматривать в рамках того, как у нас действительно реализуются проекты, которые мы намечаем к освоению. И это мы приняли, Перечни объектов, да.

Точно так же озабочены и комитет, и ПДРГ, и я лично, что, действительно, ситуация, когда деньги мы с вами назначением определяем, и свою работу, которую мы должны сделать, мы ее делаем, в том числе, Вы знаете, что в течение этого месяца прошли публичные слушания.

То есть мы по процедуре все задачи выполняем, но при этом, допустим, есть там задержки и с началом реализации проектов, есть и нестыковки в том числе, ну, это, конечно, коллеги, компетенция Правительства, исполнительных органов власти, да.

Поэтому давайте, там, на любых площадках мы должны, безусловно, с Правительства это спрашивать, да, и мы будем это делать и на ПДРГ, и на комитете. Ну, это как бы вопрос, вот, именно связан с тем постановлением.

Поэтому считаю, что данный документ, который я только что доложил, прошу вас принять, вас принять, да. А в целом продолжаем выполнять свой функционал, свои задачи. Это контроль и спрос с Правительства, реализация тех инвестпроектов, которые мы назначаем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы с вами отработали 50 минут. Есть предложение закончить вопрос и после этого сделать перерыв. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рубрику «вопросы» я закрыл.

Слово для выступления предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Виктор Борисович! К содержательной части данного постановления у меня вопросов нет, но я считаю, что мы действительно должны помнить ту проблему, о которой сейчас сказал Вадим Леонидович. И это относится не только к предыдущему вопросу, но и к этому тоже. Я имею в виду юридическую силу тех документов, которые мы принимаем.

Так вот, постановление и вот те факты, о которых сказал Вадим Леонидович, ну, на мой взгляд, уже неоднократно говорят нам о юридической силе постановлений, которые мы голосуем и в том году, и в этом году.

Вот, я бы предложил коллегам все-таки задуматься и понимать, что наши благие пожелания, которые мы в постановления вносим, не всегда и не во всем являются обязательными для Правительства, к сожалению. Я еще раз говорю только о юридической силе документа, поэтому вопросы еще остаются. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Список выступающих закончился.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом. Решение принято.

Перерыв 10 минут, уважаемые коллеги.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, заканчиваем утренний кофе! Уважаемые коллеги, мы с вами продолжаем нашу работу!

Так, коллеги! Предлагаю всем сесть за «пульты управления» будущим Пермского края. Поэтому давайте.

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 8 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов автодорожного строительства Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (второе чтение), с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры, заместителя руководителя постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельностью в Пермском крае, Плюснина Виктора Борисовича.

Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов автодорожного строительства Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» был принят в первом чтении на пленарном заседании в октябре месяце. Данный проект постановления был подготовлен ко второму чтению постоянно действующей рабочей группой по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельностью.

В рабочую группу поступила одна поправка депутата Лейфрида о внесении в проект постановления дополнения, касающегося рекомендаций Правительству Пермского края в срок до 01.08.2015 при формировании перечня объектов автодорожного строительства на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов предусмотреть финансирование в 2016 году строительства в Куединском районе автомобильной дороги «Обход Куеды» с путепроводом через железнодорожные пути в объеме, необходимом для начала строительства. Данная поправка была поддержана постоянно действующей рабочей группой. Далее проект постановления был рассмотрен на комитете и рекомендован Законодательному Собранию для принятия во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Виктор Борисович! Мы говорили об этом при принятии постановления в первом чтении. И я сейчас хочу все-таки еще раз услышать, в течение вот этого периода действия – 2015, 2016, 2017 годы – какие комплексы будут у нас пусковыми, чем мы порадуем жителей Пермского края – раз.

И второе. Я понимаю, что на сегодняшний день у нас большие сложности с формированием собственно дорожного фонда, поэтому хотелось бы тоже позицию постоянно действующей рабочей группы о приоритетах расходования этих средств услышать более подробно.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, значит, я скажу информацию, которой обладаю, потому что все равно, да, мы не Правительство.

Значит, в планах то, что мы точно планируем выполнить, да, это завершить шоссе Космонавтов, это будет в следующем году, там, или, может, перенесется еще, значит, на 2016.

Далее, получается, 18-23 километры Восточного обхода с развязкой на Жебреи тоже должны завершиться вот в тот период, о котором Вы говорите.

Затем развязка на Березниках, там она уже практически завершается, да, то есть тоже.

Вот из таких крупных, пожалуй, вот эти вот объекты точно.

То, что планоно, скажем, у нас это Березники – Соликамск, ну, скорее всего, там будет все-таки «заход» на стройку, ну, или если мы там строительство вряд ли, допустим, мы успеем, эти почти, там, двадцать с чем-то километров, двадцать три, что ли, километра, да, полностью завершить, потому что объем достаточно большой, серьезный. Вот, но это точно в планах, и проекты для этого есть, то есть их можно реализовывать. Ну, и вот те мостовые переходы, там их больше десяти, мелкие, они у нас давно уже в перечне объектов стоят, я думаю, что по ним работы тоже будут завершены. Вот из такого, из крупного.

В плановых вещах, мы знаем, что у нас сегодня 0-9 километры, пока непонятно даже, как мы будем их даже финансировать, Восточного обхода, потому что это все идет, как бы так планируется в связке там еще с мостом через Чусовую, далее мост через Чусовую все равно так или иначе завязан с коридором общим на Ханты-Мансийск, а это «Обход Чусового». То же самое, там идет корректировка, значит, проекта. Вот, тоже, но говорить сегодня о том, что это будет начало реализации... Там планируется – да,

но это все связанные вещи, потому что если одно начнет, будет финансироваться, то и второе будет финансироваться, поскольку ведутся серьезные переговоры с Федерацией, потому что нам одним такой объем финансирования не потянуть просто-напросто, очень большие деньги. Вот планово так.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 20 Закона Пермского края «О градостроительной деятельности в Пермском крае» (первое чтение), с докладом министра информационного развития и связи Пермского края Балужева Евгения Евгеньевича, с содокладом председателя комитета по развитию инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича.

Евгений Евгеньевич, пожалуйста, Вам слово.

БАЛУЕВ Е.Е., министр информационного развития и связи Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Представленный проект закона разработан на основании пункта 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которому выдача разрешения на строительство не требуется, в том числе в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации.

К объектам, для строительства и реконструкции которых не требуется получение разрешения на строительство, законопроектом предлагается внести линии связи и линейно-кабельные сооружения связи, не являющиеся особо опасными и технически сложными объектами.

Целью данного законопроекта является создание условий для реализации социально-экономических задач, стоящих перед отраслью связи, а именно: ликвидация цифрового неравенства, предоставление услуг связи на удаленных и труднодоступных территориях и повышение качества услуг связи.

Все замечания к законопроекту будут доработаны между первым и вторым чтениями. Принятие данного законопроекта не потребует дополнительного выделения средств из краевого бюджета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета депутату Плюснину Виктору Борисовичу.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, проект закона Пермского края «О внесении изменения в статью 20 Закона Пермского края «О градостроительной деятельности в Пермском крае» 18 ноября был рассмотрен на заседании профильного комитета. Было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять данный законопроект в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов градостроительства, строительства и землепользования подготовку проекта закона ко второму чтению.

И мы предложили рассматривать данный законопроект, установить срок подачи поправок до 25.11.2014, это решение комитета. Но я знаю, что данный документ рассматривался еще на комитете по развитию территорий, да, и там тоже неоднозначное к нему отношение. Поэтому, в принципе, уже от себя предлагаю срок подачи поправок увеличить, да, там до 15-го примерно января, до 15-го января, чтобы у нас там, чтобы мы его рассмотрели, документ подготовили ко второму чтению на февральское заседание.

В принципе, консультации с Правительством проведены. То есть Правительство не против в таком формате отработать документ, потому что есть очень много вопросов со стороны муниципалитетов по нему. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросы...

Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, а что такое «примерно до 15-го января»?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Точно до 15-го января.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Клепцин, вопрос.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А у меня вопрос с точки зрения чисто исполнения регламента, что Валерий Александрович нам регулярно и правильно напоминает. Я согласен, что со слов услышал 15-е декабря, а письменное какое-то там обращение на имя председателя Законодательного Собрания? Если уж равный подход ко всем, то я полагаю, что... Виктор Борисович, в письменном виде, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Напишу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы что вредничаете, Сергей Витальевич? Хорошо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я за чистоту.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За чистоту. Уважаемые коллеги, тогда давайте, чтобы соблюсти чистоту.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я уже подписал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите. Соблюсти чистоту, сделаем следующим образом: за основу примем, значит, дальше предложение, которое поступило, вот оно подписано, значит, ну, и, соответственно, уже к «выходу». Нет возражений? Так, значит, уважаемые коллеги, вопросы, рубрика вопросов закрыта, переходим к выступлениям.

Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! При голосовании по данному вопросу я прошу вас обратить внимание на заключение государственно-правового управления, которое в своем заключении указывает, что в данном случае принятие данного законопроекта, принятием данного закона Законодательное Собрание выходит за рамки своей компетенции.

И второе. Мы вчера на комитете обсуждали, говорили о том, что в данном законопроекте есть две проблемы. Первая – это, собственно, юридическая, о чем я уже сказал, то есть с точки зрения ГПУ, и я ее полностью поддерживаю, Пермский край не вправе устанавливать для данных сооружений особый режим строительства – без разрешения на строительство и без разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

И вторая, собственно, проблема, которая заключается в том, что при отсутствии разрешения на строительство, при отсутствии разрешения на ввод объекта в эксплуатацию мы опять столкнемся с проблемой бесхозных, непонятно где проложенных сетей, которые будут постоянно рваться и никоим образом не улучшат состояние связи в Пермском крае.

При этом само по себе вот это решение, то есть отказ от выдачи разрешения на строительство, никоим образом не ускоряет процедуру

оформления данных сетей, потому что исходя из действующих нормативных актов, срок выдачи разрешений на строительство, да будет вам известно, 10 рабочих дней. То есть если мы говорим о том, что данный законопроект призывает, позволит на 10 рабочих дней сократить, значит, телефонизацию и обеспечение связью весь Пермский край, ну, дай-то бог.

Ну, поэтому, исходя, вот, из данных доводов, комитет по развитию территорий не принял решение о поддержке данного законопроекта. То есть мы не смогли, данный законопроект не набрал необходимого большинства голосов. Поэтому я прошу данные доводы учесть при голосовании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел обратиться к вам с просьбой поддержать данный законопроект.

Значит, во-первых, хотел бы сказать по поводу того, что он юридически не чистый и мы входим не в свою компетенцию. Аналогичные законопроекты, а точнее, уже действующие законы приняты Законодательными Собраниями Свердловской области, Челябинской области и прекрасно действуют на территории этих областей. Уже действуют более года, никто не опротестовал, никто не оспорил.

На недавних российских мероприятиях Ассоциации строителей этот опыт, наоборот, поощряется, да, и приводится в пример. Если вы помните, совсем недавно вопрос был к руководителю Министерства строительства и ЖКХ от Президента о том, когда же все-таки мы наведем порядок в строительстве и когда сроки разрешений будут реальные.

Когда мы говорим про 10 дней выдачи, это при наличии полного комплекта документов. Реальный срок выдачи документов на строительство составляет от 365-ти, то есть одного года, до, там, 560-ти дней. Значит, это при условии, если все (то есть первый вариант), если ты прошел все круги по одному разу, то есть не было замечаний и ничего не возвращалось. Если возвращалось, то, значит, соответственно, круг увеличился примерно в полтора раза.

Значит, при этом почему речь идет об объектах, не относящихся к опасным. Потому что про опасные там все понятно, там все требуется, действительно, как полагается. И дело в том, что линейные сооружения (а к ним, кстати, относятся не только линии связи, но и газопроводы, линии электропередач) требуют оформления, вот, если смотреть по нормативным документам, да, точно такого же, как любой сложный объект. Вот, что завод построить, что 50 метров линии, когда надо поставить две опоры

и проложить 50 метров линии, а объем разрешений, объем документов требуется ровно такой же.

Значит, и когда мы говорим, там, о скорости, там, присоединения того же Интернета, ну, поинтересуйтесь, как присоединяют Интернет. Я могу сказать, как. Значит, обращаются к различным владельцам зданий, да, кстати, идут просто по зданиям для того, чтобы не заходить в разрешения на строительство в органы местного самоуправления, не использовать земельные участки. Поэтому считаю, что упрощать здесь надо.

Кстати, могу сказать, что вот тут уже не читал документы, но совсем недавний обзор был практики по Дальнему Востоку. Аналогичные документы приняли Хабаровский край, значит, Приморский край. То есть надо смотреть опыт коллег и не считать, что мы здесь, вот, одни как бы находимся в каком-то безвоздушном пространстве. То есть все эти документы принимаются, и Регистрационная палата нормально к этому относится.

Теперь вопрос по поводу того, а что это вообще, это объекты движимого имущества или недвижимого? В значительной части это объекты, по сути дела, движимого имущества, и поэтому на них тоже разрешение на строительство как таковое особо не требуется, да. И чтобы исключить эту коллизию, и предлагается, собственно говоря, то есть спор по поводу, куда же отнести, поэтому и предлагается принять вот такой законопроект.

Я считаю, что это правильно. Более того, считаю, что надо зайти в него и проанализировать ситуацию. С газовиками уже разговаривал, у них тоже есть к этому определенные интересы. Почему? Потому что когда речь идет о каких-то небольших отводах, опять же, да, никто не говорит о том, что надо магистральные газопроводы так строить, значит, или серьезные линии электропередач. Но когда, еще раз повторяю, там, это до 100 метров строительства, там, до 50-ти метров строительства, уровень напряжения или уровень давления низкий. Вообще-то говоря, это искусственно притянутые к нашей нормативной базе требования.

Поэтому считаю, что нормально облегчить здесь жизнь связистам. Думаю, если практика нормально дальше будет развиваться, то надо смотреть и по отношению к другим линейным объектам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Про уровень давления, Лилия Николаевна?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не слышал?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да нет, нет, мы тут по своему... Уровень давления нормальный.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В данном законопроекте действительно есть правовые нюансы, но мне кажется, что Правительство в данном случае услышало рекомендации, которые даны были и комитетом по развитию инфраструктуры, и Законодательным Собранием в части того, что необходимо решать проблему с обеспечением Интернетом, в том числе отдаленных населенных пунктов. В докладе я лично это услышала.

Соответственно, Правительство, предлагая вариант, который может быть реализован, мне кажется, действует достаточно последовательно и обдуманно. Я предлагаю законопроект поддерживать. А то, что Виктор Борисович предложил перенести срок, это очень правильно, мы успеем его разобрать по косточкам и доработать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, учитывая, что у нас вопросов нет, выступающих нет, предлагаю перейти к голосованию. С учетом поступившего, поступившей в мой адрес рекомендации предлагаю проект постановления, предложенный комитетом, взять за основу. Решение принято.

Предлагаю проголосовать за поправку депутата Плюснина, прошу прощения за тавтологию, поправку «до 15 января 2015 года». Прошу голосовать. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 14.09.2011 № 805-ПК «О градостроительной деятельности в Пермском крае» (первое чтение), с докладом заместителя председателя Законодательного Собрания края Ширяевой Лилии Николаевны и с содокладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича.

Лилия Николаевна, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Нашим Законом «О градостроительной деятельности» предусмотрено, что Правительство представляет в Законодательное Собрание информацию о реализации схемы территориального планирования Пермского края, а Законодательное Собрание эту информацию рассматривает.

Документ очень важный, на самом деле, то есть именно в нем в соответствии с федеральным законодательством предусматриваются все инфраструктурные объекты, именно в нем определяются кластеры, о которых мы с вами говорили применительно к налогообложению, и именно он содержит еще много важных и интересных для развития Пермского края моментов.

Однако же в текущем году, например, Правительство не представило нам информацию о реализации данной схемы, соответственно, мы с вами ее и не рассмотрели. На мой взгляд, нужно установить срок в законе, в течение которого мы эту информацию будем видеть.

Заключение губернатора на данный законопроект положительное. Единственное, что предлагается установить несколько другой срок. Я думаю, что непосредственно, что по сроку мы договоримся в рамках рабочей группы. И прошу поддержать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Слово депутату Плюснину Виктору Борисовичу.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован Законодательному Собранию для принятия в первом чтении. И поручить постоянно действующей группе по рассмотрению вопросов градостроительства, строительства и землепользования подготовку проекта закона ко второму чтению. Срок подачи поправок установить 25.11.2014. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет. Переходим к обсуждению.

Депутат Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я хотел бы здесь больше не на содержание обратить внимание, а на форму. Вот мы сейчас рассмотрели одно изменение в Закон, да, и сейчас обсуждаем концептуально другое изменение в Закон. Хорошо, что мы поручаем одной постоянно действующей рабочей группе рассмотреть эти два изменения, потому что речь идет, по сути дела, о внесении в один наш Закон.

Но мне бы казалось, что и сроки подачи поправок надо так же синхронизировать для того, чтобы все-таки мы, вот, по итогам во втором чтении рассматривали уже какую-то объединенную редакцию Закона, а не две, не три, не четыре редакции. Потому что сегодня будем еще обсуждать дальше регламент, вот, наш, изменения.

Мне кажется, этот вопрос у нас, к сожалению, достаточно нечетко прописан, когда вносятся депутатские инициативы или инициативы Правительства в один и тот же законодательный акт и рассматриваются в рамках одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что законопроект очень своевременный, потому что мы с вами, уважаемые коллеги, вступаем в очередной цикл подготовки проектов документов нашего стратегического планирования, и там обязательно должна быть представлена новая схема территориального планирования.

Поэтому я считаю, что данный законопроект надо обязательно поддерживать, так как он действительно формализует, и правильно формализует, наше взаимодействие с Правительством Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я предлагаю эти два законопроекта рассматривать отдельно, они даже называются по-разному. Наш законопроект называется «О внесении изменений в Закон Пермского края «О градостроительной деятельности». Законопроект, который мы раньше рассмотрели, называется «О внесении изменений в статью 20 Закона Пермского края «О градостроительной деятельности».

И с точки зрения сроков и содержания законопроектов. О котором мы сейчас говорим, может быть принят в декабре уже, поскольку по нему нет никаких вопросов. Тот, который мы рассматривали ранее, будет в феврале в лучшем случае. Поэтому я предлагаю сроки поправок не переносить, а рассматривать их самостоятельно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Настаивать будете, Олег Михайлович? Чтобы там двигаться либо... За основу? Да.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я просто хотел обратить внимание, на самом деле, это не единственный случай у нас, да, и не единственный прецедент. Вот если бы мы между первым и вторым чтениями никогда не заходили в изменения того, что у нас было в первом чтении, а обсуждали только ту статью, например, да, или только вот ту новацию, которую вносит депутат, наверное, этот подход, о котором сейчас говорила Лилия Николаевна, был бы справедлив.

Но мы знаем, что у нас, вот, достаточно зайти в тот или иной закон, дальше появляются поправки как в концепцию входящую, так и, в общем-то, и в невходящую концепцию вот этого самого первого чтения. Поэтому, собственно, мое предложение и было объединить рассмотрение в рамках одной группы и обозначить одними сроками.

Тем более что касается сроков, ведь, по большому счету, Лилия Николаевна, речь идет о том, будет представлен отчет по итогам четырех месяцев или полугодия, да? То есть что в том случае, что в другом случае у Правительства в любом случае время есть на подготовку вот этого документа-схемы терпланирования. Что мы будем в декабре принимать его, что мы будем принимать его, там, в январе, например, после того, как поступят поправки и в ту, и в другую часть Закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, тогда как поступаем, уважаемые коллеги, все-таки за основу или, либо, значит... Письменно?

Хорошо, значит, Олег Михайлович, не будете настаивать? Хорошо. Ну, как бы позиция понятна, согласны, услышали.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О нормативных правовых актах в сфере защиты прав участников долевого строительства», с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры депутата Плюснина.

Виктор Борисович, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги, в порядке законодательной инициативы комитетом по развитию инфраструктуры вносится проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О нормативных правовых актах в сфере защиты прав участников долевого строительства». Инициатива была подготовлена во исполнение постановления Законодательного Собрания, принятого в августе текущего года после заслушивания в рамках «правительственного часа» информации Правительства Пермского края о мерах, принятых Правительством Пермского края по решению проблемы обманутых дольщиков.

Данный проект постановления подготовлен по итогам проведения заседания постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов градостроительства, строительства и землепользования. На заседании ПДРГ совместно с Правительством Пермского края, руководством ПАИЖК был рассмотрен вопрос предоставления мер господдержки участникам долевого строительства. В проект постановления

включены рекомендации Правительству Пермского края, касающиеся принятия нормативных правовых актов в сфере защиты прав участников долевого строительства.

Документ рассмотрен на заседании комитета и рекомендован Законодательному Собранию для принятия на данном пленарном заседании.

Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, вопросов... Вопросы есть.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, чисто редакционно в пункте 1.1 посмотрите, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Смотрю.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

«...нормативные правовые акты, регулирующие процедуру предоставления мер по завершению...». Ну, от «предоставления мер», немножко, по-моему, стилистически, там, либо «реализация мер», что-то такое, ну, меры не предоставляются, совершенно точно.

Смысл понятен, но редакция неработающая. Меры точно не предоставляются. А в целом хороший документ.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, я, видите, как, ну, что могу сказать...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Говорить-то ничего не надо, пусть, вот, юристы поправят, я думаю.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, давайте, да, поправят специалисты.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, это чисто технически.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Вадим Леонидович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, закрываем рубрику.

Предоставляется слово Тушнолобову Геннадию Петровичу, председателю Правительства Пермского края.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Я бы хотел остановиться на следующем. Сейчас по долгу службы приходится заниматься комиссией по проблемам дольщиков, вот. Я вижу, что такой оптимизм в этом проекте постановления. Наверное, вот те направления, которые здесь указаны, нам необходимо доработать. И мы поэтому согласились, что будем работать по этому проекту постановления. Но хотел бы сказать, что вот из той практики, которая у нас сегодня есть, вот, допустим, по пункту 2 «О предоставлении земельных участков»: сколько в городе Перми напредоставляли земельных участков, столько получили еще раз. Неисполнение еще одних брошенных дольщиков, к сожалению, вот. И как-то подойти, этот вопрос отрегулировать по-другому пока не получается, потому что федеральное законодательство, оно, к великому сожалению, далеко не четко прописывает те или иные нюансы, вот.

Постараемся, конечно, как-то отрегулировать, внести в нормативные акты. Но подчеркиваю, что вопрос очень и очень сложный, к сожалению, в особенности по нашему областному центру. Тут в земельных отношениях полное безобразие. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов, выступающих нет. Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края». Обращаю внимание – первое чтение, с докладом председателя Совета муниципальных образований Пермского края, главы Пермского муниципального района, председателя Земского собрания Кузнецова Александра Павловича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Александр Павлович, пожалуйста.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района, председатель Земского собрания Пермского муниципального района Пермского края

Спасибо. Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект закона «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края». Актуальность принятия данного законопроекта заключается в следующем. До 1 января 2015 года органами местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений осуществляется решение вопросов местного значения муниципальных районов и поселений в соответствии с действующим положением Федерального закона № 131-ФЗ. Федеральными законами от 27.05.2014

за № 136-ФЗ и от 23.06.2014 за № 165-ФЗ с 1 января 2015 года перечень вопросов местного значения сельского поселения предложено значительно сократить, сохранив 13 вопросов местного значения, при этом вопросы, исключенные из перечня вопросов местного значения сельских поселений, передаются для решения органам местного самоуправления муниципальных районов.

Также в Федеральном законе № 131-ФЗ предусмотрена возможность на уровне субъекта Российской Федерации принять соответствующий закон и закрепить за сельскими поселениями дополнительные вопросы местного значения.

Проектом закона Пермского края «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края» предлагается с января 2015 года в перечень вопросов местного значения сельских поселений Пермского края, установленных частью 3 статьи 14 Федерального закона, частично включить вопросы местного значения, ранее закрепленные за сельскими поселениями.

На сегодняшний день сельские поселения исполняют 39 полномочий. Данным проектом предусматривается сохранить за сельскими поселениями 31 полномочие, а 8 полномочий перезакрепить за муниципальными районами. Это связано, прежде всего, с тем, что сегодня нет законодательной базы обеспечивать финансовое обеспечение данных полномочий.

Для того чтобы не вводить вот такой финансовый коллапс, предлагается следующий проект решения. На уровне муниципальных районов предлагается из существующих полномочий (39) закрепить следующие полномочия. Прежде всего, это утверждение генеральных планов поселений, это все, что связано с градостроительной, значит, деятельностью, осуществление муниципально-земельного контроля за использованием земель поселения, осуществление лесного контроля, значит, осуществление муниципального контроля на территории особой экономической зоны и так далее. То есть те полномочия, которые практически не требуют финансового обеспечения на сегодняшний день, потому что у нас такие территории на территории Пермского края практически отсутствуют.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Спасибо, Александр Павлович.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу, председателю комитета.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, вопросов, выступающих нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

4 депутата записалось в состав рабочей группы. Соответственно, от губернатора и Правительства – Усачева и Овчинникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя Законодательного Собрания края, руководителя рабочей группы Папкова Игоря Валентиновича.

Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении в октябре текущего года. Рабочей группой было рассмотрено 46 поправок, из них 7 принято, 14 отклонено, 8 поправок оказались учтены, 6 сняты авторами. Комитет по государственной политике и развитию территорий рассмотрел данный законопроект во втором чтении, отклонил поправку в уточненной редакции № 3 из таблицы поправок, принял одну поправку, поступившую после установленного срока (внесена Советом муниципальных образований Пермского края), и рекомендовал к рассмотрению на Законодательном Собрании.

Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета, принять во втором чтении проект закона Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов нет, выступлений нет.

Уважаемые коллеги, поскольку ко мне поступило две поправки после установленного срока, прошу голосовать за принятие законопроекта за основу. Прошу определиться. Коллеги, внимание, голосуем все. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в мой адрес поступило две поправки: поправка Совета муниципальных образований и поправка депутата Кузьмицкого.

Если не будете возражать, то я сразу две поправки буду ставить к рассмотрению. Нет возражений?

Прошу определиться голосованием за принятие поправок после установленного срока к рассмотрению. Решение принято.

Уважаемые коллеги, если не будете возражать, то я обе поправки поставлю на голосование. Нет возражений?

Поправки раздали, подождите... Поправки...одна роздана, а поправка Совета муниципальных образований и должна быть...

(Шум в зале)

В таблице посмотрите...

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Данная поправка была рассмотрена комитетом и выдана в таблице...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу, уважаемые коллеги. В таблице...

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
...последняя...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, тогда внимание, если настаиваете, будем голосовать, выносить отдельно либо вместе.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вместе, давайте голосовать вместе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, нет возражений, уважаемые коллеги?

Значит, уважаемые коллеги, прошу определиться по предложенным поправкам депутата Кузьмицкого и поправке Совета муниципальных образований. Прошу определиться.

Сейчас, минуточку, отмените голосование.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, как бы, если есть...

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, нет, еще раз, значит, если кто-то хотел задать вопросы либо, значит, записаться в выступлениях, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, значит, если есть необходимость, я поставлю на голосование, в смысле предложу, я же спросил.

Я спросил, уважаемые коллеги, есть ли вопросы по предложенным к рассмотрению поправкам?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, нет возражений.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, значит, есть тогда, нет возражений, давайте предоставим слово, значит, автору поправки.

Александр Павлович, пожалуйста. Нет возражений.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района, председатель Земского собрания Пермского муниципального района Пермского края

Уважаемые депутаты, суть нашей поправки заключается в том, что в первоначальном проекте закона была предусмотрена численность сельских поселений, где механизм избрания главы и избрания сити-менеджера возникает, когда население более 10-ти тысяч в сельских поселениях, но в скобочках было написано: «На момент последней переписи». Так вот, эту техническую часть, значит, «на момент последней переписи», мы предлагаем изменить на «согласно данным статистики». Вот и все, вся суть.

То есть все остается прежнее, значит, изменить, потому что перепись, мы поднимаем, 10, 15, 20 лет может проходить, может не проходить, значит, даже если идет, и поэтому мы предлагаем включить вот такую поправку. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять эту поправку, прошу определиться. Решение принято.

Поправка № 2.

Пожалуйста, депутат Кузьмицкий, Вам слово.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Предложенная мною поправка предлагает изложить статью 3 проекта закона в следующей редакции: «Глава муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из своего состава». После того как в нашей редакции, в редакции нашего закона появилась статья 3, изложенная, так сказать, первоначально, появилась масса вопросов о порядке реализации данной статьи.

Многие органы местного самоуправления обращались за разъяснением по данному вопросу. Я пытался получить разъяснения, как все-таки будет работать эта статья после того, когда закон вступит в силу. Четкого понимания и представления по этому вопросу не было на данный момент, то есть он предусматривал, если происходило избрание главы на прямых выборах, то непонятно, на каких основаниях он приходил в Земское собрание и заявлял о том, что он является главой этого Земского собрания.

И чтобы не было вот этих разногласий и кривотолков, была сформулирована вот эта поправка, то есть глава муниципального образования избирается представительным органом. Они, после того как проходят выборы в Земское собрание, они выбирают и главу, и он является и депутатом, и возглавляет этот представительный орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я бы хотел уточнить. Значит, вот сегодня у нас есть некая редакция закона, да, которая представлена Законодательному Собранию. Вот, я посмотрел эту редакцию, я там не нашел статьи 1.4. А в поправке предлагается статью 1.4, соответственно, исключить, да. А можно все-таки, может быть, или рабочая группа пояснит, потому что с нашими, вот, этими версиями закона, я, честно говоря, сейчас не понимаю, есть ли вообще такая статья или ее нет?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно я отвечу на этот вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просто я действительно не могу понять пока, Геннадий Петрович, где она есть.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, здесь не говорится об исключении какой-то статьи, здесь говорится: «В части 1 статьи 4 предлагается исключить слова...» Не более того. То есть статья 4, она как была, так и есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Вопросов больше нет. Выступающие... Нет, есть вопросы еще. Есть вопросы?

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, у Вас очень важная поправка. Я ее обязательно поддержу.

У меня такой вопрос. Полгода назад Вы входили в коалицию «За прямые выборы». Что произошло, что сейчас Ваше мировоззрение и Ваша позиция изменились? Спасибо.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И я отвечу на этот вопрос. Я и сейчас вхожу в коалицию «За прямые выборы». Но после того, как мы с Вами приняли или предполагается принятие закона в том виде, в котором он есть, где глава является руководителем только представительного органа и не является руководителем исполнительной власти, смысл прямых выборов главы, он вообще потерял всякий смысл.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Илья Григорьевич, при всем уважении, этот вопрос не имеет отношения к рассмотрению в рамках повестки.

Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я все равно еще раз прошу вернуться к части 1 статьи 4. Геннадий Эдуардович, поясните, пожалуйста, как будет звучать формулировка с учетом Вашей поправки?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Глава муниципального образования Пермского края входит в состав представительного органа. Глава муниципального образования Пермского края, а, нет, нет, нет, подождите секундочку.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас, подождите, дайте ответить человеку.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Глава муниципального образования Пермского края, вот, дальше, вот, это входит, так сказать, «исполняет полномочия его председателя».

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

«Его» – кого? Пермского края?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Исполняет полномочия его председателя.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я спрашиваю, «его» – кого? А там убрали слова «представительного органа».

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А так, Вы их убрали.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Глава муниципального образования...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы прочитайте свою, Геннадий Эдуардович, прочитайте, пожалуйста, вторую часть своей поправки. Вот, у Вас поправка состоит из двух пунктов: 1, 2. Давайте теперь наложим Вашу поправку на текст и получается, что он исполняет полномочия «председателя Пермского края».

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Главы муниципального образования Пермского края, не «председателя Пермского края».

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, еще раз прочитайте, пожалуйста, внимательно. Кто-то есть из числа рабочей группы, кто умеет фразу составить до конца и, вот, вывести ее на экран, чтобы прочитать, за что мы голосовать собираемся? Я прочитал, за «председателя Пермского края».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, давайте, прочитайте, как складывается, сейчас.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, 3 статья законопроекта будет звучать так: «Глава муниципального образования избирается...»

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я по четвертой задаю вопрос

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович! «...представительным органом муниципального образования из своего состава». В четвертой статье: «Глава муниципального образования Пермского края исполняет полномочия его председателя в муниципальных районах, городских округах, городских поселениях». То есть председателя представительного органа, в совокупности статьи.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А где это написано? Вот, «глава муниципального образования Пермского края исполняет полномочия его председателя». Кого – «его председателя»? Муниципального образования?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Представительного органа.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

«Представительный орган» вычеркнули поправкой.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Третья статья будет звучать в другой редакции, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Секундочку, еще раз, я говорю про четвертую статью, часть.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Так в совокупности все статьи закона надо читать, а не одну статью, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Статью прочитайте, пожалуйста, как звучит 1 часть статьи 4. Прочитайте, пожалуйста, как она будет звучать и о чем будет эта статья.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Давайте слово «его», если оно Вас так напрягает, исключим. Ну, речь идет о том, что глава муниципального образования Пермского края исполняет полномочия председателя представительного органа. Идет речь в третьей статье об этом, в части 1 статьи 4, в части 2 статьи 4.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так вычеркиваются слова «представительный орган».

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Так они в третьей части теперь. Они уходят в третью статью, вернее, Олег Михайлович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, еще есть вопросы? Вопросов нет. Есть выступающие.

Пожалуйста, депутат Нелюбин Владимир Александрович.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотел бы, наверное, поддержать поправку в связи с тем, что у нас по такой модели сегодня выбраны и город Пермь, и Пермский район. И это, наверное, здорово, то, что и депутаты сами выбирают себе лидера, который будет представлять как бы весь муниципальный или Земское собрание как бы от всех избранных людей. Я думаю, что это более здорово. И, наверное, в этой ситуации поправка Кузьмицкого, она будет кстати. И я попросил бы всех проголосовать за эту поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен вчера на заседании фракции, и сегодняшний вот этот коллапс юридический с техникой слов – это первое основание для того, чтобы озвучить решение фракции, что мы не поддерживаем данный законопроект, тем более учитывая тот факт, что Геннадий Эдуардович был в соавторстве того законопроекта, который вносила фракция, где четко было закреплено: глава избирается на прямых выборах. Поэтому фракция приняла решение не поддерживать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, это очень важная поправка. Я предлагаю поименное голосование по ней. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Кузнецов Александр Павлович.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района, председатель Земского собрания Пермского муниципального района

Спасибо за такую высокую, эту самую, статусность, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Павлович, прошу прощения, прошу прощения, заговорился.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района, председатель Земского собрания Пермского муниципального района

Вместо кого?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет пока еще мест. Все места заняты, подождите пока.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района, председатель Земского собрания Пермского муниципального района

Ну, это так. Уважаемые коллеги! Я считаю, что поступившая поправка сегодня, значит, очень важная. И уже говорили о том, что в этой конфигурации, в этой теме сегодня всенародные выборы главы муниципального образования, который является впоследствии руководителем представительного органа, теряют всяческий смысл, значит, потому что в любом случае депутаты избираются по округам либо

по партийным спискам, представляют ту или иную территорию. Какую территорию будет представлять глава, избранный всенародно? Всю территорию муниципального образования? Ну, логики нет.

Ну, и второе то, что, значит, все равно, раз мы идем в этом формате и больше идем в формате, значит, доверия депутатского корпуса и увеличения, так сказать, депутатов и возможности влиять на процессы развития, значит, муниципальных образований, считаю, что данный подход будет совершенно корректный и единообразие форм управления муниципальными образованиями на территории Пермского края будет объективно правильное. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закончить рассмотрение этого вопроса. Прошу определиться. Заканчиваем вопрос, а потом перерыв. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, вот, у нас Вадим Леонидович. Может, кто-то еще хотел бы выступить?

Есть предложение ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

Вадим Леонидович, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, мы имеем ситуацию, когда у каждого свое мнение, ну, кто-то его публично высказывает, кто-то просто его имеет. Я считаю, что наибольших успехов наш родной город, ну, вот я как коренной пермяк в данном случае говорю о своем родном городе, наибольших успехов и в социально-экономическом, и в любом другом развитии достигал, когда выборы были прямые. Вот.

Это не упрек нынешнему руководству, но тем не менее я, вот, мое субъективное мнение, что это так. И поэтому я считаю, что закон Пермского края должен быть универсальный, значит, и представляющий равное право на две модели, вот.

Модель, когда, значит, депутаты из своего числа выбирают. Ну, вот, я считаю, что можно попробовать, но попробовали, убедились и надо давать универсальный подход. Поэтому я не буду поддерживать этот законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие поправки депутата Кузьмицкого.

А, да, прошу прощения. Уважаемые коллеги, прошу прощения, значит, предложено было депутатом Шулькиным поименное голосование. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, прошу определиться за принятие поправки депутата Кузьмицкого. Решение принято.

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие закона во втором чтении с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято. Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, мы продолжаем работу.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Пермского муниципального района» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя постоянно действующей рабочей группы по разграничению имущества между муниципальными образованиями Пермского края и отдельным вопросам административно-территориального устройства Пермского края депутата Алистратова.

Владимир Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, при доработке данного законопроекта ко второму чтению было внесено 24 поправки, из них 17 принято, 9 – в уточненной редакции, 7 учтено ранее принятыми поправками, одна снята автором.

Прошу поддержать решение рабочей группы и головного комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу всех занять рабочие места, потому что мы переходим к голосованию. Вопросов и выступлений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона, подготовленного во втором чтении, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Осинского муниципального района» (второе чтение), с докладом руководителя рабочей группы депутата Алистратова.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, при доработке проекта закона ко второму чтению было 2 поправки. Одна принята, одна учтена. Проект закона готов к принятию во втором чтении.

Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О правовом мониторинге в Пермском крае» (первое чтение), с докладом заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края Ширяевой Лилии Николаевны, с содокладом депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в Закон Пермского края «О правовом мониторинге в Пермском крае» с целью повышения эффективности его реализации.

Правительством данный законопроект поддерживается. Я прошу поддержать его в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел. Рекомендуется принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Записалось 3 депутата. Я тоже войду в состав. Соответственно, от Правительства – 2 человека: Филиппенко и Ситчихина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» (первое чтение), с докладом заместителя председателя Законодательного Собрания Ширяевой Лилии Николаевны и с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в нашу процедуру рассмотрения и принятия законов Пермского края в части приведения ее в соответствие с принятыми нами изменениями в Устав Пермского края и предлагается определить понятия ряда документов.

К законопроекту имеются некоторые замечания. Мы как авторы с ними согласны и поправками доработаем. Прошу поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лилия Николаевна, там, вот, достаточно много документов надо представить, в том числе по поправкам. Но, вот, по поводу финансово-экономического обоснования если, скажем, понятно, то, вот, концепция поправки... Что вкладываете в понятие «концепция поправки»?

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Суть поправки, на что она направлена.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, тогда там есть же пояснительная записка?

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, к пояснительной записке...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вот, у Вас там написано: «Разные документы». Вот, поэтому и спрашиваю.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Нет, это вместе.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Ну, хорошо, уточним тогда.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Хорошо, еще раз прочитаем и уточним.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Александр Юрьевич Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 4 депутата. Я тоже войду в состав рабочей группы. Соответственно, от губернатора и Правительства – 2 человека: Ялушич и Филиппенко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 2 Закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае» (первое чтение), с докладом начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, данный законопроект направлен на приведение закона Пермского края в соответствие с требованиями прокурора Пермского края.

Требования прокурора были изложены в протесте, и протест был удовлетворен. Просим поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел. Рекомендуются принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов и желающих с докладом нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение), с докладом начальника государственного управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, данный законопроект также направлен на исполнение протеста прокурора. Просим поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, рекомендуются принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чердынского муниципального района» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова Алексея Анатольевича.

Александр Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, с 21 по 26 вопросы будут аналогичные, похожие вопросы по передаче имущества, поэтому я по одному доложу, а дальше будут покороче.

Законопроектом предусматривается передача имущества и собственности одного муниципального района в собственность городских и сельских поселений для решения вопросов местного значения поселений. Представительными органами муниципальных образований передача имущества согласована. Прошу рассмотреть и принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Депутат Бодров Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, просим установить срок подачи поправок до 24.11. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, у нас с вами до обеда еще 45 минут. Предлагаю «правительственные часы» пропустить и дальше двигаться по повестке. Хорошо?

Тогда за это предложение прошу проголосовать. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении

имущества, находящегося в муниципальной собственности Карагайского муниципального района» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова Алексея Анатольевича.

Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом также предусматривается передача имущества. Предлагается принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Бодрову Алексею Анатольевичу.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, просим поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Нытвенского муниципального района» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова.

Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом также предусматривается передача имущества. Предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Депутат Бодров Алексей Анатольевич, для содоклада.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, предлагаем поручить ПДРГ данный вопрос подготовить ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 24.11. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чайковского муниципального района» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова Алексея Анатольевича.

Александр Юрьевич, Вам слово для доклада.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом также предусматривается передача имущества. Предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет.

Для содоклада слово предоставляется Бодрову Алексею Анатольевичу.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, предлагаем поручить ПДРГ и установить срок подачи поправок до 24.11. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Гайнского муниципального района» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича, с содокладом

заместителя председателя комитета депутата Бодрова Алексея Анатольевича.

Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом также предусматривается передача имущества, и предлагается принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет.

Слово для содоклада – депутату Бодрову Алексею Анатольевичу.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел. Предлагаем поручить подготовку ко второму чтению ПДРГ и установить срок подачи поправок до 24.11. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Прошу голосовать. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О регламенте Законодательного Собрания Пермского края», с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бодрова.

Алексей Анатольевич, пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данные поправки разработаны с целью уточнить некоторые спорные моменты, которые возникают в работе Законодательного Собрания. Поэтому прошу их рассмотреть и поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет. Переходим к выступлению.

Депутат Жданов Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я предложил бы по данному все-таки документу принимать его только в первом чтении, да. И установить более реальный срок поправок, такой, вот, не до 24-го ноября, а, по крайней мере, числа до 15-го декабря. Почему? Потому что речь идет о довольно серьезном документе под названием «Регламент».

У нас много есть спорных вопросов, и то, что депутат Бодров проделал огромную работу в части, там, работы счетной комиссии, процедуры тайного голосования. Это как раз то, что вызывало у нас разночтения.

Вот, я сегодня поднимал вопрос по поводу того, есть или нет необходимость объединять два законопроекта, если они не являются альтернативными, но рассматриваются в ходе одного заседания и поступили от разных групп авторов, а таких прецедентов может быть, 5 изменений, например, в один документ и от разных групп, и надо ли их объединять. Но если бы это касалось бюджета, то, скорее, мы бы там согласились. Если касается другого документа, то мы считаем, что можно рассматривать отдельно, да еще и 5 рабочих групп создадим.

Надо четче определиться с компетенциями постоянно действующих рабочих групп и необходимостью постоянного уточнения их состава на каждом заседании, если они постоянно действующие.

Поэтому считаю, что надо установить срок подачи поправок примерно до 15-го декабря и дать возможность нам с этим регламентом поработать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С вашего разрешения выступлю тоже.

Уважаемые коллеги! Хотя мне Игорь Валентинович должен предоставить слово. Да, Игорь Валентинович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Пожалуйста, Валерий Александрович, извините. За чистоту регламента.

СУХИХ В.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Да, да, да.

Уважаемые коллеги! Считаю, что есть документы, к которым мы должны относиться очень внимательно. Это такие документы, как Конституция Российской Федерации, Устав Пермского края. Ну, и для нас основополагающим является документ – регламент деятельности Законодательного Собрания.

Понимаю, что жизнь течет, меняется ситуация, и мы должны, ну, некоторым образом, значит, давать оценку и вносить соответствующие

корректировки. Полностью, Олег Михайлович, согласен по содержанию, никаких вопросов нет, но, вот, есть все-таки разночтения по форме.

Могу вам сказать, что, вот, депутатом Бодровым действительно проделана титаническая работа во взаимодействии со всеми, со всеми структурами. Значит, и хочется ему сказать за это отдельное спасибо и от руководства Законодательного Собрания, и от руководства аппарата Законодательного Собрания.

Но все-таки хотел бы предложить, как бы работу над этим документом делать дискретной, то есть с учетом того, что вот сегодня действительно там каждая буква выверена, решение принять, вот. А, значит, вопросы, которые Вы озвучили, подготовить, разобраться, значит, понять, как мы действуем в этом случае, чтобы не было ни ущемлений, там, прав депутатов, ни Законодательного Собрания в целом. И к этим вопросам вернемся, но несколько в другом режиме. Потому что если сейчас мы опять создадим рабочую группу, там, значит, из большого количества депутатов, которым будет перед Новым годом не очень когда, будет некогда заниматься, там, вопросами, значит, корректировки регламента, и так далее, и так далее.

Вопрос может некоторым образом политизироваться. Я считаю, что здесь должны быть холодный ум и твердая рука при принятии подобного рода решений. Поэтому все-таки, Олег Михайлович, вот, просил, абсолютно согласен как бы по содержанию. Вопросов нет, готовы услышать и слышим замечания и от Вас, и от других коллег, вот.

Есть предложение все-таки, значит, принять решение сегодня. Это моя просьба, значит, принять решение в том выверенном виде, в котором он есть, значит, посмотреть, какой документ получается, дать этому оценку и потом, может быть, начать работу последовательно, там, на следующем этапе по совершенствованию основных положений, там, или не основных положений, ну, каких-то моментов регламента Законодательного Собрания. Нет возражений? Есть?

Ну, давайте возражайте.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Возражение очень простое. Валерий Александрович, Вы правильно говорите, что это документ, к которому надо относиться очень осторожно, да, и один ум хорошо, а, как известно, для чего-то существует еще 59 в Законодательном Собрании.

Поэтому я считаю, что должна быть возможность поработать не только у аппарата, не только у автора, но и у остальных депутатов. И лишать нас вот этого права поработать с регламентом, по которому нам еще несколько лет предстоит жить, это, мне кажется, неправильно. А, вот, заходить в рассмотрение, там, очередных новаций через два-три месяца, вот, – это точно неправильно, потому что уж если подготовили изменения,

давайте их зафиксируем, и будем по ним жить хотя бы, там, два-три года, и не будем дергать регламент каждый месяц.

Поэтому предлагаю все-таки или, если хотите, настаиваю на своем предложении о принятии только в первом чтении со сроками поправок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, только тогда давайте подготовьте документ, на основании которого я могу поставить на голосование. Вот и всё.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я тоже думаю, что если уж мы за чистоту регламента, то уважаемый Олег Михайлович должен подготовить письменное предложение по изменению проекта постановления, а мы должны уже соответствующим образом отнестись голосованием к двум предложениям.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона, не слышно)

...требование к себе, и в следующий раз я точно так же буду требовать ко всем остальным предложениям, которые будут звучать с голоса.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Олег Михайлович, мы начали с Виктора Борисовича...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сегодня мы по несколько раз на слух воспринимали изменения срока поправок, да, вот, поэтому я обращаю на это внимание, да. Сразу предупреждаю всех: если ко мне такие требования – значит ко всем, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Олег Михайлович, мы Вас так хорошо знаем, и ценим, и уважаем.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И не сомневаемся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, и не сомневаемся.

Уважаемые коллеги, ставлю, с учетом того, что выступлений, вопросов нет, ставлю предложенный депутатом Бодровым проект

постановления на голосование. Прошу определиться. Постановление ставлю на голосование.

У меня нет ничего здесь. Олег Михайлович, пишите.

Решение, решение принято.

Я не нарушил Ваши права, ничего не поступило. Если у Вас есть какие-то замечания, обращайтесь в регламентную группу. Они мне сделают соответствующие указания.

Двигаемся дальше.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении положений о ежегодных журналистских конкурсах», доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Алистратова Владимира Николаевича.

Вне очереди депутат Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Покажите мне, пожалуйста, регистрацию поправки Кузьмицкого. Когда и кем она зарегистрирована?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Аппарату подготовить...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пожалуйста, давайте дадим поручение регламентной группе разобраться, когда поступила поправка, кем зарегистрирована.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, нет возражений.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, если как бы отношение такое, Валерий Александрович, я просто хотел бы высказаться. Уважаемые коллеги, значит, не надо создавать, вот, обстановку на ровном месте. Я обсуждал этот вопрос с Бодровым, значит, и никаких возражений по поводу того, что требует доработки, нет. А какой еще механизм подать какие-то изменения в документ, кроме как зайти в его обсуждение и после этого подать поправку? Значит, писать каждый раз новый документ, я считаю, что неправильно.

Мне кажется, что Вы просто лишили меня в данном случае права поучаствовать в этом процессе, да. Собственно говоря, вопрос у меня просто к коллегам. Вам нравится такое отношение? Пожалуйста, голосуйте. Ну, тогда зачем вы сейчас голосовали? Я не участвовал в голосовании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги!

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По порядку ведения, я считаю, Валерий Александрович, Вы ведете себя некорректно в данном случае.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, я веду себя точно в соответствии с регламентом, уважаемые коллеги, значит. Если есть какие-то замечания к процедуре ведения, я готов их услышать, возражений нет. В том случае, что мы сейчас, у Вас есть, было желание поработать, я действительно не дал, это так.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Регистрацию, пожалуйста, проведите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сколько человек сейчас находится в зале?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я как председательствующий буду выполнять любую вашу просьбу и рекомендацию. Значит, действительно, нет возражений, нет возражений.

Уважаемые коллеги, давайте, значит, проведем регистрацию. Регистрацию сейчас, карточки посмотрите еще раз, аппарат. Аппарат, проверьте карточки.

Нет, нет, нет, проверят, сейчас достанут карточки, кто не присутствует на рабочих местах, чтобы у нас был кворум тот, который есть.

Так, эту процедуру мы закончили.

Вне очереди депутат Ковалев. Пожалуйста, Олег Алексеевич.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я поддерживаю Олега Михайловича. Валерий Александрович, обращаюсь к Вам тоже, я понимаю, что мастерство ведения, оно у Вас совершенствуется, и это здорово. Но тем не менее в этой ситуации, я считаю, что мы поступили не очень корректно по отношению к Олегу Михайловичу. Я поддерживаю его полностью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Обращайтесь в мой адрес, я готов рассмотреть Вашу просьбу.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я уже обратился.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну, дальше-то ведь она должна иметь какой-то технологический характер. Просьба-то, ведь она в чем?

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я как Ваш коллега, как депутат высказал свое устное мнение и замечание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, хорошо.

Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня, вот, другое мнение. Если каждому из коллег охота высказаться, вот, вне регламента, давайте как-то это вне регламента делать. Допустим, я на профессиональной основе работаю, и я смотрю, что мы время попросту теряем.

Ну, что перерегистрацию сейчас? Давайте будем через каждые пять минут устраивать перерегистрацию. Что, неужели визуально не видно, что коллег в зале хватает? Давайте встанем, ногу поднимем, посмотрим, все в обуви пришли, не в обуви. Давайте каждый как-то позицию вне регламента высказывать после Законодательного Собрания или в перерыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слышу.

Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. Продолжаю вести Законодательное Собрание.

Слово для доклада предоставляется депутату Алистратову. Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данным проектом постановления уточняются названия журналистских конкурсов, состав участников и порядок отбора номинантов, а также устанавливается ежегодно индексация призового фонда конкурсов.

Есть изменения. В результате изменения лауреатами конкурса станут не редакции средств массовой информации, а отдельные журналисты, физические лица, представляющие то или иное издание или электронное средство массовой информации Пермского края.

Финансирование конкурса производится за счет сметы расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края, с общим призовым фондом 300 тыс.рублей в год, как раньше говорил, с последующей индексацией.

Прошу поддержать проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет. Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Так, у меня вопрос. Так, Олег Михайлович, у нас по вопросу № 27 прошло голосование. Если нужен регламент, Вы должны в мой адрес обратиться, значит, написать, чтобы я переслал в регламентную группу, оценку моих действий в рамках нарушения регламента.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, хорошо. Но в данном случае я поступаю следующим образом. Я в любом случае пока не принимаю, но уже от своего имени обращаюсь в регламентную группу с просьбой: нарушил ли я регламент при рассмотрении вопроса, и чтобы она дала оценку, как я отнесся, значит, к Вашему предложению.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, у нас есть в письменном виде. Хорошо, хорошо, спасибо.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 11.12.2013 № 1078 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2014 году», с докладом председателя комитета по экономическому развитию и налогам депутата Гилязовой.

Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Профильный комитет вышел с поправкой в данный документ в части исключения из графика проведения выездного заседания комитета в Карагайском муниципальном районе и решением

не проводить выездное заседание в Сивинском районе по теме «О ходе реализации мероприятий программы «Устойчивое развитие сельских территорий». Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов и выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания комитета по государственной политике и развитию территорий в Соликамском городском округе», с докладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! По итогам выездного заседания комитета по государственной политике и развитию территорий подготовлен проект постановления с рекомендациями Правительству Пермского края, органам местного самоуправления и Совету муниципальных образований. Комитет рассмотрел, предлагается принять. Прошу поддержать данное решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 № 2724 «Об утверждении Положения о конкурсе на лучшую организацию работы представительных органов муниципальных районов и городских округов Пермского края», с докладом заместителя председателя депутата Алистратова.

Владимир Николаевич, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Изменения коснутся двух направлений. На увеличение сроков на организацию проведения конкурса вызвано необходимостью, первое, привлечения независимых экспертов

для проведения анализа материалов участников конкурса в соответствии с принятыми конкурсной комиссией решениями; проведения процедуры закупки данных услуг в рамках 44-го Федерального закона.

И второе – приведение порядка предоставления денежной премии победителям конкурса в соответствие с требованиями ведомственных приказов Министерства финансов Пермского края.

Хотел бы попросить поддержать решение комитета и данный проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов и выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос...

Вне очереди депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пошли быстро по повестке очень. Я считаю, что нормально, но у меня есть предложение. Может, надо тогда без обеда поработать? То есть «правительственный час», попросить коллег, чтобы подошли. И мы больше будем на обед ехать, чем рассматривать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну, не знаю, ну, вроде бы хотят пообедать.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Чего?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте до 13.00 дойдем и решение примем.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, так, «правительственный час», должен будет просто сюда подъехать по сельскому хозяйству специалист, и он же не подъедет просто так. Если ему сейчас позвонить, он подъедет и нормально. Без перерыва, нормально пойдём. Что такого?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Просто я думаю, что, уважаемые коллеги, мы без перерыва до 18.00 поработаем. Потому что, вот, у нас повестка Законодательного Собрания – это такая категория,...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я серьезно же говорю, да, мы скоро закончим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

...которая сокращается и тянется вне зависимости от всех законов физики. Понимаете?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Мы Вам поможем завершить нормально, что Вы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но еще раз, как бы мы передали, посмотрите, Вадим Леонидович, если там сейчас решение, ну.

С МЕСТА (Без микрофона)

Не надо решение, конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не надо, ничего страшного, часик перекусим, потом придем, поработаем и все нормально.

С МЕСТА (Без микрофона)

В хорошем настроении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В хорошем настроении.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А оно у нас всегда хорошее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 32 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О графике заседаний комитетов и Законодательного Собрания Пермского края на 2015 год», с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Старкова.

Андрей Вадимович, пожалуйста.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проектом постановления предлагается утвердить график заседаний комитетов и Законодательного Собрания Пермского края на 2015 год. Комитет поддержал. Прошу, коллеги, также поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поручении комиссии по определению кандидатур в Общественную палату Пермского края от Законодательного Собрания Пермского края», с докладом председателя комитета депутата Бойченко.

Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Подготовлен проект постановления, поручение комиссии по определению кандидатур в Общественную палату Пермского края от Законодательного Собрания. Определить кандидатуру в состав Общественной палаты вместо Буркова Вячеслава Анатольевича ввиду его избрания депутатом Земского собрания Пермского муниципального района.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы уточнить, Валерий Александрович, а, вот, это речь идет о каких полномочиях каких представителей? Что они должны делать с точки зрения представительства?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, можно отвечать, да? Уважаемые коллеги, постановлением Законодательного Собрания от 11.12.2013 назначены 6 кандидатур в Общественную палату от Законодательного Собрания, в состав Общественной палаты. Это Бурков, Бухарцев, Девяткин, Зайцева, Отмахова, Безруков и Бурков.

Значит, функции Общественной палаты, но я, наверное, сейчас не буду все раскрывать, да. У нас присутствует Николай Андреевич Девяткин, он, наверное, лучше сможет это осветить здесь.

Поэтому, Олег Михайлович, если данный ответ Вас устроит, можем на этом ограничиться.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я не очень. Состав? Понятно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О награждении знаком отличия Пермского края обучающихся общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, в рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению поступило 25 поправок, замечаний и предложений.

В результате решений, принятых рабочей группой, в проект закона внесены следующие изменения. Предложено название знака отличия, уточнены номинации, по которым производится награждение. Отбор кандидатов на получение знака отличия закреплен за комиссиями муниципальных районов и городских округов, на территории которых расположены образовательные организации. Также внесены изменения редакционного и уточняющего характера, в том числе касающиеся вступления закона в силу.

Комитетом по социальной политике данный законопроект рассмотрен, рекомендован к принятию во втором чтении. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Сергей Витальевич, хотелось бы услышать все-таки хотя бы приблизительную дату, когда данные знаки начнут вручаться учащимся.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос. Именно в статью о вступлении закона в силу мы внесли поправку, и она утверждена, о том, что награждение должно начаться уже по итогам 2014/15 учебного года.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я прошу прощения, все-таки дата у нас – 1 июня. Мы вручим эти знаки отличия, там, 1 декабря 2015 года. Ну, то есть как бы... И понимания хотелось бы.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Слышу, Игорь Валентинович. Я полагаю, что в постановлении Правительства о порядке вручения эта дата будет оговорена, хотя предварительно мы, естественно, с Правительством говорили, что это будет окончание учебного года как таковое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Раиса Алексеевна?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, вопросов, выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Коллеги, голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О перечне социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу к данному законопроекту поправок, предложений, замечаний не поступило. Рабочей группой принято решение о готовности законопроекта ко второму чтению. На комитете данный законопроект был рассмотрен, и рекомендовано поддержать решение рабочей группы.

Таким образом, по решению комитета и рабочей группы предлагается Законодательному Собранию поддержать готовый ко второму чтению законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об образовании в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, к данному законопроекту также не поступило поправок, замечаний и предложений. Комитетом по социальной политике

данный законопроект был рассмотрен и рекомендован к принятию его во втором чтении. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О дополнительных стипендиях для студентов государственных образовательных организаций высшего образования» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочей группой по подготовке проекта закона ко второму чтению были рассмотрены поправки и предложения, касающиеся приведения в соответствие с федеральным законодательством и вступления закона в силу, которые были приняты.

Также в рабочую группу поступила поправка после установленного срока от депутатов Эйфельд и Клепцина. Головной комитет принял решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять поправку, поступившую после установленного срока, и проект закона, подготовленный рабочей группой ко второму чтению.

Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов и выступлений нет.

Уважаемые коллеги, в связи с тем что поправка, внесенная депутатами Эйфельд и Клепциным после установленного срока, прошу определиться голосованием за принятие предложенного законопроекта за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки после установленного срока к рассмотрению. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки после установленного срока. Решение принято.

И прошу голосовать за принятие закона во втором чтении с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте закона Пермского края «О стипендии «Юные дарования Прикамья» обучающимся в образовательных организациях и организациях дополнительного

образования» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы депутата Рогожниковой.

Ольга Андреевна.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа подготовила ко второму чтению проект закона, внося ряд изменений уточняющего характера, в том числе которые касались срока действия данного закона.

Комитет по социальной политике на своем заседании рассмотрел данный вопрос и принял решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный проект закона во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета по социальной политике. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Папков Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу прощения, Ольга Андреевна, уважаемая, продолжите фразу «и приняли решение о сроке действия...». Так вот, какой срок действия у этого закона?

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Игорь Валентинович, срок действия данного Закона – 31 декабря этого года. При этом действие данного закона распространяется на период начиная с 1 сентября 2013 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, вот, вопрос, который также возникал у Игоря Валентиновича в отношении другого закона, про знаки отличия. Там, вот, Сергей Витальевич сказал, что там в сентябре будут вручаться знаки. Но, может быть, в сентябре, хотя там в законе четко написано, что до 31 декабря года происходит вручение. Там прямо статья существует. А вот здесь нет никакой статьи, и закон действует только на данный год, по сути дела, да.

Соответственно, вопрос: мы когда планируем подвести? То есть подведение итогов, здесь написано, что должно быть по 31 августа текущего года. А вручение когда должно происходить? В этом финансовом году, в следующем?

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Вручение данной премии осуществляется в этом календарном году.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, уважаемые коллеги, и выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей Пермского края» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы депутата Третьякова.

Пожалуйста, Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило 5 поправок, все они рассмотрены и приняты, 4 из них – в уточненной редакции. С учетом принятых поправок уточнено наименование организаций, оказывающих услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей, указан в тексте закона срок пребывания детей, скорректированы полномочия органов государственной власти Пермского края в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

Комитет по социальной политике рассмотрел данный вопрос на своем заседании. По итогам обсуждений было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов и выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте закона Пермского края «О развитии добровольчества (волонтерства) в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста.

КЛЕПЩИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу по подготовке данного законопроекта ко второму чтению поступило 24 поправки, из которых 6 было принято, 7 учтено ранее принятыми и 11 отклонено.

В результате принятия поправок из законопроекта исключены положения, которые не регулируются законодательством субъекта Российской Федерации. Кроме этого, внесен ряд уточняющих и редакционных поправок.

Комитет по социальной политике рассмотрел данный вопрос, принял решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона во втором чтении. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, выступающих нет. Прошу определиться голосованием за принятие закона, подготовленного головным комитетом, во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (первое чтение), с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны, с содокладом председателя комитета по социальной политике Клепщина Сергея Витальевича.

Пожалуйста.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается ввести норму в Закон «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», определяющую, что обеспечение питанием детей в возрасте от 2-х до 3-х лет осуществляется в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и плановый период.

Законопроект, утверждающий данную программу, учитывающий эту позицию, принят Законодательным Собранием в первом чтении. Соответствующие расходы предусмотрены в проекте закона о бюджете на 2015 год и плановый период в рамках реализации государственной программы «Развитие здравоохранения». Для исключения дублирования расходного обязательства предлагается принять данный законопроект в первом чтении. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Слово для содоклада предоставляется Клепцину Сергею Витальевичу.

Татьяна Юрьевна, присаживайтесь, спасибо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на заседании комитета по социальной политике данный законопроект был обсужден, рассмотрен и рекомендован к принятию в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы, которые написаны в тексте проекта постановления.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 4 депутата, соответственно, от губернатора и Правительства – Абдуллина и Вострикова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О премиях Пермского края в сфере культуры и искусства» (первое чтение), с докладом исполняющего обязанности министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края Ясыревой Ирины Николаевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста, Ирина Николаевна.

ЯСЫРЕВА И.Н., и.о.министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края

Проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О премиях Пермского края в сфере культуры и искусства» подготовлен в целях совершенствования порядка присуждения премий в сфере культуры и искусства. Проектом предлагается уточнить номинации по присуждаемым премиям, а также ввести критерии оценки произведений и работ, представленных на соискание. Кроме того, уточняются сроки предоставления экспертами своих предложений, а также устанавливается обязательство по подготовке не менее трех заключений на каждую представленную работу.

Представленный проект закона был рассмотрен и одобрен на заседаниях коллегии Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края и Координационного совета

по культуре при губернаторе Пермского края. Прошу поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, присаживайтесь.

Слово для содоклада предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует его к принятию в первом чтении. Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, вопросов и выступлений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 4 депутата, соответственно, от губернатора и Правительства – Ясырева и Волкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О присуждении премий Пермского края в сфере культуры и искусства за 2013 год», с докладом исполняющего обязанности министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края Ясыревой Ирины Николаевны.

Пожалуйста.

ЯСЫРЕВА И.Н., и.о.министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края

Для присуждения краевых премий в сфере культуры и искусства за 2013 год поступило всего 42 заявки, все они были рассмотрены. Эксперты, перечень которых был утвержден, подготовили свои заключения. 27 октября состоялось заседание комиссии по рассмотрению заявок, в ходе которой были утверждены 10 номинаций, соответственно, рассмотрены все работы. Определены победители, в том числе 8 премий – авторским и творческим коллективам и 2 премии – деятелям искусства и культуры. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Слово... А, вопросов нет, мнений нет. Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 44 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 18.09.2014 № 1417 «О проекте закона Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (первое чтение)», с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошло одно заседание рабочей группы, рабочая группа обсудила законопроект, и, в общем-то, было принято решение, что проект требует еще доработки и работы с теми поправками, которые поступили в законопроект. Поэтому рабочей группой предложено продлить срок подачи поправок до 24.11.2014. Создана редакционная группа.

Работа над законопроектом продолжается. Прошу вас поддержать решение рабочей группы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 45 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой программы «Предупреждение вредного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Пермского края на 2008-2012 годы» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета по экономическому развитию и налогам, руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Ёлохова.

Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, перенесли срок подачи поправок, 37 поправок КСП. Правительство согласилось на все. Голосование было единогласным. Законопроект готов ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 46 «О проекте закона Пермского края «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых

актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета, руководителя рабочей группы депутата Ёлохова Юрия Георгиевича.

Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, обсуждение было необычным. В итоге договорились о неких принципах, по которым работаем, и более чем наполовину законопроект изменен поправками депутатов Ширяевой и Третьякова.

В итоге договорились, что Экспертный совет будет оценивать все законы, все НПА – 100%, кроме указов губернатора, по принципу, чтобы... Прощу прощения, не все, поскольку их очень много, а только те, на которых будет настаивать любой депутат либо любой член этого самого Экспертного совета.

В том числе через этот же Экспертный совет могут пройти по тем же предложениям и те законы, и НПА, которые уже действуют, но почему-то кто-то сочтет их недостаточно эффективными.

Законопроект готов ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, выступлений...

Вопросы.

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, а вопрос только один. А кто, вот, определяет до Экспертного совета, что этот нормативный акт затрагивает интересы предпринимательского сообщества или нет? Вот, собственно говоря, где происходит определение направлять в Экспертный совет такой документ или не направлять?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В Экспертный совет входит 15 человек: 5 депутатов, 5 представителей Правительства, господин Белов возглавляет и 4 человека от предпринимательского сообщества. Любой из них может предложить, любой посмотреть все что угодно в плане НПА, кроме указов, и плюс любой депутат Законодательного Собрания.

Если предложений таких нет, то НПА рассматривается иным уполномоченным органом при Правительстве, там 100%, а, вот, на Экспертный совет не обязательно выносить, потому что их сейчас порядка 1,5 тысячи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Юрий Георгиевич, какое решение будет выносить Экспертный совет, исходя из последних редакций закона?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, в любом случае это рекомендательное решение, рекомендует – не рекомендует.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, выступающих нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться по принятию предложенного проекта постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги, 13.00, у нас с вами перерыв на обед час. Перекусим. Обстановка нервная, поэтому надо немножко это дело заесть.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу.

Предлагаю всем занять рабочие места. В соответствии с принятым нами до обеденного перерыва решением мы должны с вами рассмотреть два «правительственных часа».

Вопрос № 22 «О ходе реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае на 2014-2020 годы», с докладом министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края Огородова Ивана Петровича.

И второй – «О ходе реализации Закона Пермского края «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Пермского края», с докладом министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства края Бородулина Дмитрия Евгеньевича.

Поэтому, уважаемые коллеги, есть предложение к докладчикам, во-первых, чуть-чуть, может быть, подсократиться и выступать кратко и по существу.

Уважаемые коллеги, потом задаем вопросы. Прения не открываем, ну, и переходим к рассмотрению, соответственно, следующей тематики.

Поэтому с вашего разрешения предоставляю слово Ивану Петровичу Огородову. Пожалуйста.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемый Геннадий Петрович, депутаты, приглашенные! В соответствии с федеральной стратегией, федеральной государственной программой краевая программа объединяет в себе два...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, коллеги, внимание!

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

...крупных направления: это развитие аграрного производства и устойчивое развитие сельских территорий. Вся государственная программа региона по АПК состоит из 8 подпрограмм. Наибольший удельный вес занимает отраслевая подпрограмма по животноводству. Структура регионального нормативного акта продиктована федеральными подходами. При этом фактически свыше 1,3 млрд. федеральных средств.

Привлечение федерального ресурса по сравнению с 2013 годом увеличилось на 122 млн.рублей. Целевые показатели верхнего уровня, утвержденные в государственной программе, нацелены на рост обеспеченности внутреннего потребительского рынка и рост эффективности аграрной отрасли. Заработная плата в отрасли не превышает 50% от средней по экономике, поэтому также поставлены целевые показатели по росту заработной платы.

Производительность труда в АПК составляет, является крайне низкой и составляет порядка 700 тыс. выручки на одного человека в год при средней по России не менее 1 млн. в год. Один из ключевых инструментов достижения показателей госпрограммы – это рост инвестиций в основной капитал. Так, в 2013 году удалось преодолеть снижение инвестиций в отрасли. За 9 месяцев 2014 года прирост инвестиций составил 18%.

Предлагаю остановиться на основных подпрограммах краевой госпрограммы. Так, в растениеводстве основной инструмент поддержки – это так называемая погектаровая поддержка. Ставка государственной поддержки считается на 1 гектар с учетом урожайности с гектара. Чем выше эффективность обработки угодий, тем выше ставка.

Кроме того, предусматриваются стимулирование и увеличение посевных площадей. В 2014 году обеспечены все потребности по возмещению процентов по инвестиционным кредитам,

и на 70% обеспечена потребность субсидирования краткосрочных кредитов, это, в основном, по мукомольным предприятиям.

Результаты года, по 2014 году. Крайне напряженный текущий год: 429 тыс. тонн зерна, 80 тыс. тонн картофеля, 15 тыс. тонн овощей. При этом в нетоварных, личных подсобных хозяйствах продолжается снижение производства картофеля. Но при этом федеральная стратегия в отношении как раз личных подсобных хозяйств – отказ от прямой поддержки и стимулирование перехода именно в крестьянско-фермерские хозяйства, а также в формат кооперации.

С учетом животноводческой специализации края существенно увеличен объем (следующий слайд, дальше, а это животноводство, обратно, пожалуиста), существенно увеличен объем заготовленных кормов.

Что касается животноводства. В животноводстве сохраняется поддержка за произведенное, реализованное молоко первым, высшим сортом, стимулирование племенной работы, возмещение процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам.

Отдельно выделено направление по стимулированию развития свиноводства, птицеводства, специализированного мясного скотоводства. В рамках экономически значимых программ осуществляется стимулирование предприятий на реализацию новых инвестиционных проектов.

Далее, результаты (еще один слайд), результаты во всех категориях хозяйств, отрасль животноводства показывает положительную динамику по молоку, производству яиц, птицеводству и мясу КРС. При этом объемы производства свинины пока снижаются.

Решения, принятые Правительством по привлечению инвестиций в Пермский свинокомплекс, дают отдачу. За 10-11 месяцы объемы производства свинины по нашему основному флагману увеличиваются на 5%. При этом ускоренными темпами растут объемы в сельскохозяйственных предприятиях. В нетоварных, а также личных подсобных хозяйствах населения производство животноводческой продукции незначительно снижается.

Одним из факторов, препятствующих развитию мелкотоварного производства в личных подсобных хозяйствах, является ужесточение норм, связанных с подворовым убоем скота и низким уровнем кооперации.

Следующий слайд. На сегодняшний момент значительное количество территорий края не охвачено убойными пунктами, это особенно северная и восточная территории края. В рамках точечной поддержки малых инвестиционных проектов предоставлены уже в этом году гранты для строительства убойных пунктов в Юсьвенском, Кочевском, Соликамском, Красновишерском районах. При этом принято решение о том, что для реализации на ярмарках существует переходный период, позволяющий осуществлять убой в личных подсобных хозяйствах.

Далее. В государственной программе отдельно выделена подпрограмма по стимулированию и привлечению средств государственной корпорации «Росагролизинг». Так, если в 2013 году эта мера была не очень активно использована предприятиями, то в 2014 году приобретено техники и оборудования с использованием лизинга на сумму свыше 400 млн.рублей. Наибольшие поставки – это Пермская, Чайковская птицефабрики, два перерабатывающих предприятия: «Пермские овощи» и ЗАО «Молоко», Чайковский.

Фермерское направление государственной программы занимает не более 10% от всего объема государственной поддержки. При этом стратегия данной категории основывается на трех позициях: поддержка в населенных пунктах, где нет действующего сельскохозяйственного производства либо предприятие неэффективно; стимулирование производства на нишах эко- и биопродукции, а также дальнейшая кооперация в сфере переработки и сбыта.

По поддержке фермерских хозяйств. Считаю важным перераспределять источник поддержки на федеральный уровень. В 2014 году Пермский край занял 5-е место по России и 1-е в Приволжском федеральном округе по объему привлекаемых ресурсов на фермерские проекты, на гранты для семейных ферм и для начинающих животноводческих ферм.

Отмечается положительная динамика валовой продукции в малом бизнесе. Задача Правительства в этой части – совместно с муниципалитетами реализовать принцип социального лифта, стимулировать на рост объемов и эффективности малых форм хозяйств на селе. При этом ни в коем случае не противопоставление действующим крупнотоварным предприятиям. Грантовая поддержка фермерских проектов осуществляется при обязательном софинансировании с муниципалитетами. Всего участвуют 40 муниципальных районов. Наиболее активно участвуют муниципалитеты Пермский, Ординский, Чайковский, Лысьвенский, Бардымский и Кудымкарский.

В рамках государственной программы реализованы мероприятия по сбыту, в том числе проводятся сельскохозяйственные ярмарки, ярмарки выходного дня, а также ярмарочные мероприятия в связке с культурно-массовыми мероприятиями.

Активное продвижение местных аграрных предприятий и фермеров осуществляется на разного рода фестивалях, краевых праздниках. Крайне важна активная позиция муниципалитетов в продвижении этого направления и проведении ярмарок.

Одна из серьезных, одно из серьезных направлений госпрограммы – это подпрограмма «Развитие кадрового потенциала отрасли». Она в себя включает профориентацию в школах, в техникумах, проведение целенаправленной практики на учебно-производственных площадках, «подъемные» для молодых специалистов в соответствии с принятым

на Законодательном Собрании Законом о кадровом потенциале, а также работа краевого центра сельскохозяйственного консультирования.

В 2014 году практику на учебно-производственных площадках прошли более 500 студентов, организовано 10 зарубежных стажировок, в том числе с участием бюджета края – 4. В работе по обучению и стажировкам задачи ставятся перед отраслевыми союзами, а также общественными организациями, такими как Российский союз сельской молодежи, его региональное отделение. В феврале 2015 года в городе Чайковском пройдут Всероссийские сельские спортивные игры, которые также являются элементом продвижения местных производителей и повышения престижа отрасли.

Отдельно остановлюсь на подпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий». Общий объем средств, полученных Пермским краем по данной федеральной целевой программе, составляет 377 млн.рублей.

Наибольший объем средств запланирован на газификацию и строительство жилья на селе. На сегодняшний момент объем фактически доведенных средств – 319 млн.рублей. Наиболее активные районы по приобретению и строительству жилья – это Чайковский, Кудымкарский, Кунгурский, Пермский районы. За 10 месяцев текущего года выдано 193 свидетельства. До конца года будет еще выдано 42 свидетельства на улучшение жилищных условий.

За счет федерального ресурса софинансируется до 50% от расходов муниципалитетов на строительство газо- и водопроводов, школ, ФАП, спортивных площадок.

В 2014 году федеральные средства по «Устойчивому развитию сельских территорий» направлены на такие объекты, как школа, сад в Васькино Суксунского района; Верх-Язьва, Красновишерский район – школа; также газопроводы, водопроводы – Чернушинский, Осинский, Уинский, Пермский районы. Всего 30 газопроводов, 10 водопроводов.

При этом, если объективно говорим про заявочную кампанию следующего года, достаточного количества новых проектов, их не хватает. И в Правительстве принято решение стимулировать сельскохозяйственное предприятие на проектирование, в первую очередь, объектов газификации. То есть через сельскохозяйственные предприятия.

Кроме того, те эффективные аграрные предприятия, которые приобретают и строят жилье, также получают стимулирующую выплату.

В 2015 году в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий» включаются два новых направления: это грантовая поддержка местных инициатив и сельские дороги.

Основные акценты в 2015 году будут направлены, во-первых, на сохранение погектарной и попродуктовой поддержки.

Во-вторых, точечная поддержка новых инвестиционных проектов в растениеводстве и животноводстве со стимулированием и использованием лизинговых и кредитных инструментов.

В-третьих, проекты в малых формах хозяйствования с акцентом на кооперацию и сбыт.

В-четвертых, развитие кадрового потенциала.

И пятый приоритет – это развитие сельской инфраструктуры.

Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги. Я не тороплюсь. Давайте, давайте, вот, мы ограничим список задающих вопросы. Нет возражений? Но если вопросы будут повторяться, уважаемые коллеги, то будет приветствоваться снятие. Хорошо.

Прошу определиться. Решение принято.

Итак, переходим к вопросам.

Депутат Алистратов Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович. Иван Петрович, первый вопрос. Вопросов будет три.

Так называемая дорожная карта, которая у нас принята, в связи с кризисом будут ли какие-то корректировки в данной дорожной карте?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

У нас принята не столько дорожная карта, сколько сама госпрограмма. Определенные изменения в ней и в связи с кризисными явлениями, и одновременно с Указом Президента № 560 по продуктовому эмбарго, да, и по импортозамещению мы, собственно, вносим изменения редакционного характера, перераспределяя на, в основном, инвестиционные направления. И по требованию Минсельхоза России снимаем средства с личных подсобных хозяйств и как раз направляем на точечную поддержку крестьянско-фермерских хозяйств.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Следующий вопрос. Прокомментируйте, пожалуйста, рост цен на продуктовую корзину. И как видите борьбу с необоснованным повышением цен? И кто все-таки у нас контролирует, Минсельхоз или Минпром, как вот? Потому что неразбериха в этом вопросе есть. Кто конкретно, на ком лежит ответственность за контроль за необоснованным повышением цен?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

В связи как раз с санкционными вещами и с рекомендацией федерального Правительства создан штаб по оценке ситуации на рынке. И контролирует, и возбуждает дела по этому поводу Управление Федеральной антимонопольной службы. Но что касается возглавляемого штаба, его возглавляет Алексей Валерьевич Чибисов. И по полномочиям внутри Правительства за вопросы, связанные с торговлей, – как раз Министерство промышленности, торговли и предпринимательства.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

И последний... Хорошо, очень хорошо. Знать буду, к кому обращаться.

И последний вопрос. Вот, убойные пункты, о которых Вы говорили. Жалобы со стороны коллективно-фермерских хозяйств и частных подворий на, ну, просто волонтеристские цены на стоимость услуги в этих убойных центрах. У нас кто-то, вот, за этим следит?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Да, мы отслеживаем ценообразование на услугу. Она разнится в зависимости... Ну, допустим, там, Нытвенский мясокомбинат – 800 рублей за голову, а, там, в Юсьвенском районе – 2 тыс. за голову. И мы эту информацию, она предельно публичная для того, чтобы была возможность обмениваться этой информацией, ну, и, на самом деле, было принято промежуточное решение: пока вступает в силу этот технический регламент, чтобы была возможность подворового убоя, но для реализации на ярмарках.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Спасибо.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Если для реализации в социальную сферу, например школы, садики и так далее, все равно обязательное требование санитарных норм и обязательно на убойном пункте.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Но все-таки, вот, видите, это получается у нас, захотели любую цену, как Вы сказали, 2 тыс., так она и будет. А разумно, может быть, и 800 рублей.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Наша задача – создать конкурентную среду на этом рынке. Ну, и, соответственно, там, где мы участвуем с точки зрения государственной поддержки строительства этих убойных пунктов, мы регулируем цены.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Не во всех убойных пунктах мы участвуем с точки зрения государственной программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Федоровский.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Иван Петрович, у меня будет к Вам несколько вопросов.

Первый вопрос такой. У нас очень плохо идет, на самом деле, дело по продаже бесхозных земель в муниципалитетах и в сельских поселениях. На сегодня этот вопрос законодательством Российской Федерации полностью отдан на решение сельским поселениям. Реальных денег для реализации этих полномочий у них нет.

Как Вы смотрите на то, чтобы в программе «Развитие сельского хозяйства Пермского края» предусмотреть, допустим, все-таки какие-то финансовые средства в плане компенсации затрат сельским поселениям на выполнение данных полномочий, потому что ситуация с этими земельными участками, долями, я бы так сказал, долями, долями земельными, просто катастрофическая. Это первый вопрос.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Действительно, федеральный закон передал эти полномочия на уровень поселений. И, во-первых, для того, чтобы продать пай поселению, не нужно нести никаких затрат. Это в случае, если в виде пая продажа не осуществилась. Тогда ему нужно оформлять это земельным участком, формировать участок и тогда продавать. Да, здесь нужны затраты на формирование этого участка...

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Иван Петрович, я не об этом говорил. Я говорил о формировании списка не востребуемых земель, которое на сегодня возложено на сельские поселения. Они должны за счет собственных средств формировать этот [список]. Потом провести юридические процедуры по взятию этих земель в собственность муниципалитета, потом провести процедуру по их продаже. При продаже они какие-то финансовые средства получают. Но процесс формирования этого земельного участка длителен и сложен.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

При этом получается, если для того, чтобы опубликовать списки и изъять не востребованные земельные паи, именно не земельным участком, а паем, расходов им нужно понести только на публикации в районной газете, ни больше ни меньше. А остальное – это вся внутренняя работа.

Мы проводим ежемесячно консультационные работы со всеми поселениями. И, вот, буквально вчера тоже проходило кустовое совещание. Дело в том, что одни районы активно двигаются по изъятию, другие как-то... И мы включили показатель по оценке работы главы и по стимулированию главы как раз по работе с земельными участками.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

И такой вопрос: сколько поселений добились поставленной задачи в Пермском крае?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

На сегодняшний момент реализация земельных участков... Я, в основном, все-таки не по поселениям, по районам, да. Фактическая реализация осуществлена по 15-ти муниципальным районам.

В общей сложности от всех земельных паев, которые были в 1992-1993 годах, были розданы, это процентов пятнадцать.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

То есть немного.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Да, действительно, действительно немного. Здесь все-таки считаю, что софинансировать, может быть, да, нужно. Давайте проработаем этот механизм на постоянно действующей рабочей группе, собственно, с приглашением как раз, может быть, тех глав, которые медленно это ведут.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Вот, очень хорошо. То есть Вы – «за»?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Я – «за».

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Второй вопрос сразу. Второй вопрос такого характера. Вот, депутат Алистратов передо мной только у Вас достаточно долго пытался добиться вопроса об адекватности цены на убойных пунктах. Ну, я считаю, конечно,

что рынок цену формирует, и он ее выравнивает в какой-то степени. Но этот вопрос, на самом деле, очень тесно перекликается с сельскохозяйственной кооперацией, которую мы в Пермском крае никак «стартовать» не можем. И, вот, даже у нас на постоянно действующей рабочей группе должен этот вопрос рассматриваться буквально на следующей неделе.

В этой связи я бы как раз услышать все-таки от Вас Ваше мнение по сельскохозяйственной кооперации в Пермском крае. И считаете ли Вы, что мы должны все-таки отойти немножко от федерального закона в этом плане и поддерживать сельскохозяйственную кооперацию в виде создания ООО, а не только полных товариществ, которые фактически на сегодня предусмотрены федеральным законодательством?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Абсолютно правильная история, связанная с кооперацией сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств при организации убойных пунктов, а также организации сбыта.

На сегодняшний момент в рамках малых форм хозяйствования выделены средства, и порядок на сегодняшний момент на согласовании. И мы на следующей неделе вынесем его на утверждение Правительства. Там осуществляется грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов. И это идет в логике как раз федерального Минсельхоза. С 2015 года они будут осуществлять софинансирование этого направления.

Что касается отхода от федеральных норм по кооперации. На самом деле Закон о сельскохозяйственной потребительской кооперации как раз и закладывался в логике «товариществ». То есть вне зависимости от удельного веса вносимого капитала, да, все равно голосует, по сути, одной рукой, да, то есть пайщики. И там рекомендация Минсельхоза России в том, чтобы членов-пайщиков было не менее 50-ти, вообще, чтобы это...

Есть мировые практики организации кооперации. Вот это все-таки некое самоуправление среди фермерских хозяйств. Поэтому в части грантовой поддержки, в части грантовой поддержки, я считаю, что надо следовать федеральной логике.

Если говорим про субсидии, тогда это могут быть и другие организационно-правовые формы, ООО и так далее.

ПРЕСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Депутат Драницын, пожалуйста,

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Иван Петрович, вот, в Вашем докладе не было, значит, сказано по финансовому исполнению госпрограммы. Вот, на 10 ноября 5395 – исполнение финансирования госпрограммы. Чем Вы объясните такое низкое финансирование? Первый вопрос.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

По сути, два источника. Это, в первую очередь, Федерация. И мы по федеральному источнику, исполнение у нас 90%, даже больше. Мы сейчас активно доводим средства по «Устойчивому развитию...» на газификацию, водоснабжение и так далее.

Что касается регионального источника, да, здесь от утвержденного в бюджете объема сейчас мы вышли на 56%. Каждый день цифры меняются, но есть, под фактически реализованные инвестиционные проекты осуществляется финансирование, да. Третий период погектаровой поддержки, мы сейчас в ближайшее время все направим. А что касается региональных экономически значимых программ, это под фактически реализованные инвестиционные проекты. И в зависимости от того, сколько фактически понесено инвестиционных затрат, столько мы и возмещаем.

Есть предложение со стороны отраслевых союзов, чтобы субсидировать текущие расходы, то есть затраты на корма и так далее. Все-таки экономически значимые программы – это инвестиционные расходы. И сколько фактически понесено инвестиционных расходов, столько мы и возмещаем, возмещение до 50%.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но команды нет сэкономить?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Не знаю, насколько корректный...

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я понимаю.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Сколько будет возможность, на самом деле. Какие фактически предоставленные документы со стороны сельхозпредприятий, столько мы и обеспечим.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, второй вопрос. Почему снижается доступность субсидирования сельхозпредприятий?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Действительно, этот вопрос и по Вашему предложению был вынесен на выездное заседание комитета, насколько я помню, по доступности. И, во-первых, усложняется процедура, то есть под каждую меру поддержки мы обязаны в соответствии с Бюджетным кодексом заключать отдельное соглашение. И, действительно, это довольно-таки большой объем документов, в том числе с сельхозпредприятиями и главами.

Вот что касается доступности, то здесь в зависимости от направлений. Если говорим о погектаровой поддержке, то она доступна практически для всех сельхозпредприятий.

Дальше. Фермерские хозяйства доступны для всех. Попродуктовая поддержка только там, где есть молоко первого и высшего сорта. То есть это определенные правила игры, которые в том числе определяются федеральным министерством.

Если мы говорим про проценты по кредитам, да, пожалуйста, берешь кредит, получаешь возмещение по короткому, так и инвестиционному кредиту. Она разная, в зависимости от направления.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но все же, я считаю, ужесточение порядка финансирования, значит, когда принимались, или в начале года, Вы всегда говорили, что, вот, со вступлением в ВТО, значит, требования повышаются, поэтому и мы порядки тоже ужесточаем. Скажем, вот, 104-е, если говорим по инвестпроектам, 104-е постановление Правительства заменили на 989-е ради того, чтобы включить туда увеличение объемов, значит, продуктивности, скажем, на 3% по сравнению с прошлым годом. Только ради этого, значит, я считаю, изменения, остальные все пункты – один в один.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Но ряд пунктов, в том числе рекомендованные комитетом, в частности, «погектаровка», там, требования, допустим, чтобы все земли были оформлены или заключены договоры долгосрочной аренды. И мы выполняем требования комитета и Законодательного Собрания. Здесь взаимный процесс. Давайте, вот, абсолютно правильно, на ПДРГ все эти вопросы вынесем по каждому порядку. Готов обсуждать.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Иван Петрович, на понимание. Значит, я правильно понимаю, что, если верить «Капиталу», значит, у нас получается, что дойное стадо за 9 месяцев сократилось, надои увеличились. Хотелось бы понять, цена-то увеличилась на молоко в связи с тем, что спрос опережает предложение? Или в чем причина? И непонятно, почему дойное-то стадо у нас сокращается?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Спасибо за вопрос. У нас две категории предприятий, вернее, участников этого процесса, это личное подсобное хозяйство, то есть хозяйство населения, которое держит там по одной по две коровы, да, и крупнотоварное сельхозпредприятие. Крупнотоварное сельхозпредприятие увеличивает и поголовье, и продуктивность, а личные подсобные хозяйства – это в большей степени социальный процесс, да, они снижают поголовье. И федеральные нормативные акты, и региональные не направлены на сохранение и стимулирование производства молока в личных подсобных хозяйствах. У нас все распространяется либо на крестьянские хозяйства, либо на юридические лица. Соответственно, у нас опережающий рост в коллективных, можно так сказать, сельхозорганизациях и снижение в личных подсобных хозяйствах. И на рынок как раз попадает молоко, которое с индустриальных или полуиндустриальных сельхозтоваропроизводителей.

Что касается цен. Да, действительно, здесь баланс спроса-предложения, и это на сырое молоко, со стороны сельскохозяйственных предприятий роста практически нет. Мы стабильно идем уже там два года в ценовой позиции от 18-ти до 20-ти рублей на сырое молоко.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, тогда я не понимаю, а в чем роль тогда Министерства-то? В качестве наблюдателей что ли?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Нет, мы стимулируем как раз развитие производства молока в сельскохозяйственных организациях.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, а в целом «достимулировали» до того, что оно упало.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Нет, оно увеличилось. Упало в личных подсобных хозяйствах. Мы же говорим про, еще раз, две категории хозяйств.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, Иван Петрович, я не понял. Тогда кратко объясните, почему все-таки – Вы не будете же оспаривать – почему цены-то возросли в магазинах? Это же ведь не за счет кризиса? Мы не поставляем молоко из-за границы.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Мы не поставляем молоко, мы поставляем молочные продукты из-за границы, то есть сыры, ну, да, частично сухое молоко, но сейчас сухое молоко не так много, да. В целом, в основном продукты переработки.

Сейчас задача, вот, задача Министерства сельского хозяйства и Правительства стимулировать к тому, чтобы увеличилась именно выработка сырья, по сути, для того, чтобы дальше идти и в импортозамещение, и в переработку, более глубокую переработку продуктов, производство сыров, творогов и так далее.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мало чего понял. Ладно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Владимир Кузьмич, главное – личную шерсть с государственной не путать.

Депутат Гилязова. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Иван Петрович, у меня много вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вот, у нас, коллеги, ведь, смотрите, час.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, мы редко видим сейчас министра сельского хозяйства на трибуне. Надо же «оторваться».

Вопрос первый. Скажите, пожалуйста, вот, ситуация с прибыльными хозяйствами, то есть на сегодняшний день мы понимаем, что ситуация в экономике, в принципе, не очень удачная, да? С другой стороны,

для сельского хозяйства в части, там, импортозамещения и так далее, ну, более или менее комфортная.

Вы смотрите динамику? И какова она по росту прибыльных хозяйств в крае, без учета субсидий? И если есть понимание, как это делится по отраслям, тоже хотелось бы услышать.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Да, аналитику такую ведем, и, мало того, показатели верхнего уровня в программе социально-экономического развития, которая Вами принята, «забит» показатель «Удельный вес прибыльных предприятий». Если с учетом мер государственной поддержки и доли конкурентоспособных предприятий, у нас целевой показатель стоит на 2014 год 80%. Мы на сегодняшний момент выполняем его, ну, у нас 75% от всех сельхозпредприятий, по показателям производительности там, мы считаем, что они конкурентоспособны.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По прибыли, пожалуйста.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Да, по прибыли. Если с мерами государственной поддержки, их удельный вес, прибыльных предприятий, на уровне 80. Если без субсидий, то их на уровне 54%.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Следующий вопрос. Скажите, пожалуйста, вот те субсидии, которые на сегодняшний день Министерство сельского хозяйства в ряде случаев совместно с федеральной поддержкой раздает малым формам хозяйствования (разным, там: семейные фермы, гранты и так далее, и тому подобное), каким образом Вы отслеживаете эффективность, собственно говоря, этой поддержки и какова статистика там, где субсидии привели к тому, что мы получили устойчивое предприятие, которое что-то там производит, и есть какие-то рабочие места и так далее и тому подобное, и те, где поддержка не привела к результатам?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Действительно, вот, грантовая поддержка вместе с муниципалитетами идет уже три года. Пермский край – единственный регион в России, который добился того, чтобы мы именно финансирование грантов ввели с обязательным использованием ресурса муниципалитета, то есть в основном все регионы отбирают получателей на уровне субъектов, а мы передали полномочия в муниципалитет, и отбор каждого получателя осуществляется на уровне муниципалитета, и в том числе финансовую ответственность

за каждого из получателей несут Земское собрание, глава района, исполнительный орган в муниципалитете, вот.

Для того чтобы по каждому муниципалитету (там, действительно, аналитика довольно-таки серьезная), по каждому муниципалитету – сколько из тех получателей, которые были в 2012 году, и до каких результатов дошли сейчас, готов отдельно подготовить и на ПДРГ это вынести. На самом деле, выживаемость их по сравнению, допустим, с грантами через центр занятости (которые были 58600, по-моему, да?) довольно-таки высокая, потому что это и грантовая поддержка, и более системная работа с управлением ими.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. То есть информация будет в ПДРГ?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Да.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Следующий вопрос вот какого характера. В связи с санкциями и с той ситуацией, которая сложилась на сегодняшний день на рынке, действительно, появился целый ряд ниш, которые на сегодняшний день может заместить местное сельское хозяйство, причем целый ряд продуктов, по которым сегодня мы испытываем серьезный дефицит и которые точно можно производить на территории Пермского края.

Я приведу один пример, он не единственный, их много, да. На сегодняшний день кабачки в рознице стоят от 150-ти до 180-ти рублей. Они великолепно растут в Пермском крае. Там в личных подсобных хозяйствах их не выращивает только ленивый, да, и они великолепно хранятся. То есть теоретически это ниша, которую, ну, на сегодняшний день там никто не занимает. Можно идти дальше по различного рода зелени, по цветной капусте и так далее и тому подобное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, Елена Ефимовна, к вопросу.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, так, а иначе будет вопрос непонятен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть у меня вопрос выглядит следующим образом. Есть ли в Министерстве в этой связи какая-то программа, где Вы пытаетесь, собственно говоря, выйти на производство новых нишевых продуктов. Это первая часть этого вопроса.

И вторая часть вопроса. То, в чем испытывает на сегодняшний день дефицит торговля, – это продукт, который «упакован» в потребительское качество, так, чтобы он мог быть предложен на рынке. И здесь тоже местный сельхозтоваропроизводитель имеет огромный задел. Что делает Министерство сельского хозяйства в этом направлении?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

На самом деле, да, действительно, появилось много нишевых тем, и это как раз сфера приложения, в основном, для малых форм хозяйствования. И мы ряд проектов уже фактически поддержали, они увеличиваются. Но отрасль инерционная, да, и для нас очень важно, чтобы вот эта тенденция, в том числе потребность ретейла, чтобы она была стабильная. Не так, что сегодня, да, нам интересно, завтра мы переключились на поставки из Турции, потом мы переключились на китайские овощи, а потом снова на наши, да. Здесь как раз очень важно, чтобы этот тренд был долгосрочный и потребность ретейла была в этом стабильна.

Ну, и мы открыты к тому, чтобы в кооперации либо в инвестировании вместе с крупными собственниками входить в вопросы логистических центров. Вы хорошо знаете, что такие инвестиционные проекты и отдельные рекомендации даже со стороны Минсельхоза России, в том числе по возмещению процентов по кредитам, они есть на сегодняшний момент. И мы готовы совместно рассматривать по новым инвестиционным проектам в логистике.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Ефимовна!

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да, Валерий Александрович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Такое впечатление, что Вы все знаете и решили, вот, как бы особым образом нам все об этом рассказать.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вы меня переоцениваете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Гарслян Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я попробую покороче. Иван Петрович, скажите, вот, в Кизеле, и мы не могли нарадоваться, заработал молочный комбинат «Русь». Значит, я как бы вместе с коллегой Даутом стояли как бы там плечами, чтобы во всем поддерживать, все, что могли, сделали. И вдруг, значит, комбинат закрылся. Какие перспективы вообще? И продукция была хорошая,

пользовалась спросом, качество было прекрасное, народ работал. Скажите, пожалуйста, что нас ждет, если что-то ждет?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Да, действительно, в Кизеле...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что ожидает «Русь», да?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Он законсервирован на сегодняшний момент. Основная там проблема и ряда небольших молочных цехов – это как раз достаточные обороты и наличие сырья. У нас как раз в 2013 и половина 2014 года была очень серьезная отрицательная динамика как раз по, не знаю, насколько правильно это говорить, там, по добыче молока, да, по добыче сырья.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По надою. Так легче будет.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

По надою, да, по производству как раз сырого молока. И сейчас отыгрываем этот тренд обратно, чтобы на рынке достаточное количество предложений было, в том числе и в «Руси». «Русь» с отрицательной динамикой работала буквально и 9 месяцев работала. Сейчас они начали увеличивать объемы производства. То есть молзавод может работать тогда, когда есть достаточное количество сырья. Они преломят эту тенденцию, и я думаю, что законсервированный молзавод можно восстановить.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я так понимаю, что и у Минсельхоза есть, я опять-таки не профессионал в этом, есть же рычаги, которые могут повлиять на территории от Чайковского до, значит, Березников, а то и там тоже нет, значит, перерабатывающих мощностей, да. Почему нельзя было переключить туда какие-то хозяйства, которые..? Не обязательно, чтобы «Русь» поставляла.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

На сегодняшний момент перерабатывающих мощностей у нас в крае: и Нытва, и Чайковский, и Чернушка – все мощности с излишком.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я про тот район говорю.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Мощности для переработки, для приема молока, они с излишком, сейчас еще модернизировались. Сейчас самая главная задача – это увеличить объемы сырья. В той территории, кизеловской территории, вернее, Чусовой, Лысьва, да, достаточного количества сырья нет объективно. И даже там единственное предприятие ООО «Ключи».

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть надежды есть?

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Да.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо, спасибо. Вопрос второй. Скажите, пожалуйста, а, вот, с учетом того, что сейчас происходит по ценам на зерно, как Вы считаете, Ваше мнение, краю есть необходимость создавать некий стратегический запас зерна в каком-то количестве, потому что цены прыгают там? Ну, для коллег скажу, что в мае цена была 6500, сегодня 10500, завтра ожидается 12500. Поэтому, вот, на понимание.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Действительно, серьезные колебания по ценам на рынке есть, и как в сторону и снижения, и увеличения, да, и это обусловлено и логистикой, и результатами уборочной кампании и так далее, да. При этом основной инструмент, который мы рассматриваем, – это не региональный интервенционный фонд, если можно так его назвать, а все-таки помощь предприятиям, которые занимаются логистикой и поставками зерна, его переработкой в части льготного кредитования. В этом, считаю, основной инструмент поддержки.

И, конечно, важно, чтобы формировались на этих предприятиях резервные фонды, в том числе, может быть, на длительных условиях, не годового кредитования, а, может быть, более долгосрочного. И Федерация к этому постепенно идет, субсидировать кредиты по закупке зерна на более длительный период.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно, Валерий Александрович, все-таки я уточню для общего...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, про то, как Федерация субсидирует, я и Вы давайте промолчим, вопрос оставим. Вопрос в другом, значит, вот, просто чтобы тоже было понимание. Соседние наши области все имеют такой стратегический запас. Я не знаю, как они думают и как они как бы, значит, считают нужным. Ну, вот, примерно 10-15 тыс. тонн каждая область имеет свой областной запас зерна, который лежит. Так, для информации.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

На самом деле, Удмуртия, Киров не имеют запасы.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Удмуртия, Киров... Вы всё клоните, чтобы мы сравнивались с Удмуртией и Кировом? Давайте куда-нибудь наверх пойдём – Екатеринбург, Челябинск, Омск точно есть.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

В Екатеринбурге формируется на базе птицефабрики, собственников птицефабрик. А если говорим про Челябинск, это государственное предприятие «Областной продовольственный фонд». То есть опять же, если мы идем к увеличению доли государства в этой отрасли, ну, это отдельно нужно обсуждать. Не думаю, что это сейчас нужно, пока я не считаю, что нужно.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, заключительный короткий вопрос у Сергея Витальевича Клепцина.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Совершенно верно. Всего один вопрос. Иван Петрович, вот, скажите, пожалуйста, какие предполагаются действия и какие резервируются средства Министерством для того, чтобы принять участие в софинансировании сельских дорог, про которые Вы упоминали в своем докладе? Потому что я знаю, что Министерство сельского хозяйства Российской Федерации резервирует эти средства для того, чтобы субъекты приняли участие в этом софинансировании. Спасибо.

ОГОРОДОВ И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия
Пермского края

Да. Действительно, более 6-ти млрд. Федерация выделяет на строительство сельских дорог, при этом норматив на километр там прописывается на уровне 10-ти млн., и они идут по пути удешевления

километра дорог, используя современные технологии, в том числе грунтобетонные, и так далее.

Что касается регионального софинансирования. Есть требования федерального законодательства, чтобы не менее 5% от дорожного фонда направлялось именно на сельские дороги. Этот норматив Пермский край выполняет и в числе, не помню, по-моему, порядка 15-ти регионов по России как раз выполняют требования удельного веса по дорожному фонду. Пермский край это выполняет. И до 1 декабря мы должны заявиться в Минсельхоз России с нашей заявкой. 5% от дорожного фонда – это порядка 300-340 млн.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, присаживайтесь.

Юрий Георгиевич, у нас выступления-то не предусмотрены. Вы? Прекрасно, хорошо.

Уважаемые коллеги, по тексту проекта постановления, пожалуйста, есть ли какие-то замечания, дополнения?

Если нет, тогда предлагаю определиться. Прошу голосовать. Решение принято.

Уважаемые коллеги, сделаем перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, как-то вы обреченно возвращаетесь на рабочие места, надо веселее, бодрее. Андрей Константинович, под впечатлением как-то Вы идете, вот, под грузом ответственности.

Уважаемые коллеги, пожалуйста, присаживайтесь на рабочие места. Мы с вами продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос «О ходе реализации Закона Пермского края «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Пермского края», с докладом министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края Бородулина Дмитрия Евгеньевича.

Коллеги, внимание!

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Постараюсь быть кратким, все-таки это уже третий «правительственный час», на котором мы докладываем информацию о нашей работе.

Еще раз хочу все-таки подчеркнуть, что наше решение с вами о том, что мы внесли изменение в законодательство и фактически отнесли на следующий год начало реализации формирования фонда капитального ремонта, – это правильное решение. Оно позволило, в первую очередь, всем участникам процесса еще раз дополнительно вникнуть во все детали и тонкости данного закона. И, в первую очередь, нашему населению получить большую информацию, посмотреть, как мы приступили к этому вопросу и как мы реализовываем те программы по капитальному ремонту, которые у нас на сегодняшний день есть.

Поэтому еще раз хотел бы подчеркнуть, что программа капитального ремонта Пермского края, она принята. Она широко, мне кажется, обсуждается. Она у нас опубликована на всех сайтах. Мы приняли все краткосрочные планы реализации программы и на этот год, и на следующие годы. Поэтому фактически вся нормативная база у нас на сегодняшний день готова.

Что касается ресурсной базы обеспечения, и особо обращаю внимание на 2014 год, то есть мы в 2014 году в рамках 185-ФЗ, в рамках средств, которые мы получаем от Фонда реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Вот, 135 млн.рублей – это федеральные деньги, которые мы получаем в этом году на софинансирование мероприятий по капитальному ремонту в Пермском крае.

При этом в соответствии со 185 Федеральным законом мы, со своей стороны, разработали постановление, по которому собственники тех многоквартирных домов, которые участвуют у нас в программе капитального ремонта 2014 года, они софинансируют 30% за счет собственных сборов. И дополнительно за счет средств бюджетов муниципальных образований мы финансируем на сегодняшний день 57,72%, эта цифра, определенная 185 Федеральным законом в порядке софинансирования из местных бюджетов.

Фактически (следующий слайд, пожалуйста) мы на сегодняшний день по одиннадцати муниципальным образованиям в 2014 году запустили уже процедуру капитального ремонта, 206 многоквартирных домов у нас уже в этой системе находится. Заявка уже одобрена фондом капитального ремонта. Уже все необходимые документы для начала реализации приняты.

Учитывая характер переходящего капитального ремонта, фактически эти средства будут направлены, а именно 456 млн.рублей, это средства, которые мы уже в 2015 году направим именно по этой части программы 2014 года на капитальный ремонт многоквартирных домов в Пермском крае. То есть фактически мы сейчас это работаем.

Более того, часть многоквартирных [домов] уже приняли решение о том, что они не единоразово свою часть средств на капитальный ремонт перечисляют, а они формируют на своем специальном счете эти средства.

И по этим домам, те, которые приняли решение постепенно накапливать сумму своего софинансирования, мы уже фактически сбор средств в фонд капитального ремонта либо сбор средств на их специальные счета, мы уже осуществляем, начиная уже с октября месяца.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я вот еще раз хотел обратить внимание, то есть на какие виды капитальных ремонтов у нас направляются эти работы. Это уже факт, это то, что собственники многоквартирных домов определились на своих общих собраниях, на какие цели они направляют (ремонт) средства, которые сейчас. Это, в первую очередь, конечно, ремонт кровли. Второе по значимости – это ремонт внутридомовых инженерных сетей и дальше по ниспадающей. Вот это то, что граждане определяют первостепенно в части своих капитальных ремонтов многоквартирных домов.

Конечно, безусловно, здесь в этой программе участвуют инициативные граждане, потому что в соответствии со 185 Законом мы обращались, и это требование Закона, мы обращались к муниципалитетам. Они, в свою очередь, отработывались управляющими компаниями, с ТСЖ и ЖСК по предмету участия их в этой программе софинансирования.

Безусловно, обязательства по 30-процентному софинансированию достаточно высокие по сравнению с предыдущими годами. Но все-таки мы смогли сформировать, и на сегодняшний день эта программа идет. Это то, что мы делаем в этом году и заканчиваем все в 2015.

Что касается подготовки к началу общей работы фонда капитального ремонта и формирования всех. Ну, еще раз хочу сказать, что, конечно, у нас это, граждане определяются с формированием фонда капитального ремонта. Мы, приняв Закон об отсрочке введения по сбору, мы дали гражданам в том числе дополнительное время определиться по этому направлению. И, вот, на сегодняшний [день] у нас, значит, из 15-ти тыс. 228 многоквартирных домов 11% уже приняли решение в строгом соответствии с Законом о формировании фонда капитального ремонта на своем специальном счете. Это право граждан формировать их на спецсчете своего многоквартирного дома. При этом 56%, то есть больше половины из этих многоквартирных домов, определилось следующим образом. Они поручили нашему региональному оператору вести их специальный счет в банке, который они сами определили на своем общем собрании, из них 35% – это товарищества собственников жилья. Они будут сами открывать счет, сами его вести и сами расходовать. И 9% – это жилищные и иные специализированные потребительские кооперативы.

Здесь бы дополнительно хотел бы до депутатов донести. С 1 января вступившие в силу изменения в августе месяце позволяют гражданам принять решение о формировании фонда капитального ремонта

на специальном счете, если их дом управляется управляющей компанией, то есть без ТСЖ и ЖСК.

Соответственно, с 1 января мы ожидаем, что граждане будут в точном соответствии с Законом на своих общих собраниях принимать такие решения. Мы, соответственно, готовы к приему этих заявлений, и в соответствии с нашей редакцией Закона через 6 месяцев после такого решения мы обязаны денежные средства, если таковые будут к этому моменту накоплены на счете регионального оператора, отдать на специальный счет этих граждан.

Мне кажется, здесь у нас синхронизированно в том числе и с вопросом лицензирования этих управляющих компаний. Как вы знаете, с 1 мая следующего года у нас все управляющие компании, осуществляющие деятельность на рынке управления многоквартирными жилыми домами, должны иметь лицензию. Поэтому я считаю, что и здесь мы пройдем гладко, и считаю, что готовы к этому.

Дополнительно продвигу ваши вопросы. Все-таки еще раз хочу остановиться, какую работу за последний квартал мы сделали в части как бы информированности граждан и всех участников этого процесса о работе фонда капитального ремонта. Ну, во-первых, это Пермская ярмарка, был форум. Мы там дважды со всеми муниципальными организациями, управляющими компаниями разбирали подробно все новации в законодательстве, все наши нормативные документы. И, вот, буквально сейчас закончили семинар, значит, капитальный ремонт, новый год, новые правила ЖКХ. Марафон был проведен при поддержке газеты «Комсомольская правда» с нашим участием. Мы постоянно даем интервью, участвуем. У нас, я считаю, как бы в этом плане Правительство проделало большую работу. Считаю, что та общая информационная работа позволила, по крайней мере, можно сказать, однозначно для всех тех участников рынка, которые у нас есть, это ТСЖ, управляющие компании, донести в полном объеме в муниципальные образования, для граждан максимально возможно. Основной упор мы сейчас делаем все-таки на информационную открытость в части доступа к информации гражданам через Интернет.

Вот, буквально сейчас могу вам порекомендовать, заходите на наш портал, это новая редакция, уже доступная с этого момента. Вы можете в том числе проверить всю информацию о вашем многоквартирном доме, в какие периоды он включен. Там у нас полностью есть информация по нормативной базе, есть все образцы документов, есть пояснения, вопросы, ответы, в том числе этот портал у нас позволяет получить полную информацию о доме. И в случае если эта информация, по мнению собственников жилого помещения, не соответствует той информации, которая фактически по дому есть, есть возможность обращение сразу же направить в Министерство. И мы отработаем с муниципальным

образованием и с управляющей компанией для того, чтобы внести изменения.

Соответственно, все данные можно посмотреть, о краткосрочном плане капитального ремонта, в том числе и в какой год, и в какой период по каким видам работ дом включен у нас. В том числе есть информация, посмотреть информацию по управляющей компании, которая в доме есть, либо по ТСЖ или ЖСК, которые управляют этим многоквартирным домом. В том числе мы предусмотрели возможность «личного кабинета», где каждый гражданин может, надлежащим образом зарегистрировавшись в этой системе, то есть мы должны же еще и обеспечить в соответствии с Законом о защите персональных данных, а это тоже очень большая серьезная работа для всей информационной системы, которую мы ведем, получить информацию о начисленных платежах, в том числе и по капитальному ремонту, посмотреть информацию об уплатах, как таковые будут по фонду капитального ремонта, проверить информацию, доступную для собственников помещений, а сколько же средств накоплено на капитальный ремонт его многоквартирным домом, в котором он имеет помещение в собственности.

Соответственно, проверить информацию о запланированных капитальных ремонтах, и в случае реализации этого капитального ремонта получить всю информацию по отчетности по проведенным капитальным ремонтам и по всем формам отчетности в части принятия этого капитального ремонта. А как вы знаете, Закон у нас наделяет органы местного самоуправления, что при принятии объема по капитальному ремонту, если это проводилось за счет средств со специального счета, у нас региональный оператор не участвует в этом контроле, участвуют органы местного самоуправления. Такая работа проводится.

Еще раз хотел сказать, что Правительство, я считаю, готово к тому, чтобы мы начиная со следующего года, с февраля месяца уже начали формировать этот фонд капитального ремонта. Мы будем продолжать вести массовую информационную работу по обеспечению граждан информацией об этом. Мы, считаю, что очень много сил и средств положили на то, чтобы обеспечить вот этот открытый портал, где каждый гражданин может ознакомиться с этой системой и проверить, по своему помещению все сведения получить и понимать, на что и как формируются его средства, и донести до каждого гражданина его право и его ответственность за содержание многоквартирного дома в надлежащем состоянии.

Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, у нас уже 8 записавшихся. Предлагаю ограничить список и проголосовать.

Пока идет голосование, Дмитрий Евгеньевич, я у Вас спрошу, у Вас случайно название всех улиц: Забытая, Встречная и Весёлая.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Вы знаете, я это специально, это образцовый дом введен для того, чтобы ни в коем случае по Закону о защите персональных данных, ни в коем случае случайно не выдать сведения, относящиеся к...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Смотрите, у Вас – «Забытая, Встречная и Весёлая».

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Это, наверное, наши программисты веселятся. Прошу прощения.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, ну, конечно, да, вот в последнее время информированность населения по данному Закону, она находится на таком, так скажем, подъеме, и люди узнают. И все-таки нет ли у Вас опасения в том, что сметная стоимость по разным видам объектов, по разным видам работ все-таки будет завышена? И кто это будет контролировать? Не случайно на этой неделе Президенту был задан такой вопрос, когда проводилась встреча с активом «Народного фронта». Это очень серьезный вопрос. Спасибо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Владимир Николаевич, вот, встречаемся с гражданами. Первый вопрос, конечно, они задают именно такой: кто будет контролировать и какая цена?

Значит, Закон предусматривает... Мы утвердили максимально возможные цены по всем видам капитального ремонта, то есть больше никак не можем, это планка.

Во-вторых, методические рекомендации, которые сейчас мы направляем, в том числе муниципалитетам, а получили, в свою очередь, из Министерства строительства Российской Федерации, они, значит, рекомендуют всем участникам, управляющим компаниям, ТСЖ, жилищно-строительным кооперативам все процедуры по размещению самого заказа, ну, то есть кто выступает стороной по договору, кто заказывает капитальный ремонт, либо управляющая компания, если ей поручено на общем собрании граждан, либо товарищество собственников жилья, либо жилищно-строительный кооператив. Они должны на конкурсной основе открыто размещать эти заказы. У нас в муниципалитетах они жестко контролируют это, пока у нас идет вот в этом плане порядок.

Во-вторых, при принятии работ по капитальному ремонту, то есть фактически выполнено, у нас участвует, может участвовать любой

гражданин, который у нас имеет в собственности квартиру по этому дому, либо товарищество собственников жилья обязательно и совет дома, и муниципальное образование.

То есть максимально возможный контроль. То есть мы, во-первых, законодательно, нормативно ограничили предел, выше которого нельзя. Мы это как бы сделали открыто, и можно будет посмотреть наши расчеты, они в виде постановления нашего, утверждены расценки. Я в прошлый [раз] докладывал там, могу еще раз.

Во-вторых, это жесткий общественный контроль, максимальная публичность, в том числе и вот на этом нашем портале.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Папков Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Евгеньевич, Вы в своем докладе уже сказали, что в феврале мы начнем наполнение Фонда капитального ремонта денежными средствами. И у меня, вот, вопрос, как раз касающийся размера взноса на капитальный ремонт, который мы с Вами определяли в 2014 году, исходя из тех прогнозов, небольших прогнозов инфляции. На сегодняшний день мы видим, что эти прогнозы меняются и они почти становятся в 2, а то и в 2,5 раза выше инфляционной, чем мы с Вами планировали устанавливать величину взноса. В связи с этим Ваши действия? Мы понимаем, что если реального наполнения фонда не будет, то и эффективности от этого фонда ждать не приходится.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Игорь Валентинович, значит, размер фонда на этот год был утвержден, и на следующий год, и на 2016 год мы тоже его утвердили. Постановление Правительства на этот счет уже принято, значит, на следующий год у нас размер, минимальный размер взносов в фонд капитального ремонта определен 7 рублей, на 2016 год – 7 рублей 28 копеек. В этом году, если вы помните, было 6 рублей 60 копеек.

Мы взяли прогноз Министерства экономического развития в части увеличения инфляции капитальных вложений, это основная величина. Считаем, что пересматривать мы его не будем, потому что считаем, что резкое удорожание строительных работ у нас все-таки, ну, никаким образом, там, не завязано на те вещи, о которых мы сейчас говорим, там, цена доллара, там, еще какие-то.

Поэтому считаем, что, в первую очередь, должна быть обеспечена максимальная открытость конкурсных процедур по размещению, а она, я думаю, позволит, в том числе и за счет этого минимального взноса,

все-таки выполнить те объемы капитального ремонта, которые у нас в программе есть. Собственники жилья – это тоже вопрос, который мне постоянно граждане задают: а мы хотим больше – пожалуйста, закон вам позволяет это сделать. Вы собираетесь, общее собрание, куда хотите деньги потратить, определяете, сколько денег, решаете и делаете. Это минимум.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть Ваша позиция – не менять на ближайшие два года?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да, мы считаем, что пока мы приняли, мы менять не будем, пересматривать в сторону увеличения не планируем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Эйсфельд Дарья Александровна.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, исходя из представленной Вами информации, расчетный размер необходимого взноса на капитальный ремонт составляет более 18,5 рубля за квадратный метр. При этом вы устанавливаете, Правительство я имею в виду, на 2015 год взносы в размере 7 рублей за квадратный метр, ну, то есть это меньше 40%. И, ну, вот так вот, исходя из цифр, все равно идет недофинансирование, ну, не проблемы, скажу, а недофинансирование вопроса, да. Поэтому отсюда вопрос: не приведет ли это к усугублению ситуации с жилищным фондом и к, возможно, большей необходимости финансовых средств в будущем?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, ну, во-первых, 18 рублей на квадратный метр – я не знаю, где такое обоснование было, были различные цифры расчета. С чем связана сложность расчета этой цифры? Она связана с тем, что, Вы знаете, мы должны взять просто все виды ремонта, умножить на максимальное количество, на максимальную цену и по каждому дому сложить. Ну, Вы сами, наверное, проживая в доме, Вы чувствуете, что Вам не надо все делать, нормативы. Вам нужно делать только то, что действительно необходимо.

Так программа и сложена. Вот, мы определили минимальный взнос, а вы, граждане, это ваш дом, вы должны провести через ТСЖ или через управляющую компанию дефектовку, определить, что вам действительно необходимо сделать, и определиться, хватит вам этого минимального размера оплаты труда, то есть, прошу прощения, минимального размера взноса в фонд капитального ремонта на проведение этого ремонта или не хватит. Если не хватает, у вас есть право либо принять решение об увеличении взноса, либо вы можете обратиться в кредитную организацию,

взять кредит, сделать ремонт и в течение последующих лет оплачивать это все. Поэтому я считаю, что вот эта конструкция, когда мы определили минимальный размер взноса, минимально необходимый для поддержания надлежащего уровня состояния износа многоквартирного дома, мне кажется, это оптимальная величина. И я думаю, что говорить о том, что мы недофинансируем эту отрасль, ну, наверное, сейчас гораздо меньше оснований, чем это можно было бы делать, там, в прошлом году или три года назад, когда у нас совершенно не было никаких обязательств, никаких систем, никаких процедур для поддержания дома в надлежащем состоянии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Ёлохов Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, Вы, наверное, Вы лучше меня знаете ситуацию, что сейчас за ЖКХ многие просто не платят. Наверное, уже немаленький процент. Либо это «защито» уже в тарифах, но в любом случае получается, что кто-то, нормальный плательщик платит за себя и за этого человека, который себя нагло ведет. Наверное, здесь эти неплательщики тоже никуда не денутся. Плюс к тому, ну, не знаю, как это будет, реализация, ну, говорят: «Да не будем мы платить, да наш дом 10 лет точно простоит». Особенно некоторые пожилые люди. Оцениваете ли Вы примерно этот процент, может, там, 0,001, может, там, 5% и что делать? Какие варианты?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Юрий Георгиевич, на самом деле, вопрос, конечно, неплатежей в ЖКХ, он сложный вопрос, и он имеет аспект, в том числе и поддержки малоимущих граждан, на что у нас предусмотрены средства в бюджете. И мы сейчас понимаем, что, когда гражданин по нашему Закону имеет право обратиться за государственной поддержкой, ну, в случае превышения его совокупного коммунального платежа больше, там, 22%, по отдельным категориям граждан больше 18%, то в этот расчет будет в том числе и включаться расчет по фонду капитального ремонта, платежи, то есть туда будет направляться. Поэтому говорить, в первую очередь, нужно говорить о поддержке малоимущих граждан с точки зрения повышения собираемости. Да. То есть чтобы вот эта группа граждан у нас платила.

Второе. Значит, уже остальные субъекты у нас работают в этой системе, и мы участвуем постоянно там в совещаниях. Мы видим, каким образом там у них началось формирование этого фонда, в основном все летом начали формировать, этого года, там где-то процентов, наверное, пятидесяти субъектов. Да, сначала взносы шли, ну, там, 50% от выставленных платежей и так далее. Сейчас, когда работа заработала, граждане видят, что действительно там капитальный ремонт идет, могут

проверить все, сбор за капитальный ремонт сравнялся с тем же самым сбором за все остальные услуги жилищно-коммунального хозяйства.

У нас это по Перми, по Перми где-то 96-97%, в целом по краю это 92-93% уровень собираемости платежей. Есть, конечно, территории, в которых, там гораздо он ниже, но там мы предпринимаем очень активные усилия для того, чтобы это собрать. Поэтому считаем, что будем собирать, вот, столько, сколько необходимо.

Ну, и, в первую очередь, это в том числе и задача ТСЖ, управляющих компаний, которые тоже, мне кажется, должны граждан убеждать в том, что каждый рубль, который они направили на капитальный ремонт, будет направлен на реальные дела, которые они сделают. Поэтому я считаю, что здесь...

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, то есть 92-96% приблизительно, остальные, ну, либо в тарифах, либо мы, в общем, [НЕРАЗБОРЧИВО] кто не платит.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Закон предусматривает одну простую историю. Вы делаете ремонт в своем многоквартирном доме на ту сумму, которую вы собрали.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Жданов Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, вопросов два. Один вопрос: какая работа проводится Министерством по отношению к домам, которые сейчас находятся на непосредственном способе управления? То есть мы понимаем, что там сейчас никаких органов управления нет, да, и, соответственно, никто там решений, скорее, никаких не принял. Тем не менее, вот, есть какая-то работа, нет? Учитывая тем более изменения федерального законодательства в отношении этого способа управления.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, в части по домам, которые у нас оказались, там, без управления. Законодательство предусматривает, что в случае, если граждане не определились, муниципалитет проводит необходимые процедуры по определению управляющей компании. Эта работа ведется.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это до мая.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Это до мая, да.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

До мая, да. А платежи-то должны вносить ведь раньше на ремонт.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Но, платежи же, видите, в чем дело, платежи... Граждане, которые не определились со способом... Ведь дело не зависит, есть там управление или нет управления, дело зависит от общего собрания жильцов этого многоквартирного дома, которые в случае если они определились – мы на спецсчете, и, допустим, спецсчет поручаем вести региональному оператору – это одно, а если они не собрались, не определились, то они попали в общий фонд капитального ремонта, они хранят деньги не на отдельном лицевом счете, а на счете регионального оператора. Они включены в программу капитального ремонта, и всю ответственность за проведение капитального ремонта будет нести региональный оператор, и в том числе и по этим домам. Поэтому, Олег Михайлович, они не выпадут у нас из системы капремонта.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть я правильно понимаю, что региональный оператор будет непосредственно каждому гражданину, проживающему в таком доме, выставлять счет на капитальный ремонт персонально, да?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да, персонально.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Спасибо. Это первый вопрос был.

И второй вопрос. Дмитрий Евгеньевич, в части информационного сопровождения, вот, не кажется ли Вам, что все-таки информационное сопровождение этой программы, оно очень сильно хромает. Вот, я сейчас специально, пока Вы докладывали, посмотрел еще раз по сайту, вот, там даже нет ссылки на наш региональный Закон, который изменился в октябре месяце, соответственно, там, о продлении сроков проведения собраний и так далее. В общем, что, на самом деле, вызывает удивление, потому что сроки весьма сжатые, и как, собственно говоря, Вы собираетесь в эти сроки, вот, обеспечить принятие решений оставшимися домами, вот, кроме тех, кто уже был здесь показан на слайде?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, внимание, внимание!

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

На нашем сайте нормативные документы все размещены. А что касается сроков, Олег Михайлович, поймите, что граждане имеют право в любой момент собраться, определиться, что мы хотим, да, допустим, накапливать средства на отдельном лицевом счете своего многоквартирного дома. Так нет такого ограничения, что до этого можно принять, а потом нет, примут в январе. Ничего страшного, с 1 июля будут.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, поверьте, что не совсем так. Мы же закон-то все-таки писали и поправки в него подавали. Поэтому так тоже есть процедура принятия решения изменения его.

Я-то задаю вопрос, нет, вот, смотрите, вот, ваш сайт, нет, нет тут информации по поводу наших октябрьских изменений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть надо принять во внимание.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Хорошо, Олег Михайлович, да, исправимся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Депутат Зырянова Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня тоже, Дмитрий Евгеньевич, два вопроса, но они взаимосвязаны. Вот, Вы уже сказали в своем ответе, что средства за капитальный ремонт, платежи за капитальный ремонт увеличивают сумму жилищно-коммунальных услуг, и получается, количество людей, нуждающихся в субсидии, у нас по Пермскому краю теоретически должно возрасти. Правильно мы понимаем? Это так, да?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда, значит, хотелось бы понять, произведены ли вот эти расчеты, значит, о той дельте роста количества людей, имеющих право на субсидию? Что предприняло Правительство для того, чтобы сделать? Предприняли

какие-то действия, потому что эта субсидия, насколько я понимаю, значит, из федерального бюджета она должна быть.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Нет, это наш.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Из регионального? Ну, тогда, значит, вот эта дельта предусмотрена в 2015, в бюджете на 2015, 2016, 2017 годы? В каком это размере?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Смотрите, мы принимаем постановление Правительства, вот. Российская Федерация утверждает предельный процент роста совокупного платежа гражданина по коммунальным услугам. Это решение на 2014 год принято, на 2015 год, вот, мы в ближайшее время тоже ожидаем, что Правительство Российской Федерации такое постановление издаст. Мы, в свою очередь, подготовили свое постановление, где определили предельный рост совокупного платежа граждан за коммунальные услуги, включая уже плату за капитальный ремонт по всем муниципальным образованиям. Это предельная величина.

Исходя из этого, Министерство социального образования, социального обеспечения, прошу прощения, определило размер, значит, субсидии, заложенной в бюджет по 2015, 2016, 2017 годам. То есть мы уже учли, потому что в совокупном коммунальном платеже уже начиная с 2015 года учтен в том числе и платеж за капитальный ремонт.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть никаких поправок не требуется, все средства предусмотрены?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да, мы это уже учли, и средства эти предусмотрены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Луканин Алексей Александрович.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я, видимо, отвлекался, и все-таки хотелось уточнить, когда принимали Закон, предполагалось, что будет софинансирование для программы со стороны бюджетов разного уровня, включая федеральный. Все-таки деньги-то эти будут поступать или нет?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, если можно, я попрошу, там, слайд верните, пожалуйста, где я отдельно говорил. У нас следующие, значит, из федерального бюджета у нас по 2014 году 135 млн.рублей, по 2015 году – 77 млн.рублей. Мы добавляем 57% из местных бюджетов и 30% – сами собственники (НЕРАЗБОРЧИВО).

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я извиняюсь, я это понимаю, это в рамках 185-ФЗ? [НЕРАЗБОРЧИВО]

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Понимаете, уже это, это уже осуществляется и в рамках нашего Закона тоже. Потому что мы уже только дома, которые включены в программу, только по объектам, ну, то есть это уже фактически реализация, в том числе и нашего Закона.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понимаю. То есть дополнительных денег, кроме денег, предусмотренных 185-м, не будет?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да. По 2014 году на реализацию программы в 2015 году будет направлено средств бюджета 320 млн.рублей, из них получается 135 федеральных, оставшиеся – это средства местных органов самоуправления и плюс 30% граждан, итого 456 млн. Это, вот, то, что я говорю, то, что поддержка. Соответственно, 77 млн.рублей в 2015 году, которые будут реализованы в 2016.

И продвигу Ваш вопрос, я понимаю, о чем Вы спрашиваете: мы что-то дополнительно в своем бюджете предусматриваем? Так вот, Вы знаете, мы не предусмотрели отдельной строкой в бюджете Пермского края софинансирование программы капитального ремонта, не предусмотрели. Понимая, что, в первую очередь, местные органы самоуправления этим занимаются, а, во-вторых, все-таки я считал, что, давайте, вот, я буду, наверное, докладывать, там, в конце лета или осенью о реализации нашего Закона уже по итогам, фактически по 2015 году, и Правительство будет выходить в бюджете 2015-2018 годов с предложениями о порядке финансирования и его размерах. Потому что это тоже очень сильно завязано на федеральном...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, и все-таки... И еще уточняющий здесь вопрос, хотя Вы в опережение ответили на ряд вопросов, насколько конечна программа по 185-му Федеральному закону, когда он закончится? То есть мы

понимаем, что Вы уже продлили действие этого закона. Есть ли некий край сегодня? Поставлено это в 2016, 2017 годах и что за ними будет?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Насколько я понимаю, федеральное законодательство следующим образом диктует. Поддержка до сентября 2017 года в части расселения ветхого и аварийного жилья сейчас определена, это отдельная программа. В части капитального ремонта, это тот же Закон 185-й, как видите, пока нам довели цифры: 135 млн. – 2014, 77 млн. – 2015 и в 2016 году – 0. Никаких дополнительных, пока там, скажем так, разговоров даже на тему того, что федеральное Правительство будет продолжать финансировать именно капитальный ремонт, мы не знаем. Отсюда я могу сказать вывод, что в 2015 году, наверное, это будет последний год, когда в части капитального ремонта федеральный бюджет будет помогать субъектам реализовывать программы. Поэтому надо, конечно, будет подхватывать бюджету Пермского края эту эстафету.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть понимаем, что мы готовимся к этому. Да, либо уже сейчас начинаем прорабатывать Федерацию, чтобы продлить действие 185-ФЗ или другого закона, который, может быть, не через фонд Цицина К.Г., проходить деньги там, по каким-то другим там...

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Может быть, просто прямая субсидия в бюджет?

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Возможно, возможно. Значит, это был один вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Всего один? Скучаете Вы, сразу видно, что не были до обеда у нас.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второе. Вот, наравне с гражданами, которые, в общем-то, как мы предполагаем, будут осуществлять свой вклад в капитальный ремонт, есть и другой собственник, это муниципалитет, немаленький собственник. Какова работа там? Закладываются ли в бюджеты следующего года, муниципалитетов, средства на оплату взносов капитального ремонта на неприватизированное жилье? Если да, то как работу Вы эту отслеживаете или организовываете и как вообще там происходит взаимодействие?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Это их обязанность по закону, заложить в бюджете средства на капитальный ремонт по имуществу в многоквартирных домах, по помещениям, которые им принадлежат. Мы, соответственно,

уже в течение года все муниципальные образования ставили в известность о том, что они обязаны предусмотреть. Сейчас вот там, в основном, бюджеты...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Обязаны прочитать Закон, его исполнить.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Может быть, и так, да. Работа, она есть работа. И, значит, в том числе и мы расчеты для них же дополнительно ввели и направляли эти уведомления, что они обязаны это предусмотреть. Сейчас первые чтения, в основном, идут, чтение муниципальных бюджетов. Мы контролируем, чтобы сумма отдельной строкой была заложена в бюджет местного самоуправления.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, то есть мы подвести итог сможем только в следующем году после принятия бюджетов? Правильно?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

В декабре, я надеюсь, как примут бюджет.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В декабре, то есть в декабре, а можно к следующему заседанию нам дать какое-то понимание справочкой?

С МЕСТА (Без микрофона)

Февраль.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Февраль, да?

С МЕСТА (Без микрофона)

Лучше февраль, конечно.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, о'кей. Просто нужно понимать, что хотелось бы понимать, что там.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Если не предусмотрят, будем требовать внести изменения в местный бюджет и предусмотреть. Это их обязанность по закону.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последний вопрос, хотя, может, и нет. Значит, вот, по минимальному размеру платежа Вы определяетесь каждый год, и, соответственно, есть уже, появились примеры других регионов, когда вводят не единый минимальный

платеж, а минимальный, но дифференцированный платеж в зависимости от качества жилья: есть ли там мусоропровод, есть ли там лифт или другие «чечки к печке», значит, улучшающие жизнь, но в то же время увеличивающие и сумму ремонтов, да.

В Удмуртии, например, у них там, по-моему, рубль разница между одной категорией и другой. Планируете ли Вы в следующем году вводить дифференцированный подход при определении минимального платежа? Ну, я считаю, просто это более справедливо, поэтому и спрашиваю.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Мы рассматривали этот вопрос, я не знаю, вот, по типу жилья дифференциацию, я знаю по территориям. Тюменская область, там, Омская, по-моему, ввели. Мы, честно говоря, считаем это, наверное, несправедливым. Потому что стоимость капитального ремонта, допустим, в Перми и стоимость капитального ремонта в Кудымкаре или Губахе, нам представляется, что она одна и та же. То есть, может быть, там транспортные расходы разные, но это несущественно.

И притом, вот, Алексей Александрович, это минимальный размер. Мы что хотим стимулировать, тот, кто живет, скажем так, с большим износом в доме, чтобы он больше платил? Наверное, это будет несправедливо. Поэтому мы пока не думали над этим. Давайте посмотрим, как у нас будет реализовываться Закон по 2015 году, вернемся к этому вопросу. Все-таки, мне кажется, практика должна показать, как оно идет.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тут не в стимулировании дело, дело в элементарной справедливости. Я не пользуюсь лифтом в жизни ни разу, да, я не хочу оплачивать замену лифта соседу. Вот об этом речь.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Вы же оплачиваете только тот ремонт, который проведен у Вас. Я понимаю, что когда Вы участвуете на счете регионального оператора, Вы участвуете в общей, взаимной... В итоге за весь период Вы оплатите только то, что сделано Вам, и Вам не может сделано быть меньше и не может быть сделано больше ремонта на сумму, чем Вы накопили за этот период.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас есть время до следующего момента регистрирования. Давайте подискутируем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это не та площадка, не та площадка, да, для дискуссий.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Клепцин Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Евгеньевич, ну, вот, спасибо Вам и спасибо Алексею Александровичу, один вопрос отпал, по неприватизированному жилью. Вы ответили, я все это услышал.

И все-таки хотел бы вернуться к вопросу об информированности граждан о том, как работает Закон.

Значит, был у меня опыт, когда ко мне обратились граждане, я направил ответ в Министерство. Получил, с точки зрения работника Министерства, ну, скажем так, грамотный ответ. Но тем не менее этот грамотный ответ для граждан остался, ну, скажем так, малопонятным.

Скажите, пожалуйста, вот, все-таки как нам с Вами быть в плане информированности граждан, если они хотят получить ответ, извините, я так скажу, человеческим языком и человеческими фразами? Либо это через Ваш интернет-ресурс, да, где, может быть, появятся, там, комментарии к тем или иным статьям Закона, либо это еще раз обращение к Вам и уже с просьбой все-таки дать такой, вот, на быденном языке ответ, либо это еще какие-то пути взаимодействия? Спасибо.

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Сергей Витальевич, ну, когда запрос приходит от депутата, мы, конечно, максимально корректно, юридически правильно отвечаем. Наверное, это не всегда, скажем так, что называется, для понимания.

Что планируем, какие практики хорошие есть. Мы планируем, что за месяц до первого получения платежа мы всем гражданам, вот сейчас вот идет как раз формирование базы собственников, тоже отдельный сложный вопрос. Мы направим маленькую брошюрку, «раскладушечку» на три перекидных, где будет простым, доступным языком отвечено, то, что есть. У нас макеты уже есть, я могу Вам направить, посмотрите, может, просто предложить. Просто, что называется, что это такое и зачем это надо мне как собственнику жилья.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Сейчас самый злой вопрос Владимир Кузьмич задаст.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Какой Вы злой, а, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Почему?

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Евгеньевич, скажите, пожалуйста, вот Вы упомянули о том, что будет лицензирование введено для управляющих компаний. Основные условия для получения лицензий? Предполагает ли это, что ряд недобросовестных управляющих компаний их не получают? И Ваше отношение, уже в прессе это озвучивалось, к муниципальным управляющим компаниям?

БОРОДУЛИН Д.Е., министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, последовательно, условия лицензирования написаны в федеральном законе. Фактически мы говорим о том, что руководство управляющей компании должно владеть всеми вопросами в части деятельности этой управляющей компании. Отвечаю просто: порог входа, то есть получение лицензии, он максимально открыт и максимально низок. Поэтому говорить о том, что мы кого-то с рынка уберем или не уберем, об этом не приходится говорить.

В части того, что в дальнейшем, вот, в дальнейшем вопрос лишения лицензии, он завязан на гражданах. Есть обращения граждан, есть по обращению граждан проверка, которая доказала обоснованность претензии гражданина, есть право инспекции жилищного надзора лишать эту управляющую компанию лицензии, а фактически выводить ее с рынка. Без лицензии с 1 мая следующего года работать управляющая компания не может. Вот такой порядок.

В части управляющих компаний, которые могут формировать органы местного самоуправления. У нас есть территории, где есть дома, где нет управляющей компании, нет, туда никто не хочет заходить, там не видят бизнеса или, может быть, еще чего-то. Мне кажется, там должна, органы местного самоуправления должны сформировать эту управляющую компанию, зайти и обслуживать такой жилой фонд. Это большая проблема, не может быть жилого фонда без обслуживания. Нам кажется, что вот в этой части муниципальные управляющие компании, конечно же, это выход из положения.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Все, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, какие у нас есть замечания, дополнения к проекту постановления? Нет вопросов, нет замечаний.

Предлагаю определиться голосованием за предложенный проект постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 47 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О безопасности питьевой воды» (первое чтение), с докладом исполняющего обязанности министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края Черёмушкина Константина Михайловича, с содокладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны.

Пожалуйста, Константин Михайлович.

ЧЕРЁМУШКИН К.М., министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О безопасности питьевой воды» разработан с целью приведения ряда положений Закона Пермской области в соответствие с действующим законодательством. Его исполнение – представление прокуратуры Пермского края от 15 января 2014 года.

Изменения в абзац четвертый части 2 статьи 5 Закона области вносятся в соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Изложено в следующей редакции: утверждение государственных программ Пермского края, в состав которых входят мероприятия, направленные на обеспечение населения безопасной питьевой водой, и реализуются за счет средств краевого бюджета.

Изменения в абзац восьмой части 2 статьи 5 Закона области предусматривают закрепление за Правительством Пермского края полномочия по определению уполномоченного исполнительного органа государственной власти по утверждению проектов округов и зон, санитарной, охранной, водных объектов, использование для питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и в лечебных целях.

При наличии санитарно-эпидемиологического заключения в соответствии с санитарными правилами согласно статье 18 Федерального закона о санитарном эпидемиологическом благополучии населения. Законопроект согласован со всеми муниципальными образованиями Пермского края. Принятие закона не потребует дополнительных финансовых затрат из краевого бюджета и внесения изменений или отмены иных нормативно-правовых актов Пермского края. Прошу принять закон в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов нет.

Присаживайтесь, спасибо.

Слово для содоклада предоставляется Гилязовой Елене Ефимовне. Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел законопроект, предлагает Законодательному Собранию принять закон в первом чтении, установить срок подачи поправок до 25 ноября и поручить доработку ко второму чтению постоянно действующей рабочей группе. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 48 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об установлении порядка определения цены и порядка оплаты земельных участков, находящихся в собственности Пермского края или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, строений, сооружений, расположенных на этих земельных участках» (первое чтение), с докладом заместителя главы администрации города Перми Ярославцева Андрея Геннадьевича, с содокладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны.

Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Добрый день, уважаемые депутаты! 1 июля 2012 года истек срок льготного периода выкупа земельных участков, установленный Законом о введении в действие Земельного кодекса. В соответствии, на сегодняшний день в соответствии со статьей 36 Земельного кодекса выкупная цена земли не может превышать кадастровую стоимость земельного участка. Стоимость выкупа устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

Отмечу, что на сегодняшний день уже некоторые субъекты Российской Федерации воспользовались своим правом поднять выкупную стоимость. Так, Ямало-Ненецкий автономный округ, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Хакасия подняли выкупную стоимость до 100% от кадастровой стоимости. Самарская область – до 30% от кадастровой стоимости, Кировская – 20%, Свердловская – 15% и еще ряд территорий – от 10,5% до 25,5% от кадастровой стоимости.

Скажу, что на земельные участки, находящиеся в федеральной собственности, уже действует цена выкупа 100% от кадастровой стоимости, и отмечу, что Пермской городской Думой в августе этого года установлена выкупная цена на муниципальные земли, аналогичным порядком рассчитываемая, которая предусмотрена рассматриваемым законопроектом.

Таким образом, законопроект был внесен Главой города в целях реализации федеральной политики по завершению льготного периода по выкупной цене и увеличения доходов от продажи земельных участков.

Законопроект предполагает поэтапное повышение выкупной стоимости от 15% до 100% от кадастровой стоимости за период с 1 января 2015 года до 1 января 2020 года. В качестве обоснования продажи в размере 15% с 1 января 2015 года были проанализированы статистические показатели экономического развития субъектов Российской Федерации, такие как средняя заработная плата, показатели прибыли организации, средние показатели кадастровой стоимости.

Оказалось, что наиболее приближенные эти показатели в городе Екатеринбурге. Скажу, что в городе Екатеринбурге на сегодняшний день Законом Свердловской области, значит, установлены цена выкупа земельных участков 15%, с 2013 года она действует, и для физических лиц установлена под индивидуальные жилые дома 1,5% от кадастровой стоимости. Именно такую же ставку для физических лиц при этих же условиях выкупа предлагается в предлагаемом законопроекте.

Есть ряд технических предложений в законопроект помимо выкупной стоимости. Это такие как исключить предоставление рассрочки при оплате цены выкупа. В случае если кадастровая стоимость земельного участка не установлена на момент подписания договора купли-продажи земельного участка, устанавливаются цену выкупа, равную его нормативной цене. Скажу, что это единичные земельные участки. Но такие факты есть, поэтому необходимо вопрос урегулировать. В случае если решение о предоставлении в собственность земельного участка, предусмотрено внесение изменений в сведения государственного кадастрового учета земельного участка, расчет цены выкупа осуществлять после внесения указанных изменений. Отмечу, что с учетом имеющегося тренда на снижение объема приватизации, вполне понятного, потому что у нас уменьшается количество земельных участков, находящихся не в собственности, муниципальным образованием город Пермь в 2015 году может быть получен дополнительный доход более 100 млн.рублей. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Подождите, подождите, к Вам вопрос.

Лилия Николаевна, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Геннадьевич, у меня три вопроса. Во-первых, почему Вы считаете, что для города Перми нужно установить особый порядок определения выкупной стоимости, который в разы будет превышать, ну, как бы в совокупности, в итоге выкупная цена в городе Перми будет в разы превышать выкупную стоимость по другим муниципалитетам? Притом что

помимо повышения самой ставки, самого вот этого коэффициента в городе Перми самая высокая кадастровая стоимость земли.

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Ну, на самом деле, отмечу, что кадастровая стоимость по многим видам использования земельных участков сильно снизилась за последние два года в городе Перми. Более того, землепользователи активно используют свое право оспаривать, значит, установленную Законом Пермского края кадастровую стоимость через комиссию по установлению кадастровой стоимости, через суды. Соответственно, в этой части очень серьезно снизились потенциальные доходы города Перми.

Почему город Пермь? Потому что на сегодняшний день, ну, видимо, на самом деле, мы не против, чтобы этот закон действовал на территории всего Пермского края. Значит, мы с инициативой вышли пока, вот, по своей территории, поскольку вопросу территории всего Пермского края, видимо, не до конца еще проработан.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Вот, законопроект предполагает, что в случае если кадастровая стоимость земельного участка не установлена, то цена выкупа устанавливается равной его нормативной цене, притом что нормативная цена земли в городе Перми ниже кадастровой стоимости до 15-ти раз в зависимости от разрешенного использования земельного участка. Соответственно, каков объем земельных участков, на которые не установлена кадастровая стоимость, и что это за земли? Может быть, это какая-то определенная категория? То есть Вы понимаете, о каком объеме мы говорим?

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Да, это совершенно незначительный объем, он, значит, это те земельные участки, которые не были оценены в ходе кадастровой оценки, значит, проведенной Пермским краем, и это вот такие единичные участки, это на окраинах города. В основном это связано с границами городскими, в основном с тем, что они описательным порядком установлены, и, соответственно, почему нормативной ценой мы оперируем, и она действительно меньше в 15 раз кое-где, чем кадастровая. Но мы и не предлагаем никакого процентного, значит, коэффициента к нормативной стоимости, а предлагаем просто в размере нормативной стоимости. Поэтому примерно та же цена выкупа будет, что и при расчете 15-процентного норматива.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последнее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас, подождите еще минуточку.

Уважаемые коллеги, мы отработали 50 минут. Есть предложение закончить этот вопрос, а дальше потом решим, то есть с перерывом или без перерыва. Хорошо, хорошо, давайте пока этот вопрос закончим.

Прошу определиться за, по предложению. Нет, пока, пока этот вопрос закончим, а потом пообсуждаем, если... У нас осталось... Да, три. Так, решение принято.

Продолжаем работу.

Пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

И последний вопрос. В пояснительной записке...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, включите, пожалуйста, да.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В пояснительной записке указано, что дополнительные доходы бюджета города Перми составят 150 млн.рублей в год. От каких или хотя бы от скольких участков определена эта стоимость? Сколько у нас еще не выкуплено земельных участков и какие это категории земли?

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Лилия Николаевна, мы, конечно же, пользовались для расчета динамикой выкупа, которая на сегодняшний день примерно такова: 2012 год – это выкуп состоялся, примерно 300 млн.рублей, в 2013 году – 200 с небольшим млн.рублей. На сегодняшний день выкуп, выкуплено земельных участков пока только на 55 млн.рублей. Мы вот эту динамику предположили, среднюю кадастровую стоимость выкупаемых земельных участков посчитали, и эта цена исходит, происходит из динамики. Поэтому мы не можем сказать, какие это будут земельные участки, потому что, как Вы знаете, это заявительный характер имеет выкуп земельных участков, поэтому сложно прогнозировать, будут ли оставаться люди в арендных отношениях или будут все-таки выкупать земельные участки, понимая, что в будущем будет еще дороже выкупать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, Андрей Геннадьевич, я понимаю, что Вы заложили определенную мотивацию, идеологию в этот законопроект. А скажите, пожалуйста, рассматривали ли Вы региональный Закон о порядке начисления

арендной платы, в который мы изначально с Вами когда-то закладывали, действительно, некоторые экономические мотивы для выкупа. Когда мы закладывали разницу между размером, значит, процента арендной платы от единой базы в виде кадастровой стоимости и налога. Там есть уже такая разница. Не рассматривали ли вариант увеличения процента по арендной плате параллельно для того, чтобы эту мотивацию, ну, будем говорить, усилить?

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Да, совершенно верно, мы не так давно как мотивацию действительно увеличивали до 4% от кадастровой стоимости по прочим земельным участкам. Но надо отметить, что дальнейшее увеличение аренды, скорее, приведет только к неплатежам, поскольку мы понимаем на сегодняшний день динамику, значит, количество неплатежей, значит, увеличивается, и увеличение аренды вряд ли приведет к дополнительным доходам бюджета, приведет к дополнительным административным процедурам по взиманию неуплаченных арендных плат.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, да, возможно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Бодров Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Андрей Геннадьевич, с моей точки зрения, льготный период два года, он несколько маловат в связи с тем, что прекрасно знаете, сколько у нас споров по кадастровой стоимости. С Вашей точки зрения, возможно ли увеличение этого льготного периода? Спасибо.

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Мне кажется, это предмет как раз второго чтения, и наши предложения вот в этом состоят. На наш взгляд, период достаточный, более того, на сегодняшний день есть возможность выкупить и все по текущей, значит, по текущему порядку. Значит, для этого необходимо подать заявление в период действия текущего порядка, и, значит, расчет цены выкупа будет считаться по текущему порядку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Корсун Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Геннадьевич, ко мне уже четыре раза обращались граждане в Кировском районе по поводу выкупа земли под гаражами. Дело в том,

что такие есть уже гаражно-строительные кооперативы, где уже председателя не найдешь и уже документации не найдешь. Но гаражи стоят, никуда от этого не денешься. И вот они говорят, каким образом можно выкупить именно землю под гараж, а затем это, вот, приватизировать, там, и узаконить сам гараж?

ЯРОСЛАВЦЕВ А.Г., заместитель главы администрации города Перми

Ну, сложный технологический вопрос, готов пояснить. Значит, в основном, под гаражные кооперативы в бессрочное пользование как раз этим же гаражным кооперативом предоставлялась земля.

Сейчас, конечно же, граждане хотят выкупить эту землю в собственность, но закон таков, что выкупить можно земельный участок только под всем объектом, а объекты обычно заблокированы, эти гаражи, и получается, что без кого-то или кто-то не хочет, или кто-то уехал, значит, и не участвует вообще в вопросе обсуждения выкупа этого земельного участка. Невозможно выкупить земельный участок. Можно взять его в аренду, значит, но выкупить нельзя.

Но есть технологические выходы из этой проблемы. Единственное, что необходимо для этого, получить специальное заключение о том, что ваш конкретный гараж является конструктивно обособленным и, соответственно, можно формировать отдельный земельный участок под конструктивно обособленным объектом и выкупать его в собственность индивидуально.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, присаживайтесь.

Слово для содоклада предоставляется председателю комитета депутату Гилязовой Елене Ефимовне.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект. Считает, что есть необходимость принимать его в первом чтении. Есть целый ряд вопросов к этому законопроекту, в том числе некоторые из них отмечены в письме губернатора, в заключении КСП и аналитиков. Тем не менее мы исходим из того, что все эти моменты могут быть доработаны между чтениями. Поэтому просила бы поддержать данный законопроект. Да, и установить... И комитет выступил с предложением, в связи с тем, что есть целый ряд моментов, которые требуют дальнейшей проработки, установить срок подачи поправок до 15 декабря. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Выступления.

Депутат Ширяева Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, уважаемые коллеги, у меня особенное отношение к данному законопроекту. Я считаю, что мы с вами сегодня приняли проект закона об оценке регулирующего воздействия, так вот, это, наверное, первый законопроект, который должен был бы пройти через эту процедуру. То есть перед тем как его принимать в ситуации сегодняшнего состояния экономики, на мой взгляд, необходимо провести, вот, все те действия, которые мы там предусмотрели, в этом законе. Через оценку его бизнесом и через оценку его влияния на предпринимательскую и инвестиционную деятельность в Пермском крае. Я не буду его поддерживать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов и выступлений больше нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

В состав рабочей группы записалось 6 депутатов. Я тоже направила сегодня письмо и тоже туда вхожу. Соответственно, от губернатора и Правительства – 3 представителя: Гончаров, Миронова и Гордеев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием.

А, Данилин еще, да? Да, Владимир Николаевич.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда еще...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Да нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Письменно надо еще?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Да, письменно надо. Уж сегодня поучились...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте пишите, Владимир Николаевич, письменно.

Да, Олег Михайлович, согласен.

Нет, я-то ведь согласен, я же, ну, как бы в регламенте.

Владимир Николаевич?

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нам напишите бумажечку. Олег Михайлович потому что тут следит. Да, а сейчас, мы да, вот. А, ну, все, да, если мы не успеем, голосуем, голосуем, голосуем сейчас. Так. А, еще, да, давайте письменно. А, нет-нет, сейчас все, да.

Так, хорошо, что имеем возможность потренироваться, а то сейчас, вот. Так мы, вот, сейчас, видите, не включается микрофон. Хорошо. Олег Михайлович, я ведь согласен.

Давайте, Лилия Николаевна, озвучьте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Дополнительно к составу рабочей группы – Данилин, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур.

Так, теперь, а, извините. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, у нас осталось три вопроса. У нас во втором чтении что-то есть или нет?

Один во втором чтении, один во втором... Четыре вопроса. Давайте посоветуемся. Без перерыва?

Тогда, уважаемые коллеги, давайте проголосуем, чтобы закончить... Без перерыва...

(Шум в зале)

Без перерыва, да.

Есть предложение проголосовать за это, уважаемые коллеги. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края», с докладом начальника государственно-правового управления Ходоровой Оксаны Петровны.

Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, внесенный протест прокурора считаем обоснованным и считаем, что он подлежит удовлетворению. Просим поддержать проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов, выступлений нет.

Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 50 «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 23.10.2014 № 1463 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» (первое чтение)», с докладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны.

Елена Ефимовна, пожалуйста, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, состоялось заседание рабочей группы, на котором было принято решение продлить срок подачи поправок до 1 февраля 2015 года. На заседании комитета в рамках обсуждения с Правительством срок подачи поправок был скорректирован до 12 декабря 2014 года. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов, уважаемые коллеги, нет.

Переходим к выступлениям.

Геннадий Петрович Тушнолобов, председатель Правительства Пермского края.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Я ничего просить не буду, вот. Да, да, я просто хотел бы поделиться, как ваш бывший коллега, проработавший много лет. Вот по этому сроку, который предложил комитет, никакой работы ни в декабре, ни в январе организовать практически будет невозможно. Вы знаете, что 11 числа закончится, как правило, потом наступают рождественские каникулы, и многие начинают, либо отпуск берут, либо еще что-то. Собрать депутатов будет невозможно, потом предновогодние, новогодние праздники, вот, и, как правило, только можно реально собрать людей числа, 18 января, к этому времени по регламенту в январе, безусловно, документ не будет подготовлен. Поэтому то, что предварительно предлагали, там, не знаю, куда перенести поправки, и сейчас практически ничего нет.

Я со многими встречался и с комитетами. Вот вчера просто по объективным причинам не смог прийти на комитет по экономической политике, я просил не для того, чтобы принять сейчас, а для того, чтобы мы бы могли в этом году начать работать, организовать работу, потому что очень важно, с какими налоговыми преференциями мы пойдем в дальнейшем работать перед бизнесом по разным направлениям. Это очень важно, мы сигнал должны дать не за полгода, там, не в декабре, не в ноябре, когда уже будут просчитываться различные варианты реализации бизнес-планов, программ, а примерно хотя бы месяцев за десять, за одиннадцать, если говорить правильным экономическим языком.

Поэтому просьба, ну, давайте посмотрим, ну, почему сегодня не сделать подачу поправок до 1 декабря? Ведь практически мы сегодня в тех предложениях, о которых я говорил, мы 2015 год убрали сегодня, не будет никаких повышений. Плюс ко всему, вы видите, мы по налогу на имущество, сегодня читаю, смотрю, там Екатеринбург по налогу на имущество принял, мы понимаем, что тяжело, по налогу на имущество не стали предлагать. По кадастровой оценке не предлагаем, зная, тяжелый год, услышав доводы депутатов. Но я вас прошу, давайте организуем начиная с этого года работу рабочей группы. Не получится работа рабочей группы, если будет 11-е число.

Я думаю, вы все прекрасно понимаете, о чем я говорю, это из опыта, это из жизни, это не придуманные слова, поэтому. Я знаю, есть поправка, которая сейчас будет говорить, «1 декабря», давайте 1 декабря, пусть хоть проведут организационно, еще раз назначат редакционную комиссию, которая могла бы посмотреть и скомпоновать поправки, по которым можно было быстро и эффективно работать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, нет поправки «1 декабря», готовьте. Где?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края
Коммунисты здесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Айтакова... Так, хорошо, значит, минуточку. Слово предоставляется депутату Айтаковой.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Действительно, фракция своим решением, вчера приняла решение внести поправку в проект постановления, где указать срок по данному проекту постановления до 1 декабря, перенести срок подачи поправок. И прошу депутатов поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Борисовец Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот все, что Геннадий Петрович сказал, поддерживаю полностью. Единственное, значит, предложение комитета как раз и направлено на это, то есть мы даем плюсом вот это время, которое Вы считаете, что депутаты не смогут собраться, плюсом к тому, что предлагается сейчас.

Вот, давайте примем «1 декабря». Что это значит? Осталась одна неделя до 1 декабря, по сути. Соберется группа из уважаемых депутатов, которые составляют, там, половину состава Законодательного Собрания, мы один раз уже собирались. Значит, есть предложение Правительства, которое никто не видел, и они не бесспорные. Просто я к тому, что мы соберемся и опять ничего не решим, и группа выйдет опять с продлением срока. И что? Значит, мы пропустим еще и январь.

Поэтому если у нас, если мы не упираемся, значит, ни в коей мере, и Геннадий Петрович правильно говорит, как бы в 2015 год, то плюсом к тому, что Геннадий Петрович, мы даем еще как бы, по сути дела, один месяц на работу. Давайте начнем работать с завтрашнего дня, никто же не отказывается. Но больший срок подачи поправок в данной ситуации считаю более оправданным. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Карпов Анатолий Александрович.

КАРПОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я напомним, что у нас, уже большинство поправок мы получили, там почти 300 поправок, поэтому неважно, какой там срок будет. Практически все депутаты уже высказались по этому вопросу. Поэтому предлагаю поддержать срок поправок до 1 декабря, и спокойно на декабрьском заседании этот вопрос решить, и принять закон во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я тоже прошу поддержать поправку, которую внесла фракция КПРФ. Мы эту поправку готовили, исходя из того, что, по крайней мере, в этой рабочей группе 6 представителей фракции. Поправки мы видели, и если целый раздел из проекта закона, касаемый, так сказать, транспортного налога, ушел, и еще на первом заседании мы понимали, что практически 30% или 40% поправок можно будет объединить, они одинаковые. Если мы начнем работать после 1 числа, ничто нам не мешает создать редакционную группу, отработать ею, подготовить этот закон ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, есть предложение предоставить слово Гилязовой Елене Ефимовне и закрыть список вопросов.

Прошу проголосовать. Решение принято.

Елена Ефимовна, Вам, выступление, не вопрос, выступление. Да, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание, что когда на рабочей группе мы рассматривали поправки и Правительство внесло свою поправку, то, по сути дела, Правительство внесло новый законопроект. То, что мы услышали вчера на комитете, выглядело следующим образом, что мы подготовили всеобъемлющую поправку, которая учитывает предложения всех депутатов. То есть, по моим представлениям, скорее, мы не видели этой, нам было предложено проголосовать за изменение срока поправок, не видя того, собственно говоря, предложения, о котором идет речь. Но из выступлений на комитете точно сложилось впечатление, что мы опять-таки имеем дело, по сути дела, с переработанным законопроектом.

У меня еще раз предложение не торопиться с сокращением срока подачи поправок, а все-таки, прежде чем закончится этот срок, совместно с Правительством рассмотреть то, что имеется сегодня, и, может быть, выйти на некие консолидированные поправки.

Я еще раз повторюсь, если мы не отработаем в рамках того срока, который есть для подачи поправок, не выйдем на некоторые консолидированные вещи, то как только соберется рабочая группа, получится ровно та же ситуация, которая получилась в прошлый раз. Мы поймем, что нам опять внесен новый законопроект. Кстати, в сопроводительной записке, которая вчера пришла в комитет, ровно таким образом и было написано. Я предлагаю не сокращать срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! В мой адрес поступила поправка фракции КПРФ об изменении срока подачи поправок.

Поэтому ставлю на голосование проект постановления за основу. Голосуем. Решение принято.

Прошу голосовать за поправку фракции КПРФ.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Потому что она поступила к нам, и мы ее поставим... Еще раз...

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это постановление, сроков нет, уважаемые коллеги, поправка, текст поправки у вас находится в документах. Да, это постановление.

Значит, по тексту поправки давайте предоставим слово, если есть пожелания, Ксении Алексеевне.

Все? Нет?

Нет, тогда ставлю на голосование.

(Шум в зале)

Ставлю на голосование.

Уважаемые коллеги, прошу определиться по поправке фракции КПРФ. Решение не принято.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 51 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обеспечении прав отдельных категорий граждан при реализации Закона Пермского края от 13.12.2012 № 137-ПК «О дополнительных мерах социальной поддержки молодых семей и многодетных семей в решении жилищной проблемы на территории Пермского края», с докладом первого заместителя руководителя фракции Ёлохова Юрия Георгиевича.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, некоторые люди, имеющие право на то, чтобы 300 кубов своих получить, встают в очередь в лесничество. Есть определенные условия: им должно быть определенное количество лет, их детям тоже должно быть определенное количество лет.

Но самая длинная очередь, она восемь лет. И поэтому сейчас произошла ситуация, когда человек какое-то время отстоял в этой очереди, и, понимая, что там еще долго, он готов перейти в другое лесничество. Оно не такое удобное, там дальше, но там он гораздо быстрее получит положенные ему кубометры. И он может это сделать, но появилась одна опасность, если к этому времени ему уже исполнилось, например, там, 36 лет, то он уже не может заново встать. В той очереди, в которую он встал, он может стоять уже, там, бесконечно долго, и ничего не изменится, ну, там через восемь лет, надеюсь, что он получит то, что ему необходимо, какой дом ему тогда будет нужен, ну, я не знаю. И вот для того, чтобы это урегулировать, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и предлагает такое постановление.

Еще раз повторяюсь, что поскольку решение было принято на Совете фракции и было некоторое время, то данное постановление, возможность изменить порядки у Правительства имеются. В Министерстве взяли на себя обязательства до конца года, поэтому пишем на всякий случай «1 февраля».

Ну, задача вовсе не поставить Правительство в тупик, а чтобы данный вопрос был решен. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, выступающих нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по экономическому развитию и налогам предлагается внести в повестку и рассмотреть под № 52 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об информации Правительства Пермского края «О ходе исполнения пункта 4.8 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 25.10.2013 № 950 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2013-2015 годы», с докладом председателя Правительства Пермского края Тушнолобова Геннадия Петровича.

Уважаемые коллеги, надо голосовать за внесение в повестку дня двумя третями.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вот это вносится.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги... Мы приняли с вами постановление.

(Шум в зале)

Это же, да, нет, это комитет. Так, тогда у нас... Еще раз, по инициативе комитета. Комитет тогда...

Елена Ефимовна, как мы поступим? Либо, может, просто этот вопрос перенесем на следующее заседание? Или как сделаем?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Давайте перенесем на декабрьское заседание, нет возражений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? Все, тогда и голосовать не надо, оно автоматически у нас попадает в проект повестки. А как, если мы приняли уже решение? Так, Оксана Петровна? А, ну тогда, значит, надо принять решение о том, чтобы рассмотреть данный вопрос на следующем заседании Законодательного Собрания. Нет возражений? Ну, и с докладчиком,

соответственно, согласуем потом в соответствии с регламентной процедурой. На Консультативном совете определимся. Нет возражений?

Уважаемые коллеги, прошу голосовать за предложение. Решение принято.

По инициативе комитета по бюджету, коллеги, предлагается внести в повестку дня и рассмотреть под № 53 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (второе чтение), с докладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны.

Прошу голосовать за внесение вопроса в повестку дня заседания. Две трети необходимо для изменения повестки дня. Прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В установленный срок поправок к рассматриваемому законопроекту не поступило, и поэтому комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона во втором чтении. Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, выступлений нет. Прошу определиться голосованием за...

А, вопрос есть.

Жданов Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, означает ли голосование сейчас, во втором чтении, о том, что мы должны будем на следующем заседании внести изменения в перечень объектов 2014 года и исключить объект, с которого снимаем финансирование?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В 2014 году, вот, мы с Ольгой Владимировной долго обсуждали наш Закон о бюджетном процессе и пришли к единому мнению, что на 2014 год мы можем не вносить изменения в перечень, но изменения на 2015, 2016, 2017 годы необходимо внести, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А тогда второй вопрос. А кто их будет инициировать?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что, значит, профильный, значит, комитет или Правительство. А у нас там, по-моему, Правительство, да, по перечню,

или профильный комитет, ну, или представители профильного комитета. Ну, любой, имеющий право законодательной инициативы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом.

А, выступление еще, минуточку.

Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я просто вопрос выслушал, теперь выступление. Коллеги, я просто хочу обратить внимание, что нам предлагается проголосовать за очень «популярное» и очень «правильное» решение к 70-летию Победы – это исключить из Перечня объектов капитального строительства госпиталь инвалидов Отечественной войны и еще, более того, выйти с таким предложением. Поэтому я предлагаю, вот, авторам инициативы по первой части выходить с предложением и в Перечень объектов. Тогда и пообсуждаем, как мы готовы поддержать наших ветеранов Отечественной войны. С поименным голосованием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, все вопросы повестки дня исчерпаны. Есть ли еще какие-либо замечания, дополнения? Есть?

Да, депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Это уже «Разное» у нас, Валерий Александрович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ага, спасибо. Уважаемые коллеги, вчера на бюджетном комитете нами была заслушана информация руководителя аппарата Законодательного Собрания в части вопроса использования средств сметы Законодательного Собрания на информирование о деятельности Законодательного Собрания в СМИ. В средствах массовой информации было озвучено, что со следующего года предполагается изменить традиционную для нас схему и ресурсы четырех бюджетов – это Администрация губернатора, Законодательное Собрание Пермского края, Пермская городская Дума и администрация города Перми – будут объединены и по ним будут

проведены конкурсы, а средства будут использовать операторы, которые так же были озвучены в СМИ.

На вчерашний день руководитель аппарата нас заверил, что этого не предполагается делать и что для этого требуется решение Консультативного совета. Такой Консультативный совет не проходил, и такие решения не принимались. Тем не менее на сегодняшний день ситуация изменилась со вчерашнего дня. Был отменен уже один из объявленных Законодательным Собранием конкурсов. Эта информация сейчас размещена в Интернете. Конкурс на сумму почти 6 млн.рублей, и предполагалось провести аукцион 4 декабря. Новый аукцион, когда бы он ни был объявлен, уже пойдет с нарушением сроков, и в январе освещение деятельности Законодательного Собрания уже стоит под вопросом. Но это не главное. Главное то, что вновь встает вопрос о том, что схема распределения средств может меняться.

В этой связи, уважаемые коллеги, в связи с тем, что это касается всех нас, я попросил Валерия Александровича провести внеочередное заседание Консультативного совета, чтобы рассмотреть варианты использования данной сметы на следующий год, принять соответствующее решение Консультативным советом и дальше нас всех, депутатов, об этом уведомить. Прошу мое предложение поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сегодня какой-то особый день для председателя – со всех сторон летит. Хорошо. Нет, замечание корректное, потому что действительно на протяжении всех предыдущих лет решение по схеме финансирования принимал Консультативный совет, ну, и как бы нет оснований эту практику изменять. Поэтому думаю, что посоветуемся по рабочим календарям и в самое ближайшее время, в начале недели проведем заседание Консультативного совета, где будет определена схема. И она будет доведена до каждого депутата Законодательного Собрания с целью неущемления прав, во-первых, я имею в виду каждого депутата в отдельности, дальше фракций, объединений, комитетов и так далее. И только по согласованному решению будет происходить и осуществляться финансирование средств массовой информации по информированию о деятельности Законодательного Собрания и депутатов.

Так, вопрос.

Депутат Алистратов Владимир Николаевич, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, хотелось бы попросить Геннадия Петровича дать информацию по провалу в Соликамске, «Уралкалия». Спасибо.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Я готов на трибуну выйти, в любой форме готов. Я думаю, что лучше, если все вопросы зададите, быстрее, наверное, пройдет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да нет. Ну, просто два слова буквально как бы о ситуации и о перспективах.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Хорошо, ладно, два слова. Я не буду повторяться. Вы знаете, что на Втором соликамском рудоуправлении объединения «Уралкалий» образовался провал, вот. Провал образовался в месте, там, где было обрушение породы в 1995 году, когда было землетрясение, и в точке, которая совпадает с так называемым тектоническим разломом, который проходит с севера на юг по территории Пермского края, вот.

Вначале была течь, потом образовался провал, все это буквально в течение суток. Пока провал 30х40, но он будет побольше, потому что то обрушение по объемам, которое было в 1995 году, несколько больше. Сейчас устанавливаются примерные границы.

Я думаю, что завтра-послезавтра мы эти границы установим, я имею в виду специалисты «Уралкалия» и привлеченные научные работники, какой будет провал в дальнейшем по объемам. Он находится в 3,5 км от ближайшего населенного пункта, небольшого поселка, вот, находится в лесу, вот. Правда, на месте там, где были раньше сады. Сады сейчас уже не эксплуатируются после 1995 года, поэтому там проблем нет. А если у кого-то есть там вопросы собственности, то «Уралкалий» будет решать.

Приток за сутки увеличился. Максимальный приток был более 8 тыс.куб.м в час, вот, но вчера была вот тысяча. Приток пока идет, вот. Работают комиссии различного направления. Я думаю, что окончательное решение по судьбе рудника, хотя больше скептиков, чем оптимистов, будет принято где-то во вторник, среду. Можно будет точно сказать, что будет дальше.

Почему берется этот срок? Просто-напросто там своеобразная геология, не такая, какая в остальных рудниках объединения «Уралкалий», вот. И это первое.

И второе. Там очень серьезная работа гидрогеологов, установить, какие сегодня объемы, какие направления потоков воды поступают именно в эту депрессионную воронку.

Что касается разговоров о судьбе рудника Первого рудоуправления – по-всякому. Сейчас мне Игорь Валентинович тут выступление одного ученого по «Эхо Перми» показал, всякие, разные комментарии. Да, действительно, в 60-х годах для того, чтобы освоить этот участок

шахтного поля, были проведены горные работы, потому что планировалось, что будет один большой рудник с двумя фабриками.

Фабрика одна – на территории Первого рудоуправления. Вторая фабрика – там, где и сейчас стоит, это фабрика Второго рудоуправления. Вот, но такие решения были приняты тогда, чтобы ускорить работы. Но сейчас это разные шахтные поля, они разъединены целиком* длиной 200 м.

Вот в этих 200 м есть одна, будем, так сказать, выработка в диаметре, вернее, площадью 8,8 кв.м, комбайн «ПК-3М» вот такой есть, это 3 м в диаметре, вот, пройдено. Там после проходки и для безопасности шахтного поля Первого рудоуправления или Второго рудоуправления, раньше считали, что если какой-то раньше будет затоплен, для безопасности была построена перемычка длиной 40 м. После событий 1995 года построили еще одну перемычку длиной 60 м. Сегодня имеется две перемычки.

Какие есть опасения, что если будет интенсивное затопление и рассол будет не насыщен внутри шахты Второго рудоуправления, то, возможно, через растворение рядом примыкания перемычки (это бетонная перемычка, и она пройдена по пласту так называемому «А-Б»), будет растворение, и постепенно там, может, 5 или, может, 15 лет, ученые говорят, произойдет затопление и рудника Первого рудоуправления, вот.

Поэтому вчера в большей степени было обсуждение, в том числе как решить и этот вопрос. Есть некоторые технические решения, причем они не какие-то такие, космического плана, они абсолютно реальные, для того, чтобы это решение принять и сделать так, чтобы там прохождения рассола в пустоты Первого рудоуправления не было.

Хотел бы сказать, что все шахтное поле, которое подработано, Второго рудоуправления, которое находится сегодня в затоплении, оно находится вне зоны, вне жилой зоны города Соликамска.

Первое рудоуправление, конечно, – да, там захватывает зону, но не так, как в газете «Звезда» написали. Там всё переврали, кстати, в сегодняшней шапочке (я им об этом сказал и главному редактору сказал), что там весь город придется куда-то отправлять, переселять.

*Целик – часть залежи (пласта) полезного ископаемого, оставляемая нетронутой при разработке месторождения с целью управления кровлей и для охраны горных выработок и подземных сооружений.

В Соликамске 70% населения никакого отношения к горным выработкам вообще не имеет. Из этих 30-ти, в которых я был, там порядка трех, ну, может быть, до 8% косвенно как-то попадают под опасные зоны, которые на сегодняшний день мы знаем, понимаем, какие меры принять необходимо, в том числе исходя из того времени, которого будет нам хватать, пока Второе рудоуправление будет затапливаться. А там тоже ученые прогнозируют полтора-два года.

Ну, и понятно, что будет большой период по Первому рудоуправлению. Поэтому пока опасений нет. Но тем не менее мы приняли решение и попросили, и «Уралкалий» профинансирует весь объем работы по мониторингу жилищного фонда города Соликамска, сделать по типу, как сделано в Березниках. Там во всех опасных зонах, в каждом доме поставлены соответствующие датчики, которые в режиме онлайн передают информацию по процессам деформации. Поэтому здесь тоже все это организовано, плюс сейчас будет организован в том числе и мониторинг.

Я не буду говорить про наблюдение всей поверхности шахтного поля, понятно, что это все делается, и там дополнительные работы горно-геологические будут проводиться, также будет мониторинг под всеми объектами различной формы. Там ведь и дорога идет Пермь – Соликамск, там и железная дорога, и многое другое, там тоже усиливается наблюдение. Вот примерно такая ситуация.

Сегодня приток в шесть раз меньше, чем был вчера, но это не говорит о том, что он завтра перестанет, это так, примерно. Вот мне два раза в сутки идет доклад о ситуации на рудоуправлении, примерно мы знаем. Работает ежедневно комиссия, ежедневно с 13.00 до 18.00. У нас там представитель Черёмушкин, он тоже активно принимает участие в работе.

Наука вся подключена, как я, есть, вот. Но здесь прямо могу сказать, что идей-то много, но в итоге правильно и квалифицированно могут только два научных учреждения – это наш горный институт и институт галургии дать какие-то приличные предложения. Ну, а остальные так, рассуждают, потому что опыта работы на калии ни у кого просто-напросто нет. Вот такая ситуация.

Готов ответить на вопросы, если есть дополнительные.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, я прошу прощения, буквально потому, что по теме Геннадия Петровича. У меня единственная просьба, вот, в данной ситуации. Благодарю, что Владимир Николаевич задал вопрос, пожелание к Правительству, администрации, вообще, наладить информационные потоки.

Вот у нас был опыт 2006-2007 годов по Березникам. Кроме академиков Красноштейна и Гринберга вообще никто комментариев соответствующий не давал. А сегодня комментарии, которые идут от, извините, специалиста горного отдела, ничего, кроме, так скажем, неадекватного поведения жителей города Соликамске, не приводит. Поэтому просьба на эту тему обратить внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я считаю, что сегодня был создан очень нехороший прецедент, связанный с моим предложением по уточнению текста постановления по 27-му вопросу. И не хотелось, чтобы вот этот прецедент стал основой для дальнейшей излишней бюрократизации деятельности Законодательного Собрания.

На протяжении нескольких созывов такие вопросы, как формирование рабочих групп, как уточнение даты подачи поправок, значит, уточнение в одном чтении или в двух чтениях будет приниматься тот или иной нормативный акт, принимались с голоса и, в общем, ни у кого это не вызывало никаких сомнений. Ни один раз регламентная группа по этому поводу не собиралась, ничего не рассматривала.

Значит, то, что было сделано сегодня, на мой взгляд, ну, вам надо это, мне кажется, просто признать. Я не хочу сейчас настаивать на переголосовании по этому вопросу. Хотя понятно, что 8 человек не голосовало просто потому, что торопливость при голосовании вызвала неопределенность, люди не понимали, за что, собственно, голосуется в данный момент. Хотя ничего сложного не было, как только что проголосовали и взяли за основу, а после этого взяли и поставили на голосование поступившую поправку.

Кроме этого, хочу сказать, коллеги, вот регламент – это документ, по которому нам жить и работать. Его, вот, судя по документу приложенному, ни один комитет, по сути дела, не рассматривал. Я даже не нашел даже решения профильного комитета. Там есть решение только комиссии по государственной политике и развитию территорий, комиссии. То есть мы фактически, вот, правила, по которым собираемся жить, ну, я понимаю, что, с уважением отношусь к коллеге Бодрову, что он написал. Действительно он написал, я считаю, что достаточно неплохой документ. Но еще раз обращаю внимание на то, что этот документ, на мой взгляд, вполне можно принять сегодня только в первом чтении и дать возможность внести в него правки, изменения и так далее.

Конечно, у меня остается право подать свои изменения в регламент в следующий раз, да, но не думаю, что это конструктивная работа Законодательного Собрания. Поэтому хотел бы просто услышать Ваш комментарий по этому поводу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть комментарий нужен?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я считаю, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, все, что касается организации процедуры работы рабочих групп, любых законопроектов и инициатив, я абсолютно с Вами согласен и считаю, что это нормальная совершенно процедура, связанная с организацией работы и предоставлением возможности каждому из депутатов работать в рабочей группе.

Единственное, с чем я не хочу согласиться, и имею на это ряд оснований, аргументов, готов потом и в частном порядке их объяснить, Вам довести. И по этому поводу мы можем подискутировать. Все, что касается регламента, уважаемые коллеги, давайте будем очень внимательно и серьезно относиться. Потому что как бы понимаю, что говорю крамольную мысль. Если мы сравниваем качество законопроекта и качество регламента, мы должны относиться одинаково внимательно, но по практике получается не всегда так. И это тоже очевидно.

То есть разная степень погруженности в предмет участников рабочей группы для того, при принятии того или иного решения.

Если мы с вами сознательно и очень вдумчиво определимся с составом рабочей группы, поймем, кто будет работать над регламентом и так далее, так далее, никаких вопросов не будет возникать. И совершенно спокойно мы в этом направлении будем двигаться.

Действительно, как бы я использовал возможность ведущего принять это решение, но оно в соответствии с регламентом, и, может быть, здесь вопрос находится, скорее, в уважительном формате, в этической какой-то плоскости, в уважении к коллегам, нежели в плоскости регламента с точки зрения превышения моих полномочий как ведущего.

Если все-таки какие-то нарушены полномочия, я совершенно спокойно обращаюсь в адрес регламентной группы, уважаемые коллеги, разберитесь, дайте мне какие-то, значит, корректировки. Я принесу публичные извинения в рамках, вот, процедуры, имеется в виду на следующем Законодательном Собрании.

Я считаю, что я поступил некоторым образом потенциально, но не в рамках регламента, ущемив возможность участия и создания рабочей группы по регламенту, но, еще раз, только с одной целью. Давайте, если есть вопросы к регламенту, отдельно соберемся, значит, определимся, кто у нас будет в рабочей группе, внимательно, до буквы закона все его изучим и тихонечко, без суеты внесем те корректировки, которые посчитаем нужными, для того, чтобы работа наша становилась нормальной.

Только, только исходя из этих соображений, никоим образом как бы не предполагая, там, ущемления прав, в данном случае Ваших, Олег

Михайлович, либо какого-то другого из депутатов Законодательного Собрания. Вот только исходя из того, что исключительный случай и это регламент, и вот поэтому я так себя жестковато повел, но в рамках регламента. Больше прецедентов таких создавать не буду.

В принципе, скажем, такое же трепетное отношение у меня к Уставу Пермского края, трепетное отношение к регламенту, потому что это во многом наша с Вами работа, и в том числе конструктивное взаимодействие с исполнительной властью. Ну, и, может быть, еще там ряда документов, которые являются наиболее важными.

Слышу, Олег Михайлович, готов, Ваши рекомендации принимаю как ведущий, председательствующий, готов не формализовать. А к вопросу регламента готов организовать процедуру без эмоций, но, соответственно, в конструктиве. Вот, честное слово, не хотел, Олег Михайлович.

Ну, прошу прощения, Олег Михайлович.

Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Я буквально два слова. Игорь Валентинович, ну, я услышал. У нас от Правительства, кроме меня, никто не говорит, ну, и Вашу просьбу я... Мы с Виктором Федоровичем, он, кстати, вышел из отпуска, вчера был там, на месте, мы в понедельник снова проводим совещание. Я Вашу просьбу выскажу, в том числе работникам «Уралкалия», чтобы они назначили какое-то ответственное лицо, кто бы правильно доносил информацию до населения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, ну вот, в мире и дружбе, во взаимопонимании мы с вами заканчиваем наше Законодательное Собрание. Позвольте объявить его закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Большое спасибо за работу!

Заведующий протокольным отделом
управления документационного
обеспечения аппарата Законодательного
Собрания Пермского края

Т.В.Соловьева