

# СТЕНОГРАММА

тридцать четвертого заседания  
Законодательного Собрания Пермского края

22 августа 2019 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – Сухих В.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ – Папков И.В., первый заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края
- Золотарёв А.В., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края
- Комоедов В.П., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, добрый день! Разрешите вас поздравить с началом осенней сессии. Лето было холодным и дождливым, но иногда температура поднималась так высоко, что мы об этом помнить будем всегда.

Итак, из 60-ти избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края третьего созыва присутствуют и зарегистрировались 46. Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите тридцать четвертое заседание Законодательного Собрания Пермского края объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

Спасибо.

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции переходим к награждениям и поздравлениям.

Елена Валентиновна, пожалуйста.

ШЕСТАКОВА Е.В., заведующий сектором по работе с общественностью управления по связям с общественностью и средствами массовой информации

В соответствии с постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 20.06.2019 № 1316 за активное участие в законотворческой

деятельности Почетным знаком «За заслуги в развитии законодательства» награжден Третьяков Олег Владимирович. (Аплодисменты.)

Уважаемый Олег Владимирович! Разрешите поздравить Вас с наградой и юбилейным днем рождения, пожелать успехов во всех делах и начинаниях, крепкого здоровья Вам и благополучия! (Аплодисменты.)

Позвольте поздравить с днем рождения:

Сапко Игоря Вячеславовича, депутата Государственной Думы, заместителя председателя Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления; (Аплодисменты.)

Ивенских Ирину Валентиновну; (Аплодисменты.)

Коновалову Марию Валерьевну; (Аплодисменты.)

Яшкина Сергея Леонидовича; (Аплодисменты.)

Корсуна Владимира Кузьмича; (Аплодисменты.)

Дёмкина Николая Ивановича; (Аплодисменты.)

Постникова Олега Сергеевича; (Аплодисменты.)

Шулькина Илью Григорьевича; (Аплодисменты.)

Сарксяна Вагаршака Борисовича; (Аплодисменты.)

Комоедова Владимира Петровича. (Аплодисменты.)

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Позвольте перед обсуждением повестки дня предоставить слово для поздравления Давыдову Михаилу Ильичу, начальнику Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю.

Пожалуйста, Михаил Ильич.

ДАВЫДОВ М.И., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Уважаемые депутаты! Хотел бы сегодня, перед тем как поблагодарить одного из вас, остановиться на одном из важнейших, на мой взгляд, вопросов, связанных с безопасностью и обеспечением общественного порядка.

Безопасность дорожного движения на территории Российской Федерации является стратегической задачей для всех субъектов исполнительной и законодательной власти.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ключевым показателем реализации национального проекта «Безопасные и качественные

автомобильные дороги» является снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в 3,5 раза по сравнению с 2017 годом, с выходом на целевую траекторию нулевой смертности. Достичь таких результатов возможно лишь при реализации масштабных проектов по развитию улично-дорожной сети, консолидации усилий всех субъектов профилактики по созданию предпосылок безусловного выполнения всеми участниками дорожного движения установленных правил.

Отрадно отметить, что в Пермском крае для создания безопасной среды краевой Администрацией, депутатским корпусом делается очень многое, а отдельные депутаты своими инициативными действиями показывают пример, не побоюсь этих слов, высокого гражданского правосознания.

Сегодня я хочу сказать спасибо депутату Законодательного Собрания Пермского края, генеральному директору публичного акционерного общества «Уралкалий» Дмитрию Васильевичу Осипову. Его деятельность как бизнесмена и депутата демонстрирует искреннее желание внести ощутимый вклад в безопасность жителей нашего края. Он обратился в Главное управление с предложением оказания помощи по снижению смертности на одном из наиболее аварийных участков автодороги Прикамья Пермь – Березники.

Мы провели рабочую встречу, на которой присутствовали представители Управления автомобильных дорог и транспорта Пермского края. Был разработан ряд мероприятий сверхнормативного обустройства автодороги техническими и иными средствами.

На сегодняшний день благодаря трехстороннему соглашению между Центром безопасности Пермского края, Управлением автомобильных дорог и транспорта Пермского края и ПАО «Уралкалий» в лице его генерального директора произведена замена 491 дорожного знака «Обгон запрещен» и «Опасный поворот» на знаки, изготовленные на щитах с флюоресцентной пленкой желто-зеленого цвета. Также установлены знаки индивидуального проектирования «Внимание! Аварийно-опасный участок» на 4-х опасных участках автодороги Пермь – Березники. Кроме того, до середины октября текущего года на новых опорах в четырех местах будет установлено 8 камер фото- и видеofиксации совместно с соответствующими табличками. Владельцем дороги необходимые изменения внесены в проект организации дорожного движения.

Дмитрий Васильевич воистину хозяин своего слова. Как говорится, сказал – сделал. Спасибо Вам за неоценимый с точки зрения человеческих жизней вклад в безопасность жителей нашего края. Разрешите вручить от имени Главного управления МВД России по Пермскому краю Благодарственное письмо. (Аплодисменты.)

Уважаемые депутаты Законодательного Собрания! Разрешите продолжить свое краткое выступление, речь пойдет не о таких приятных,

но очень актуальных вопросах, а именно о безопасности наших детей. Я хочу обозначить проблему детского дорожно-транспортного травматизма на территории региона.

За семь месяцев текущего года на территории Пермского края произошло 244 дорожно-транспортных происшествия с участием детей, в которых два ребенка погибли, 273 получили травмы. Наиболее неблагоприятная ситуация с детским дорожно-транспортным травматизмом сложилась на территориях Александровского, Октябрьского, Добрянского, Карагайского, Горнозаводского, Гремячинского, Лысьвенского, Юсьвинского муниципальных образований края, а также Индустриального и Свердловского районов города Перми.

Согласно статистике по собственной неосторожности детей за отчетный период произошло 49 автоаварий, в которых один ребенок погиб и 48 получили ранения. Но мы с вами прекрасно понимаем, что в каждом неосторожном действии ребенка есть и вина взрослых, которые не вложили в головы подрастающего поколения азы безопасного поведения и элементарные знания, не обеспечили условия соблюдения детьми правил дорожного движения. И задача взрослых, а тем более облеченных властью людей – создать действенную и эффективную систему профилактики детского дорожно-транспортного травматизма.

Один из методов отработки навыков и умений, поведения в дорожной среде несовершеннолетних является применение обучающих комплексов «Автогородок». Эти площадки имитируют городскую дорожную сеть, объединяя в себе самые опасные элементы: повороты, пешеходные переходы, перекрестки разного типа и так далее. Это позволяет моделировать различные дорожные ситуации с использованием светофоров и дорожных знаков. Такие площадки используются в России и странах СНГ на протяжении последних 15-ти лет и доказали свою эффективность с первых лет эксплуатации. К сожалению, в настоящее время автогородки имеются только в 13-ти муниципальных образованиях края.

Есть и другая возможность повысить дорожную грамотность наших детей – это создание в школах и детских садах «Уголков безопасности». На красочно оформленных стилизованных стендах детям разъясняются требования сигнала светофора и дорожных знаков, правила перехода проезжей части и другие важные вещи.

Уверен, что автогородки и уголки безопасности – неотъемлемая часть обучающего процесса детей, позволяющая в интересной и игровой форме вложить в головы ребят азы безопасного поведения. Убежден, что жители Прикамья будут вам благодарны, если вы приложите дополнительные усилия, направленные на сохранение детских жизней. Ведь каждый факт смерти на дороге – это горе, а когда погибает ребенок, который только начал жизнь, это ужасная трагедия.

Поэтому я прошу присоединиться к примеру депутата Осипова, найти возможность. Здесь, я знаю, присутствуют многие депутаты, которые параллельно занимаются и коммерческой деятельностью, есть и определенные финансовые средства. Я думаю, найдете возможность у себя в районе, у себя в школе создать эти автогородки, эти уголки безопасности. Если это вы сделаете, огромное вам будет спасибо от всех жителей Прикамья.

Спасибо за возможность выступить.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, спасибо, Михаил Ильич.

Уважаемые коллеги! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Сазонов Дмитрий Валерьевич, Сапко Игорь Вячеславович; главный федеральный инспектор по Пермскому краю Половников Сергей Владимирович; прокурор Пермского края Юмшанов Андрей Александрович; начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю Давыдов Михаил Ильич; первый заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Антипина Ольга Владимировна; председатель Пермской городской Думы Уткин Юрий Аркадьевич; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Миков Павел Владимирович; Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Денисова Светлана Анатольевна; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Маховиков Анатолий Юрьевич; председатель Общественной палаты Пермского края Красильников Дмитрий Георгиевич; глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович; а также руководители федеральных служб; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти и руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! В соответствии с регламентом нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки обсужден на заседании Консультативного совета 19 августа, рекомендован для рассмотрения, направлен депутатам в соответствии со статьей 3 регламента Законодательного Собрания. Все вопросы повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов.

Итак, уважаемые коллеги, предлагаю принять проект повестки за основу. Голосуем. Решение принято.

Итак, разрешите перейти к изменениям в проект повестки дня. У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению дополнений в проект повестки.

Предлагается включить дополнительно в проект повестки дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в Пермском муниципальном районе», с докладом председателя комитета депутата Клепщина. Основание – решение комитета. Данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 41.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проведении заседания круглого стола» (вносит комитет по промышленности, экономической политике и налогам), с докладом председателя комитета депутата Миролюбовой. Основание – решение комитета. И данный проект постановления предлагается рассмотреть под № 42.

Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Предлагается определить по вопросу № 9 докладчиком Миролюбову Татьяну Васильевну, основание – письмо автора законодательной инициативы, главы города Губахи, содокладчиком – Ветошкина Сергея Александровича, заместителя председателя комитета; по вопросу № 39 – докладчиком Ведерникову Ларису Геннадьевну, исполняющего обязанности министра по управлению имуществом и градостроительной деятельности, основание – письмо Правительства Пермского края.

Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги! Сазонов Дмитрий Валерьевич, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратился с предложением выступить на заседании Законодательного Собрания по теме «О наделении правом органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные условия розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях». Предлагается предоставить слово Дмитрию Валерьевичу после вопроса № 1.

Возражений нет?

Голосуем. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги! Больше предложений и дополнений в проект повестки дня в мой адрес не поступило. Поэтому прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Голосуем. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги! Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня. Рассматривается вопрос № 1 «Информация прокурора Пермского края о состоянии законности в 2018 году и предложениях по укреплению правопорядка», с докладом прокурора Пермского края Юмшанова Андрея Александровича.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

ЮМШАНОВ А.А., прокурор Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Приглашенные! Деятельность прокуратуры, как вы знаете, многогранна: от координации правоохранительных органов до отстаивания государственных интересов в судах, надзор над исправительными учреждениями, органами следствия и дознания, формирование достоверной правовой и криминальной статистики.

Общие итоги работы прокуратуры приведены на слайде, это наша текущая деятельность. Сегодня в своем докладе я доведу до вас позицию по наиболее, на наш взгляд, актуальным вопросам исполнения законов в Пермском крае и отдельный акцент сделаю на проблемах, требующих нашего совместного решения.

К числу бесспорных приоритетов мы относим реализацию правозащитных функций, прокуратура всегда ориентируется на интересы людей. Скажу лишь, что за последние полтора года прокурорами лично принято свыше 15 тысяч человек, рассмотрено порядка 61 тысячи жалоб. Значительная их часть касается социальных и трудовых правоотношений. И здесь мы сделали упор на оперативность, а также принципиальность принимаемых мер. Так, за анализируемый период в крае возбуждено 95 уголовных дел по фактам невыплаты заработной платы, к различным видам ответственности за нарушение трудовых прав привлечено более двух тысяч работодателей. В целом вследствие прокурорского вмешательства в 2018 году удалось возратить людям свыше 570 млн.рублей, в этом году еще 261 млн.рублей.

Вместе с тем ситуация остается напряженной, несмотря на внешне благоприятные данные Росстата. На слайде видно, что регион в этом смысле смотрится неплохо и средняя сумма декларируемого долга в последние годы не превышает 10-14 млн.рублей. Мы все понимаем, что эти цифры не отражают реальной картины. Фактически прокуроры каждодневно имеют дело с латентным долгом в объеме от 200 до 300 млн.рублей, информация об этом поступает из множества источников и берется нами в работу.

Основная доля приходится на 52 предприятия-банкрота, их суммарная задолженность превысила 253 млн.рублей. Это говорит о значительных резервах в работе с должниками, прежде всего, по пресечению незаконного вывода активов, выявлению фактов преднамеренного банкротства, злоупотреблений арбитражных управляющих. Действительно, нужно не просто констатировать наличие долгов, а активно искать способы их погашения.

По нашей инициативе именно на такую работу была нацелена региональная межведомственная комиссия по снижению социальной напряженности. Первые итоги уже имеются, в частности, сдвинулась ситуация с погашением зарплаты в ОАО «Кунгурский машиностроительный завод», погашено 15 млн.рублей. В первом полугодии 2019 года погашено свыше 60 млн. долга перед работниками ЗАО «Трест № 14», идут выплаты в четырех крупных должниках-банкротах. Работа в этом направлении будет продолжена.

Отдельное внимание уделяется зарплатной задолженности на государственных и муниципальных предприятиях. В 2018-2019 годах она была допущена 25-ю такими организациями на общую сумму порядка 15 млн.рублей. Понимаем, что такая ситуация является недопустимой, о чем нами был проинформирован губернатор края, который поручил разработать дополнительные организационные меры, в том числе по включению в перечни рейтинговых показателей деятельности глав городов и районов отсутствие задолженности по заработной плате на муниципальных предприятиях.

Были применены меры реагирования к руководителям таких организаций. В результате на сегодняшний момент в 21-м МУП долги по зарплате были погашены, в 4-х их планируется закрыть до 1 сентября текущего года. Однако главное – не допускать впредь таких ситуаций. И здесь необходимы системные шаги, позволяющие обеспечить надлежащее управление, а также безубыточность указанных организаций.

Острой проблемой для края является низкое состояние охраны труда и производственной безопасности. В последнее время не удается избежать серьезных аварий и происшествий на производственных объектах. Это, прежде всего, конечно же, авария на строящемся руднике в Соликамске, где пожар унес жизни 9-ти человек. Это и взрывы на Пермском пороховом заводе, заводе «Урал», которые также не обошлись без жертв. Недавнее резонансное происшествие на «Уралхиме», где погибло 4 человека. Все это тревожные сигналы, и мы должны делать из них выводы.

[НЕРАЗБОРЧИВО] за соблюдением норм охраны труда и производственной безопасности, на наш взгляд, явно недостаточны. Есть вопросы и к контролирующим органам, мы их должны задать. В связи с этим в текущем году мной дано поручение провести проверки на всех объектах повышенной опасности и там, где необходимо, заставить руководителей



предприятий изменить отношение к существующим условиям труда. Особенно это касается предприятий и отраслей, где, по имеющимся данным, в крае допущен наибольший уровень травматизма, – обрабатывающая промышленность, строительство, лесное хозяйство.

Особое внимание уделяется ключевым для населения вопросам законности в сфере здравоохранения. Проблем здесь немало. Это и обеспеченность лечебных учреждений медицинскими кадрами. Остаются, особенно в сельской местности, и нарушения прав граждан на доступность оказания медицинской помощи. В этих вопросах прокуратура там, где есть основания, активно вмешивается.

Так, по нашим представлениям и искам за последний год приведено в нормативное состояние более 50-ти объектов здравоохранения; в больницах восстановлено порядка 250-ти ставок младшего медицинского персонала; доукомплектована автотранспортным оборудованием Пермская станция скорой медицинской помощи; перечень лекарственных препаратов, отпускаемых населению бесплатно, дополнен 63-мя лекарствами, в том числе для страдающих онкологическими заболеваниями, туберкулезом, ВИЧ-инфекцией.

Однако есть ряд направлений, которые нуждаются в особом, принципиальном подходе. Случаи гибели пациентов в результате несвоевременного оказания квалифицированной помощи, многочисленные жалобы являются тревожным сигналом.

По моему поручению были проведены проверки, во многом подтвердившие опасения. В 5-ти районах установлена нехватка автомобилей скорой медицинской помощи или их неисправность, в 29-ти – ненадлежащая укомплектованность их оборудованием и медикаментами.

Повсеместно выявлены случаи необеспечения временного норматива транспортной доступности. Выявлены проблемы в оказании скорой психиатрической помощи, в бригадах имеется серьезный некомплект врачей и фельдшеров.

По всем этим нарушениям мы потребовали незамедлительно принять необходимые решения, Министерству здравоохранения пересмотреть подходы по контролю за деятельностью подведомственных медицинских организаций.

В рамках стратегических задач, сформулированных в майских указах Президента России, с учетом не самой благоприятной статистики, в крае разработана карта снижения показателей смертности от болезней системы кровообращения и новообразований. Предусмотрено выделение на эти цели только в 2019 году свыше 3,9 млрд.рублей, однако мы понимаем, что далеко не все проблемы нужно решать, просто давая деньги и увеличивая финансирование. Многое зависит от того, насколько эффективно эти средства

будут потрачены, поэтому мы запустили надзорное сопровождение всех закупок в данной сфере.

К примеру, только после вмешательства прокуроров в Березниках и в Гайнском районе были выполнены работы по благоустройству территорий, прилегающих к новым ФАП, и подключение их [ФАП] к водопроводным и электросетям.

Подобных примеров достаточно много, но главный фактор успеха реализации нацпроекта – насколько получится избежать формализма, приписок при проведении обследований, диспансеризации и информационно-профилактических мероприятий.

Наконец, важно отношение врачей, персонала к людям, как организован прием, работа регистратуры и так далее.

Соответствующие задачи перед прокурорами поставлены, будут организованы «горячие» линии, совместные с Минздравом и Росздравнадзором проверки. Их итоги мы планируем с губернатором в сентябре рассмотреть на расширенном межведомственном совещании с главами районов и руководителями медицинских учреждений края. О состоянии законности в данной сфере мы обязательно проинформируем и депутатов Законодательного Собрания края.

Одним из приоритетов остается забота о престарелых, прежде всего, тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации, не имеет возможности самостоятельно обслуживать себя. И здесь отдельного внимания заслуживают вопросы доступности оказания пожилым стационарных социальных услуг с круглосуточным пребыванием. Как показывает наша практика, негосударственный рынок данных услуг не покрывает потребности, более того, криминализован.

За последние полтора года по инициативе прокурора прекращена деятельность 8-ми негосударственных приютов, в которых проживало более 300-х лиц пожилого возраста, инвалидов. Учредители 5-ти организаций стали фигурантами уголовных дел. Это обуславливает необходимость расширения сети государственных учреждений данного профиля.

Кроме того, существует проблема своевременного выявления одиноких престарелых, не способных обслуживать себя. Не исключены факты, когда помощь таким людям оказывается лишь под давлением СМИ и общественности. Подобные ситуации недопустимы и говорят об отсутствии со стороны социальных служб системы мониторинга информации о таких людях. Реакция на подобное бездействие будет самой жесткой, на что ориентированы как прокуроры, так и следственные органы.

Пермский край остается зоной повышенной пораженности наркоманией и алкоголизмом. Согласно только официальным статистическим показателям

в 2018-2019 годах алкоголем отравилось 744 жителя края, и 405 – с летальным исходом; на 27%, с 24 до 33, возросло количество погибших в результате передозировки наркотиками. На этом фоне имеются серьезные претензии как к правоохранительным органам, так и к органам исполнительной власти.

В отношении лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения, в текущем году органами внутренних дел почти на 10% составлено меньше административных протоколов, недостаточно ведется работа по привлечению к ответственности лиц, вовлекающих граждан в употребление наркотиков.

Нуждается в заметной активизации работа по пресечению торговли нелегальным алкоголем. Прокурорами 16-ти районов выявлены грубейшие нарушения в деятельности, в организации торговли, в том числе в части продажи под видом алкогольной непищевой парфюмерно-косметической продукции.

При этом нам непонятно двукратное снижение результатов работы полиции по привлечению к административной ответственности за незаконную розничную торговлю алкоголем с рук. Полагаю, что более решительно должны использоваться и уголовно правовые механизмы противодействия данному явлению. В текущем году после реализации ранее намеченных мероприятий заметно больше, почти в два раза, пресечено уголовно наказуемых случаев реализации алкоголя несовершеннолетним и вовлечения их в употребление опьяняющих веществ.

Однако согласитесь, 53 таких факта на весь край – это явно не соответствует реальному масштабу проблемы, почти в половине районов такая работа вовсе и не велась.

Требуется совершенствование деятельности наркологических служб. Так, при заметном росте отравившихся, погибших, вовлеченных в оборот наркотиков лиц вызывает беспокойство сокращение находящихся под врачебным наблюдением наркопотребителей, в том числе детей.

В декабре прошлого года о сбоях в информационном взаимодействии органов системы профилактики по вопросам работы с несовершеннолетними, замеченными в употреблении наркотиков, мы говорили на расширенном заседании краевой антинаркотической комиссии. Итогом стало принятие совместного приказа краевого ГУВД и Минздрава. Вместе с тем на местах требования в полном объеме не исполняются. Соответствующие меры реагирования по данному поводу приняты, надеюсь, это позволит скорректировать работу на местах.

Одним из основных приоритетов, напрямую влияющих на уровень жизни граждан, является повышение качества городской среды. Стержневой задачей здесь выступает формирование правовой базы. В настоящий момент нами проводится работа по оценке и приведению в соответствие с законодательством правил благоустройства муниципальных образований.

В ходе ревизии опротестовано 50 нормативных актов. К сожалению, приходится говорить, что во многих муниципальных образованиях отсутствует контроль за их соблюдением.

В 5-ти районах и городских округах при очевидных проблемах благоустройства должностными лицами органов местного самоуправления не составлено ни одного административного протокола по краевому Закону об административных правонарушениях. В 8-ми районах имеются лишь единичные факты использования данных полномочий.

Пермь готовится к юбилею. Положено начало крупным проектам по реконструкции Комсомольского проспекта, формированию нового культурного пространства на набережной Камы, на месте завода им.Шпагина.

Во-первых, это значимые проекты, где присутствие прокуроров, контролеров, правоохранителей необходимо с первого дня реализации. К сожалению, примеры, когда серьезные государственные вложения не дают требуемой отдачи, неединичны. Это и длительный простой манежа «Пермь Великая», проблемы со сдачей в эксплуатацию Пермского зоопарка и так далее.

Сегодня при краевой прокуратуре создана и действует предметная рабочая группа, задачей которой является мониторинг реализации бюджетных средств в рамках крупных проектов, выявление признаков незаконных действий при их расходовании, проверка указанной информации, что самое главное, пресечение нарушений на ранней стадии, предупреждение хищений.

Эта работа позволила в первом полугодии выявить и потребовать устранения около 500 нарушений законодательства о бюджете, в следственные органы направлено 12 материалов с постановкой вопроса об уголовном преследовании, возбуждено 5 уголовных дел, целый ряд проверок, в том числе совместно с Контрольно-счетной палатой, продолжается.

Все это делается для того, чтобы распорядители средств, подрядчики чувствовали контроль, понимали, что ни одна сомнительная операция не останется без внимания.

Во-вторых, мы уже сейчас должны думать, как возводимые объекты потом сохранить, уберечь от вандализма, порчи, несанкционированных надписей, графических изображений и объявлений. Это беда нашего города, вы это все прекрасно понимаете. К этим мерам мы должны прийти совместно с Правительством, правоохранительными, контрольно-надзорными органами.

К примеру, в ряде регионов установлена административная ответственность за самовольное нанесение надписей, рекламу на фасадах зданий. Проводится широкая информационная работа, активно работают контролеры, принуждающие собственников зданий и сооружений содержать

их в должном порядке. Предлагаем вместе проанализировать, что из указанных мер может быть применимо и в нашем регионе.

Обновлению городской среды должно способствовать обеспечение эффективности и прозрачности сферы ЖКХ. Совместное пресечение почти 6 тыс. нарушений прав граждан на безопасные, комфортные условия проживания позволило избежать серьезных сбоев, аварийных ситуаций в период отопительного сезона. В то же время обстановка в коммунальном комплексе еще далека от благополучной. Органами прокуратуры края удовлетворена каждая четвертая из 3 тысяч жалоб по указанной тематике, половина из них – на низкое качество предоставления услуг.

Все еще остро стоит проблема неплатежей, это даже притом, что проделана большая работа в целях пресечения неправомерного использования собранных средств управляющими организациями, в том числе путем инициирования вопросов о переводе на прямые платежи. Как итог, за три года размер долга сократился более чем в три раза, с 9,5 до 3 млрд.рублей. Однако просроченная задолженность остается значительной, особенно за поставленный газ, электроэнергию, это не может не влиять на устойчивость коммунальной системы, развитие газификации, своевременный запуск тепла в осенне-зимний период. Поэтому останавливаться нельзя.

В частности, помимо активно пресекаемых в последнее время криминальных схем вывода средств из жилищно-коммунальной сферы, скажу, что за последние полтора года только по инициативе прокурора было возбуждено 54 уголовных дела по данным фактам. Угрозу создает явная убыточность ряда крупных ресурсоснабжающих организаций, требующих модернизации используемого ими оборудования, оптимизации сетей тепло- и водоснабжения. Прежде всего, это территории Кизеловского угольного бассейна и иные районы с аналогичной обстановкой.

По данным Правительства, объем необходимого финансирования таких средств превышает 2,8 млрд.рублей, что свидетельствует о необходимости использования программно-целевого метода. На 2019 год, как вы знаете, предусмотрены субсидии на софинансирование технического развития муниципальных систем теплоснабжения, возмещение экономически обоснованного размера убытков теплоснабжающих организаций, возмещение задолженности за теплоэнергетические ресурсы. Надеемся, что эти меры позволят системно повлиять на состояние наиболее сложных объектов ЖКХ.

Параллельно должна проводиться работа и по передаче ликвидных к вложению сетей и имущества в концессию, однако необходимо, чтобы концессионные соглашения не были дутыми, а действительно обеспечивали реализацию взаимных обязательств муниципалитетов и инвесторов.

По нашей информации, в крае заключено 69 таких соглашений, при этом прокурорами 9-ти районов выявлялись систематические факты их неисполнения в части модернизации и реконструкции переданного имущества при молчаливой позиции органов местного самоуправления.

Мы будем требовать, чтобы такие отношения пересматривались, в противном случае ситуация с готовностью объектов ЖКХ будет только усугубляться, а люди будут страдать. И решение этих проблем – один из главных наших совместных приоритетов.

Как вы знаете, очень непростая ситуация сложилась в крае с реализацией региональной программы капитального ремонта, и она таковой и остается, несмотря на принимаемые меры. Наши проверки показали, что в силу отсутствия на местах мониторинга состояния жилого фонда программа была изначально сформирована на недостоверных данных о том, какие дома подлежат капремонту и в каких работах нуждаются.

Только за полтора года в адрес губернатора по вопросу неисполнения программы было внесено 6 представлений и информация об устранении нарушений закона; три раза высшим должностным лицом края принимались решения о строгой дисциплинарной ответственности за срыв программы в отношении своих подчиненных.

С октября прошлого года дополнительно принято 10 необходимых нормативных правовых актов, включая три краевых закона. Начали проводиться постоянный мониторинг жилого фонда, обследование многоквартирных домов, из программы исключено порядка 2,5 тысячи домов, которые являлись аварийными либо степень износа которых исключает смысл сбора с граждан платы за капитальный ремонт.

С каждым годом растут темпы выполненных работ, если в 2016 году было отремонтировано 160 домов, то в прошлом году – 380, это не считая замены лифтов и работ по комплексному обследованию. Вместе с тем ошибки в формировании программы, потеря времени на дополнительное обследование жилого фонда привели к тому, что в 2019 году будут полностью завершены работы лишь по плану 2015-2017 годов и часть – по плану 2018-2019 годов. По имеющимся прогнозам, не более 70%.

Как показала практика, исходя из собираемости платежей, объемов работы по организации торгов, контроля за исполнением контрактов, фонд капремонта способен в год отремонтировать порядка 350-400 домов. Сегодня Правительством края принимаются меры по реформативанию программы, доведению ее параметров до реальных и налаживанию стабильной работы регионального фонда. Вопрос остается под нашим особым контролем.

Еще одна тема, которая очень волнует население, граждан, по которой поступает значительное количество обращений, – это переселение

из аварийного фонда, которая является, как вы знаете, одним из лидеров России по объему. И это, как мы понимаем, не предел.

В прошлом году по итогам рассмотрения прокурорской информации была разработана и принята соответствующая региональная программа с объемом финансирования порядка 2,2 млрд.рублей. Это третий показатель по России. Значительные средства на переселение выделены из федерального бюджета.

Вместе с тем гораздо сложнее видятся проблемы использования этих средств. Прокуроры ориентированы на то, чтобы ошибки прошлых лет, когда покупалось и строилось зачастую негодное жилье, не повторялись. И мы проследим каждый контракт от начала до конца. О чем идет речь, понятно, факты, когда люди из аварийного жилья были переселены, по сути, в такое же непригодное жилье, не выдерживают никакой критики. Это дома в Краснокамске, Добрянке, Лысьве. Мы считаем, что государство не выполнило обязательств перед этими гражданами, и заставили это исправить.

Кроме того, затраченные бюджетные средства на покупку этих объектов должны быть возвращены либо застройщиками, либо чиновниками, по халатности которых такие объекты были приняты в эксплуатацию.

Кроме того, у нас, к сожалению, есть дома, которые не попадают под федеральную программу переселения, так как признаны аварийными после 1 января 2017 года и не соответствуют критериям участия в региональной программе, но при этом проживание в них опасно.

Например, в поселке Сараны Горнозаводского района 5 многоквартирных домов, в которых имеются муниципальные квартиры, были признаны аварийными после 1 января 2017 года, тогда как еще в 2011 году межведомственная комиссия посчитала их негодными для проживания. По нашим данным, в крае как минимум 500 таких объектов. Разделять их, расселять их в любом случае надо либо путем внесения изменений в региональную программу, либо поиска других аналогичных механизмов на краевом уровне.

При этом хотелось бы обратить внимание на необходимость корректировки критериев предоставления муниципалитетам субсидий на расселения таких домов в экстренном порядке для предотвращения чрезвычайных ситуаций. Содержащаяся в постановлении краевого Правительства от 14.03.2018 обязанность 50-процентного софинансирования такого расселения из местного бюджета, на наш взгляд, делает практически невозможным применение указанного механизма для большинства муниципальных образований.

По-прежнему особое внимание уделяется вопросам обеспечения жильем детей-сирот, в регионе их 4193. Однако только 75% от выделенных средств на формирование специализированного жилищного фонда в 2018 году освоено

органами местного самоуправления, в бюджет возвращено 166 млн.рублей. По состоянию на 01.07.2019 приобретено 186 жилых помещений из 914 запланированных.

Напротив, имели место вопиющие примеры приобретения некачественного жилья, как вы знаете, в Нытве, в Добрянке. И мы добились возбуждения по ним уголовных дел, однако условия проживания от этого не сильно меняются. По каждому из таких домов мы потребовали от власти либо привести их в нормативное состояние, либо предоставить им другое жилье. И доведем эту работу до конца.

Имеются и объективные причины неосвоения бюджетных средств – отсутствие в районах квартир, которые могут быть приобретены. И сами по себе эти квартиры не появятся. Надо искать выходы и предоставлять хорошее жилье в других населенных пунктах, куда люди были бы заинтересованы переехать, с учетом специальностей, дальнейшей социализации путем трудоустройства в крупные трудовые коллективы, переобучения и так далее. Хотелось бы от Правительства соответствующих предложений.

В 2018 году и в первом полугодии текущего года принят комплекс мер по защите прав участников долевого строительства, что позволило восстановить права 1 тысячи 100 пострадавших, сдать 5 проблемных и 7 предпроблемных домов. Это стало возможно, прежде всего, благодаря жесткому контролю за ходом строительства со стороны органов прокуратуры и региональных контролирующих органов. Отмечу лишь, что за последние полтора года по фактам незаконного использования средств граждан – участников долевого строительства было возбуждено 7 уголовных дел, 4 из них – по материалам прокурорских проверок. Однако права большинства пострадавших участников долевого строительства продолжают нарушаться.

Федеральным законодательством с 27 июля установлено единое понятие «проблемного объекта», которым признаются многоквартирные дома, строящиеся с нарушением срока более чем на 6 месяцев, либо застройщики, которые признаны банкротами. По нашим оценкам, таких долгостроев в районе 43. Также введен механизм их достройки за счет средств федерального фонда защиты прав граждан – участников строительства.

Вместе с тем это не означает передачу обязательств по достройке с регионального на федеральный уровень, поскольку подключение федерального фонда возможно лишь в отношении застройщиков-банкротов. А у нас из 43-х объектов банкротами признана лишь половина. Поэтому у нас должна быть сформирована система взаимных, дополняющих друг друга мер поддержки. Законодательство предусматривает возможность создания аналогичного фонда защиты прав дольщиков на региональном уровне и иные полномочия региональных органов власти по оказанию помощи обманутым дольщикам.



Все это потребует внесения изменений в краевую законодательную базу. Мы обозначили это перед региональным Правительством. Губернатором края дано поручение проработать соответствующее предложение. Надеюсь, что решение вопроса сдвинется.

По-прежнему ключевым направлением является неуклонное соблюдение природоохранного законодательства, прежде всего, в части внедрения высоких стандартов экологической безопасности. Всего за рассмотренный период пресечено более 6 тыс. таких нарушений. По направленным нам материалам возбуждено 72 уголовных дела, в основном в связи с загрязнением водных объектов, с нарушением при обращении с производственными отходами, незаконными рубками леса.

Однако главным испытанием на прочность в этом смысле должна стать реформа обращения с бытовыми отходами. Не все здесь идет гладко, это понятно. По сути, мы ведем речь даже не о реформе, а о создании целой новой отрасли экономики с учетом самых жестких требований. Поэтому в 2018 году прокуратура предпринимала меры, способствующие формированию надлежащей правовой базы, ускорению процесса выбора регионального оператора, заключения договора с перевозчиками. Налажено взаимодействие с населением, в том числе через «горячую» линию оперативно пресекались факты необоснованного предъявления за вывоз мусора так называемых двойных квитанций, были найдены и устранены ошибки в нормативе накопления, что позволило снизить плату населения. В итоге введен и обеспечен реальный переход в установленный срок на новую систему обращения с отходами.

Вместе с тем поводов для успокоения нет. В отрасли наблюдается множество болевых точек. В первую очередь это близкая к предельной наполняемость на 5-ти из 19-ти включенных в техсхемы полигонов ТБО. Для снижения остроты данной проблемы в марте текущего года Министерством ЖКХ края дополнительно введены в работу 5 существующих объектов размещения отходов. В целях оценки законности и реальной возможности полноценной эксплуатации [НЕРАЗБОРЧИВО] прокурором с привлечением специалистов проводятся проверки.

Крайне актуальным остается вопрос финансовой устойчивости регионального оператора, с учетом низких показателей собираемости платежей (на сегодняшний момент не более 40%), с затянувшимся процессом урегулирования договорных отношений с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Проблемным, и это особенно видно из анализа обращений граждан, остается вопрос уборки контейнерных площадок, прилегающих к ним территорий, являющихся зоной ответственности управляющих организаций и муниципалитетов. Например, только во исполнение судебного решения

по иску Березниковской природоохранной прокуратуры очищено 80 контейнерных площадок от стихийных свалок и мусора.

Параллельно нами продолжается работа по выявлению, ликвидации несанкционированных свалок. Только в прошлом году на территории края было выявлено 180 таких объектов, из которых 116 ликвидированы, 64 находятся на контроле. Ожидается, что в текущем году работа в этой сфере будет продолжена не менее результативно.

Уважаемые коллеги! Мы понимаем, что ни один социальный объект, программа не могут быть реализованы без развития экономики. Для этого необходимо наращивать усилия по улучшению делового климата, уровня предпринимательских свобод и конкуренции.

Прокуратурой продолжена работа по снижению административного давления на бизнес. Не так активно, как хотелось бы, но все-таки ведется работа по установлению преступлений, предусмотренных статьей 169 Уголовного кодекса России, по воспрепятствованию законной предпринимательской деятельности. За полтора года возбуждено 8 уголовных дел по данной статье. В минувшем году исключено из планов контролирующих органов 1760 проверок из более чем 7 тысяч. Отказано в согласовании 157-ми, или 23,7% внеплановых проверок.

В то же время требуют дальнейшей реализации положения реформы контрольно-надзорной деятельности, в частности, не по всем видам регионального контроля разработаны критерии отнесения деятельности к конкретной категории риска, без чего невозможно применение рискориентированного подхода. Это контроль за такси, деятельностью по обороту лома черных и цветных металлов и так далее.

Окончательно не удастся решить вопрос задолженности перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам. Долг по ним хоть и снизился за последние полтора года на 21%, на сегодняшний день составляет 127 млн.рублей. Немалая часть его приходится на учреждения здравоохранения.

Предсказуемо большой общественный резонанс вызвало изменение правил размещения нестационарных торговых объектов на территории краевого центра. Тема сложная, поэтому прокуратура сопровождала и сопровождает все стадии проводимой реформы, давала правовое заключение по наиболее принципиальным вопросам. Большую роль в этом процессе сыграло решение Верховного Суда, как вы знаете, расставив все точки над *i*, и подтвердившее правомерность действий муниципальных властей.

Однако теперь встает вопрос о механизмах реализации новых норм. По нашему мнению, нельзя просто взять и снести оказавшиеся не у дел торговые объекты, поскольку за бизнесом стоят люди и их семьи. Представляется, что компромиссный вариант может быть найден только

во взаимодействии органов местного самоуправления и предпринимателей, в том числе путем предоставления владельцам НСТО возможности ведения торговли на альтернативных площадках, реформатирования муниципальной схемы размещения торговых объектов. Возможно, необходим переходный период для этого. Соответствующие предложения нами представлены.

В настоящее время одним из основных направлений является пресечение давления на бизнес со стороны правоохранительных органов. Только в этом году в отношении предпринимателей по преступлениям, связанным с их деятельностью, возбуждено 155 уголовных дел. И принято решение перепроверять законность возбуждения всех таких дел на уровне краевого аппарата прокуратуры. За каждый факт незаконного привлечения предпринимателя к уголовной ответственности принципиально спросим как со следователей, так и с прокуратуры. Уже сейчас по целому ряду таких дел мы не согласились со следствием, возвратив дела для дополнительного расследования. Практически исключено применение в отношении бизнесменов меры пресечения в виде заключения под стражу.

Прокуратурой во взаимодействии с правоохранительными органами наращиваются усилия по реализации мероприятий национального плана противодействия коррупции. Выстроена система мониторинга соблюдения чиновниками требований и ограничений. К различным видам ответственности за нарушение указанных норм за последние полтора года привлечено 910 должностных лиц, 43 из них уволены в связи с утратой доверия.

В то же время имеются существенные резервы по анализу коррупциогенных рисков при осуществлении государственных и муниципальных закупок. Несмотря на их централизацию, внедрение электронных процессов, значительная часть, почти треть контрактов, все еще заключаются с единственным поставщиком либо по итогам неконкурентных процедур. В связи с этим особое внимание будет уделено анализу действий организаторов торгов на предмет возможных конфликтов интересов. По данному поводу мы активно взаимодействуем с УФАС. Всего же в текущем году и в прошлом году выявлено 58 фактов конфликта интересов, по которым приняты исчерпывающие меры реагирования.

Впервые прокуратурой установлены случаи нарушения чиновниками запретов на пользование иностранными финансовыми институтами. Расширяется практика контроля за расходами. По нашим искам возвращены в доход государства имущество и денежные средства, по которым госслужащие не сумели подтвердить законность их происхождения, на сумму практически 130 млн.рублей. Эта работа будет продолжена.

Ну, и уголовно-правовая составляющая, по нашему мнению, результаты работы правоохранительных органов, это 1037 выявленных коррупционных преступления, 42 факта взяточничества. Несмотря на положительную

динамику, еще не соответствует реальному распространению коррупции в регионе.

Уважаемые депутаты! Я сегодня намеренно не стал останавливаться на анализе криминогенной обстановки, поскольку не так давно об этом подробно с докладом говорил Михаил Ильич Давыдов. Выделю лишь одну тему, которая в значительной степени отличает наш регион от других в негативном ключе. Я говорю о криминализации подростковой среды и безопасности детей.

В последние годы приходилось слышать о снижении числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними. Хотя для нас было очевидно, что в основном такая динамика носила искусственный характер и была связана с изменением уголовного законодательства и криминализацией отдельных составов. Первое полугодие 2019 года подтвердило наши опасения. Мы имеем рост числа совершенных подростками преступлений практически на 22%. В абсолютных цифрах 162. В крае совершается наибольшее число таких посягательств среди других регионов Приволжского федерального округа. При этом в 2,5 раза возросло число тяжких преступлений и на 40% – групповых.

В текущем году удалось переломить негативную динамику по детским суицидам и гибели от несчастных случаев. Однако число несовершеннолетних, пострадавших от преступлений, остается значительным. Мы должны принять максимальные меры, чтобы исправить эту картину.

Вопиющий случай в Краснокамске в прошлом году, где от истощения умерла девочка, и аналогичные тому факты, которых было немало, наглядно обнажили узкие места системы профилактики: это разобщенность уполномоченных органов, отсутствие единых подходов распознавания детей групп риска, недостаточный уровень оказания им антикризисной помощи.

Основываясь, к сожалению, на допущенных ошибках и резонансных происшествиях, сегодня в крае, я вас уверяю, сформирована достаточная правовая база, регламентирующая деятельность учреждений образования, здравоохранения и иных органов системы профилактики по раннему выявлению детей, находящихся в неблагоприятной обстановке, оперативной коррекции условий их жизни, среды. Эти правовые акты подготовлены при активном участии институтов гражданского общества, прокуратуры, органов внутренних дел. Главное сейчас – в каждодневном режиме добиваться реализации этих норм на местах.

Этот процесс идет непросто, о чем свидетельствуют итоги наших проверок. В деятельности органов в системе профилактики выявлено свыше полутора тысяч нарушений. Однако уверен, вместе с Правительством, с вами мы доведем эту работу до конца.

В завершение хотел бы поблагодарить депутатский корпус за совместную работу. От вас мы получаем множество сигналов о нарушениях, проблемах, участвуем в их разрешении.

Есть определенные итоги и в законотворческой деятельности. Прокуратурой за 2018 – первое полугодие 2019 года было внесено 9 законопроектов, 6 законов было принято, ряд проектов находятся в работе. Надеюсь, что подобное взаимодействие продолжится.

Спасибо за внимание.

Уважаемые коллеги! В преддверии сегодняшнего совещания поступил ряд письменных вопросов. По большинству затронутых в них тем, это НТО, бюджет, реформа оборота бытовых отходов и так далее, я остановился в докладе. Буквально по наиболее острым вкратце сейчас скажу.

Первое. Вопрос, касающийся длительного расследования ряда уголовных дел по фактам ненадлежащего использования средств при строительстве и ремонте социальных объектов в Большой Соснове. Почему острый вопрос? Потому что он задавался, когда выступал Давыдов Михаил Ильич, и обеспокоенность остается. Четыре уголовных дела всего было возбуждено по фактам хищения со стороны подрядчиков, а также халатности должностных лиц, принявших и оплативших данные работы.

Это дела по строительству лыже-роллерной трассы, по ремонтным работам помещений большесосновской средней школы и работам по благоустройству детского сада.

Расследование по данным делам действительно длительное, в связи с чем прокуратурой края неоднократно в адрес следственных органов принимались меры реагирования. Есть объективные причины, связанные, прежде всего, с большими сроками проведения строительно-технических экспертиз.

На сегодняшний момент дело по мошенничеству при строительстве лыже-роллерной трассы находится в заключительной стадии, в ближайшее время по нему будут приняты итоговые решения. Дела в отношении людей, по халатности которых были приняты работы по данному объекту и по ремонту школы, прекращены, но по нереабилитирующим основаниям. Подрядчику предъявлены иски о возмещении в бюджет более 14 млн.рублей.

Дело, связанное с озеленением территории детского сада, следственными органами прекращено за отсутствием состава преступления. Сейчас мы его проверяем.

В целом, резюмируя относительно данных ситуаций, действительно дела все эти непростые, как и другие аналогичные дела по экономическим преступлениям. Нередко сроки по ним занимают годы. Однако подавляющее, все-таки подавляющее большинство из этих дел в последующем направляется в суд.

Я буквально две цифры приведу для справки. В 2018 году окончено с привлечением к уголовной ответственности и направлено в суд 71 уголовное дело, связанное с хищением и незаконным расходованием бюджетных средств на сумму более 72 млн.рублей. В текущем году – 38 дел на сумму 17 млн.рублей. То есть результат есть.

Второй вопрос задан. Какие действия предпринимала прокуратура края в рамках осуществления надзора за соблюдением законодательства в части охраны лесов от пожаров, незаконного использования лесных ресурсов и земель лесного фонда?

Вопрос очень актуальный, и действительно я бы даже хотел поблагодарить за него. Сразу же отмечу, что тема охраны лесов является одной из приоритетных для правоохранительной системы края. И понимая, что ситуация требует выработки дополнительных мер, мы запланировали в сентябре провести по данному вопросу расширенное заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов. И на нем будут подняты проблемы, которые мы видим по итогам прокурорских проверок, проводимых нами на постоянной основе в отношении лесопользователей, лесопереработчиков, Министерства природных ресурсов и подведомственных ему лесничеств.

Буквально несколько цифр приведу. В этом году по данной тематике нами проведено 623 проверки, выявлено 1654 нарушения, к ответственности, к административной ответственности привлечен 41 руководитель предприятий лесной сферы. И по нашим материалам возбуждено 5 уголовных дел, в том числе 4 – по злоупотреблениям и халатности сотрудников лесничеств.

Ну, какая основная... О каких нарушениях, прежде всего, идет речь? Это неисполнение требований лесопользователями при проведении рубок, в том числе так называемые незаконные рубки. Но я вам сразу скажу, что если посмотреть динамику за последние семь лет, то количество рубок как и в целом по стране, так и в целом по краю снижается. На сегодняшний момент зарегистрировано 168 незаконных рубок.

Однако в последние годы значительно изменился характер подобных преступлений. Если раньше это были так называемые «черные» лесорубы, случайные рубки, рубки со стороны населения, то на сегодняшний момент подавляющее большинство таких преступлений совершается легальными лесопользователями, связанными с незаконными рубками, завизированными рубками и так далее.

Далее. Нарушения законодательства в деятельности малых лесопильных комплексов. И здесь тоже очень много проблем, и, прежде всего, неисполнение требований по надлежащему учету и контролю использования древесины, за что к административной ответственности по Закону края привлечено 280 лиц.

Далее. Существенная недоимка по платежам за пользование лесами, она составляет 224 млн.рублей. Но 84% долга сегодня мы расцениваем как невозможные к взысканию. Однако имеется и рост текущей задолженности, в связи с чем у нас есть вопросы к краевому Министерству относительно работы по ее взысканию.

Проблемы лесоустройства, которое на сегодняшний момент проведено в отношении 22% лесного фонда края, то есть мы понимаем, что лес на бумаге и лес в природе – это две большие разницы. И вопрос этот практически, к сожалению, не решается и не двигается.

Далее. Это деятельность лесничих. Традиционными нарушениями здесь является невыполнение норматива патрулирования лесов, в том числе по причине недостаточной численности инспекторского состава, непринятие мер по выявленным нарушениям со стороны лесопользователей, включая умышленное и коррупционное бездействие. Так, за 2018-2019 годы выявлено 14 коррупционных преступлений в данной сфере.

Ну, и, наконец, отдельная группа нарушений, связанных с просчетами в организации охраны лесов от пожаров, прежде всего. На сегодняшний момент нет окончательного соглашения краевого МЧС и Минприроды относительно включения сил и средств пожарной охраны в сводный план тушения местных пожаров, что недопустимо и требует скорейшего регулирования. Не в полной мере прошли необходимое обучение отдельные сотрудники пожарно-химических станций. Предназначенные для тушения пожаров оборудование и техника используются на другие нужды. Работа будет продолжена.

И еще один вопрос. Это по поводу, буквально очень кратко... Проводились ли проверки по выявлению нарушений при приеме детей в первый класс? Какие меры принимались?

Естественно, проводились, и вы об этом знаете, результаты отдельных имели большой общественный резонанс. В большинстве случаев основанием для проведения таких проверок являются обращения граждан. При подтверждении нарушений в адрес руководителей образовательных организаций вносились представления, возбуждались дела об административных правонарушениях. По итогам все спорные ситуации были разрешены, права конкретных детей восстановлены. Основные нарушения касались, как вы знаете, приема детей, не проживающих на закрепленной территории, при отсутствии оснований, а также проведения индивидуального отбора детей в классы начальной школы, что не предусмотрено законодательством. Это факты не массовые, отдельные обращения, с десятков, они каждый год поступают.

Все, эти письменные вопросы.

Валерий Александрович! Если у нас еще есть немного времени, готов ответить на другие.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо, Андрей Александрович.

Уважаемые коллеги! Мы с вами на первый вопрос определили 50 минут. Но, соответственно, есть предложение этот вопрос закончить без перерыва. И еще у нас 10 минут ответы на вопросы. После этого объявляется перерыв и дальше продолжаем работу. Нет возражений?

Есть предложение проголосовать за это. Так, решение принято.

Переходим к вопросам. Итак, первый вопрос. Депутат Корсун Владимир Кузьмич, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Александрович, спасибо за подробный доклад. Вот Президент Путин 29 апреля в ходе совещания с членами Правительства поручил Генпрокуратуре и Минпромторгу проанализировать ситуацию с качеством автомобильного топлива на АЗС. Это же хищение на самом деле. Это же ведет не только к проблемам, связанным с тем, что двигатели автолюбителей летят чаще, чем положено, это же просто обман покупателей. И ни для кого не секрет, по крайней мере, я по себе могу судить, что, заправляя бак в Ижевске, мне его хватает до Перми. В Перми заправляю, до Ижевска не хватает.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Против ветра, Владимир Кузьмич. (Смех в зале.)

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, значит, в общем, есть поручение Президента. Какая реакция нашей прокуратуры?

ЮМШАНОВ А.А., прокурор Пермского края

Владимир Кузьмич, я Вам что скажу, что проверки, в частности, обеспечения надлежащего качества топлива – это первое. Второе – соблюдение прав потребителей относительно предоставления этой услуги по объемам, предотвращение хищений. Они проводятся ежегодно. И соответствующие проверки проводились и в прошлом, и в позапрошлом годах. Я отвечал в том числе и за этот вопрос в масштабах всего Приволжского федерального округа.

Скажу, что были и уголовные дела, и были, в общем-то, серьезные акты реагирования. Соответствующее поручение, о котором Вы сказали, на сегодняшний момент оно находится в работе, проверки будут проведены.



Результаты, если этот вопрос на самом деле интересен, давайте мы до Вас доведем.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просто понять законность существования этих мини-НПЗ\*.

ЮМШАНОВ А.А., прокурор Пермского края

Хорошо, принято.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Зырянова Елена Владимировна, пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Александрович! Я занимаюсь контролем и исполнением бюджета. При исполнении бюджета функцию контроля помимо парламента осуществляет Контрольно-счетная палата, и мы регулярно заслушиваем отчеты этого органа и знаем о вашем плотном сотрудничестве с Контрольно-счетной палатой.

Скажите, пожалуйста, каковы меры прокурорского реагирования по материалам контрольных мероприятий за прошедший 2018 год и как в целом организовано ваше взаимодействие с Контрольно-счетной палатой?

ЮМШАНОВ А.А., прокурор Пермского края

Спасибо. Самое тесное. Почему? Потому что это действительно орган нам родной, мы выполняем зачастую общую работу. Я Вам скажу, что у нас есть соглашение, если не ошибаюсь, с 2016 года.

\*НПЗ – нефтеперерабатывающий завод.

На сегодняшний момент, с учетом определенной практики и совместной работы, мы его пересматриваем, корректируем. И я думаю, что в ближайшее время придем на заключение соглашения в новом формате.

Ежегодно нам поступают, естественно, это первый сегмент работы, это акты, результаты проверок, которые со стороны Контрольно-счетной палаты. Каждый акт становится предметом самого серьезного разбирательства. По ним принимаются при необходимости дополнительные проверки, ориентируются следственные органы и принимается исчерпывающий перечень актов реагирования.

Если не ошибаюсь, 21 акт у нас поступил. В последнее время по итогам их рассмотрения, по каждому, все факты, которые были изложены, были подтверждены, и мы нашли необходимость для дополнительного вмешательства по 11-ти фактам.

Мы вносили акты реагирования, это и представления, решали вопросы о привлечении лиц к дисциплинарной ответственности, которые допустили те или иные финансовые нарушения. При необходимости мы обращались в суды. У нас есть и отдельные иски в арбитражные суды, где понуждали те или иные, прежде всего, органы местного самоуправления надлежащим образом вести работу. Речь идет, прежде всего, о претензионной работе.

Ну, как выявлено по отдельным... Просто пример, так сказать, напомнить по отдельному району, когда длительное время орган местного самоуправления не занимался взысканием недоимки и достаточно на серьезную сумму, и через арбитраж нам удалось заставить это сделать.

И второй сегмент работы – это постоянное взаимное сотрудничество с Контрольно-счетной палатой при проведении наших проверок. Здесь цифры просто, они значительные, это практически мы советуемся, и анализируем, и привлекаем мнение Контрольно-счетной палаты по каждой серьезной проверке.

Я цифры в своем докладе озвучил, только в этом полугодии мы порядка 500 нарушений бюджетного законодательства выявили, возбужден целый ряд уголовных дел. В основном это нарушения по фактам оплаты и при приемке непринятых работ и бюджетные нарушения, связанные с заработной платой, связанные с начислениями, премиями и так далее. Тоже эти дела все на слуху, и, в общем-то, вы их знаете. И эта работа, я надеюсь, что не просто будет продолжена, мы видим резервы для ее совершенствования, и она будет улучшаться.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Депутат Бурдин Андрей Михайлович.

**БУРДИН А.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Александрович! Благодарю Вас за Ваш доклад и проделанную работу за 2018 год, серьезную работу. У меня не вопрос, у меня все-таки, хочу поблагодарить за ответ по Большой Соснове, по всем объектам. И надеюсь, все-таки мы найдем совместно всех ответственных за эти стройки и вернем всем объектам надлежащий вид. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Малых Игорь Юрьевич, пожалуйста.

**МАЛЫХ И.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Александрович! Вы в своем докладе очень хорошо заметили о предоставлении некачественного жилья при расселении ветхого, аварийного. Но я бы хотел, наверное, задать конкретный вопрос.

Жители города Краснокамска, по адресу: ул.Карла Маркса, 54, написали заявление в прокуратуру еще в 2017 году о предоставлении им некачественного жилья. Прокуратура Краснокамска возбудила дело и отправила, вернее, назначила государственную экспертизу. К сожалению, вот уже два года, а экспертизы все нет.

Мало того, в мае этого года загорелся этот дом, сгорела кровля, повреждены жилые помещения. И сегодня муниципалитету пришлось провести, будем говорить, частную экспертизу, которая показала, выявила множество проблем. И сегодня бюджетам как Пермского края, так и Краснокамска придется предоставить, будем говорить, новое жилье этим жителям. То есть три года дому, а мы опять предоставляем.

Хотел бы задать вопрос, с чем связано такое длительное прохождение государственной экспертизы? И есть ли у Вас лично какое-то влияние, полномочия, что ли, ускорить этот процесс? Потому что скоро дом сносить придется, а экспертизы нет, виновный не найден.

ЮМШАНОВ А.А., прокурор Пермского края

Спасибо, Игорь Юрьевич! Вы, если слушали внимательно мой доклад, Вы, наверное, услышали обеспокоенность в том числе и тем, что на сегодняшний момент по большинству вот таких людей, которые оказались в этой ситуации, пока тема не закрыта и не решена, несмотря на то, что действительно длительное время прошло.

Вопрос с экспертизами очень большой, он не только касается строительно-технических экспертиз по вот таким ситуациям. Я же говорил, что у нас расследуется большое количество уголовных дел. И пример по Большой Соснове, по которой дело тоже затянулось, у нас связано с тем, что по одному из дел экспертиза, которая была назначена практически более года назад, пришла только на днях.

Это, к сожалению, вопросы и, так сказать, достаточности экспертиз, и квалификации, и очередности, там есть определенные приоритеты. Прежде всего, они проводят экспертизы по назначению суда и так далее. Но я Вас уверяю, во-первых, относительно тех объектов, которые беспокоят Вас, они беспокоят и нас. Мы добьемся все-таки, чтобы точка по ним была поставлена. И, более того, из бюджета были потрачены средства, и эти средства кто-то должен вернуть обратно. Это раз.

Что касается вопроса относительно экспертиз. Мы, еще раз говорю, мы постоянно ставим этот вопрос перед МВД, перед Минюстом о необходимости расширения, мы работаем с Торгово-промышленной палатой, которая также может дополнительно организовывать проведение негосударственных экспертиз. Не так все получается, как хотелось бы, но я Вас уверяю, мы этим вопросом обеспокоены.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Мы с вами заканчиваем нашу работу, у нас есть четыре вопроса, предлагаю коллегам... Андрей Александрович, может, договоримся так: они в письменном виде, если посчитают нужным, направят, и, соответственно, будет ответ. Дело в том, что у нас сегодня регламент жесткий, потому что вопросов много, поэтому предлагаю перейти к проекту постановления.

Есть ли замечания, дополнения?

Если нет, прошу определиться голосованием. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Позвольте от вашего имени поблагодарить Андрея Александровича за очень интересный, содержательный доклад, за системную работу с депутатским корпусом и выразить надежду, что и впредь мы будем продолжать так совместно работать.

Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется Сазонову Дмитрию Валерьевичу, депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, для выступления с информацией...

Коллеги! Занимаем места, мы начали с вами работу.

...о наделении правом органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные условия розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях.

Пожалуйста, Дмитрий Валерьевич.

САЗОНОВ Д.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Добрый день! Спасибо большое, Валерий Александрович, уважаемые коллеги. Во-первых, хочу вас поздравить с началом [осенней] сессии. Она у нас еще не началась в Государственной Думе, мы ее начинаем только в сентябре. Сейчас у нас идут региональные недели, следующие две.

Я свое выступление хотел посвятить такой важной теме, на наш взгляд, она касается не только тех вопросов, которые сейчас в своем докладе упомянул прокурор Пермского края Андрей Александрович, касающейся очень высокого уровня смертности и отравлений от разного рода фальсификационной

алкогольной продукции и, в принципе, мест употребления этой алкогольной продукции.

Речь идет о том, что у нас сейчас в Государственной Думе рассматривается законопроект о внесении изменений в статью 16 Федерального закона о государственном регулировании производства, оборота этилового спирта, алкогольной [и] спиртосодержащей продукции, об ограничении потребления этой алкогольной продукции в части регулирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг именно общественного питания в объектах организации общественного питания, расположенных в многоквартирных домах или [на] прилегающих к ним территориях.

Речь идет о том, что у нас по действующему законодательству продажа алкогольной продукции в торговых точках запрещена с 23.00 до 8.00 единым федеральным законодательством. И вместе с тем ранее у субъектов Российской Федерации были полномочия по изменению в том числе и разного рода критериев, как времени продажи этой алкогольной продукции, так и других критериев, например, площадь объектов продажи алкоголя, в том числе в пунктах общественного питания. Сейчас таких полномочий нет.

Внесен законопроект, внесен нашими коллегами от фракции, коллегами Гильмутдиновым, Павловой. И есть положительное заключение на данный законопроект.

В связи с чем возник этот законопроект. Действительно большие, как я уже сказал, и обращения идут от граждан, и прокурор об этом сейчас говорил.

Комитет, в котором работает Игорь Вячеславович Сапко у нас, 15 законопроектов рассматривал аналогичных в этой же сфере, с аналогичными предложениями. И вот один из них сейчас получил поддержку Правительства, есть положительное заключение. Правда, в нем указано, что (в официальном отзыве Правительства) необходимо дополнить пояснительную записку к законопроекту статистическими и иными данными, свидетельствующими о неэффективности действующих норм в законодательстве и наличии проблем правоприменения.

И я бы хотел сказать, что мое-то обращение к вам сегодня, оно как раз направлено в первую очередь не на то, чтобы ужесточить эти условия. Понятно, что законопроект позволит субъекту разные нормы применить, а на то, чтобы сделать это разумно и сделать это так, чтобы у нас с водой мы ребенка-то не выплеснули.

К примеру, в Перми, Березниках, Соликамске и других крупных городах есть вполне приличные пункты общественного питания, которые соответствуют всем нормативам, в том числе Роспотребнадзора, которые работают и дольше 23.00. И здесь в этом смысле бизнес, конечно, будет очень

сильно обеспокоен да и все мы с вами, что после 23.00, если мы полный запрет, а законопроект предусматривает в том числе и такую норму, введем на территории всей страны.

Поэтому мое обращение к вам направлено в первую очередь с тем, чтобы вы посмотрели внимательно в своих округах, в своих территориях, вообще в целом в Пермском крае, как я уже сказал, в тех городах и населенных пунктах, где есть пункты общественного питания с добропорядочными и добросовестными предпринимателями, чтобы они не попали под эту норму действия, под запрет и, соответственно, не закрылись. Потому что, как говорил опять же прокурор, сошлюсь на него, это рабочие места, это семьи, которые работают в этих пунктах общественного питания.

Поэтому мое обращение как раз направлено на то, чтобы мы сейчас собрали эту объективную информацию. Я аналогичный запрос направил губернатору Пермского края и ряду глав субъектов Российской Федерации с тем, чтобы мы перед вторым чтением (в осеннюю сессию мы будем рассматривать этот законопроект во втором чтении) собрали все предложения от регионов, собрали все предложения по тем нормам и критериям, которые вы посчитаете наиболее подходящими именно для нас как для Пермского края, и мы бы могли учесть это в федеральном законодательстве для того, чтобы не создать такие рамки, которые потом создадут условия невозможности работы добросовестному бизнесу.

Поэтому мой посыл в первую очередь сейчас направлен на то, чтобы мы превентивно, заранее это сделали и обсудили сейчас. А не так, как это происходит в случаях, например, твердых коммунальных отходов у нас в Пермском крае. Мы, по сути, начали звенеть на всю страну из-за какой-то такой ошибки исполнителя на месте с этими двойными квитанциями.

То есть вот эту историю можно было бы решать гораздо более эффективно и правильно, делая это, обсуждая это превентивно со всеми коллегами.

У меня, в принципе, все. В конце хочу добавить только, что это не единственный законопроект, по которому мы бы с вами могли работать вот так совместно, собирая вот эту статистическую информацию, собирая эти аналитические данные и заранее обсуждая их перед первым или перед вторым чтениями в Государственной Думе.

У нас есть примеры других законов, которые мы точно так же, аналогично обсуждаем. В частности, законопроект, которым я занимался последние полгода, всю весеннюю сессию, это законопроект, уже теперь Закон о социальном предпринимательстве, где мы провели парламентские слушания. На этих парламентских слушаниях у нас была достаточно большая, крупная, серьезная представительская делегация Пермского края, общественников, представителей депутатского корпуса.

Да, здесь нам удалось практически полностью изменить федеральный закон, который был внесен, с одной стороны, Правительством, Минэкономразвития готовило этот законопроект, с другой стороны, мы практически полностью поменяли, потому что сделали законом прямого действия, в отличие от того, когда законопроект предусматривал отсылочные нормы на разного рода постановления Правительства.

В частности, постановлением Правительства предусматривалось определение и видов поддержки, и категорий граждан, социально уязвимых, которым необходима помощь. Поэтому в этом направлении мы тоже здесь с вами сможем работать.

Еще раз большое спасибо за возможность выступить. И готов либо ответить на вопросы и к сотрудничеству.

Спасибо большое, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! С учетом того, что мы не принимаем даже решения по этому вопросу, у меня есть предложение предоставить слово двум записавшимся и соответственно продолжить работу. Нет возражений? Хорошо.

Пожалуйста, депутат Григоренко Александр Викторович. Вопрос?

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да-да. Вопрос-мнение, да.

Дмитрий Валерьевич! Вы являетесь известным защитником малого бизнеса. И когда были руководителем местной «Опоры [России]», и сейчас как депутат Государственной Думы. Не кажется ли Вам, что все-таки регулирование алкогольного бизнеса и продажи алкоголя и так уже излишне?

Просто расскажу. Разговаривал, много раз разговаривал с людьми, которые цивилизованно употребляют, ничего в этом плохого нет. Мы не говорим про неких маргинальных людей, просто про обычных людей, обычных граждан России и Пермского края. Они говорят, что, честно говоря, вот эти все ограничения уже очень излишни. Это первое.

Второе. Разговариваешь аналогично с представителем малого бизнеса – то же. Все, ожидая вот этого изменения по общепиту, понимают, что это просто его, по большому счету, уничтожит. Мы и так его сейчас очень сильно, скажем так, уменьшим за счет налоговых повышений, которые в ближайшее время где-то произошли, где-то произойдут, – отмена ЕНВД, повышение налога на имущество. Тут еще одна новость для малого бизнеса – общепит.

Пермский край всегда славился своим развитием, он был всегда хорошим по всем рейтингам. Но чувствую, мы в этом рейтинге будем скоро

на последних местах. Поэтому, на Ваш взгляд, может, стоит, наоборот, остановиться и перестать излишне регулировать малый бизнес, в том числе и [в] алкогольной сфере?

САЗОНОВ Д.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Спасибо, Александр Викторович, за вопрос. Как я уже сказал, я именно поэтому сегодня и стою на этой трибуне, выступаю перед вами для того, чтобы мы все-таки собрали объективные данные и смогли четко ответить, сколько у нас такого добросовестного бизнеса, который и платит налоги, и соответствует всем требованиям, стандартам продажи алкогольной продукции.

А проблема «наливаек», она же существует. Вот такой даже термин появился, когда люди злоупотребляют возможностью продажи в своем магазине. Ставят маленький такой столик в маленьком, маленьком совершенно заведении, причем эта алкогольная продукция, как правило, не имеет акцизных марок. Она, как правило, очень часто поддельная. И это не просто пустые слова, это наш совместный проект.

Дискуссия состоялась, предварительное обсуждение у нас в центральном исполкоме фракции «ЕДИНОЙ РОССИИ», партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» совместно с общественной организацией «Трезвая Россия». Они делали большое количество рейдов, изъятий вот этой контрафактной алкогольной продукции.

И знаете, всегда здесь должен быть баланс интересов. С одной стороны, защита общества, и защита общества в том числе от алкоголизации. Эти факты в том числе в докладе прокурора, как Вы слышали, прозвучали, отравления и смертности. И я не поставлю на чашу весов ни один заработанный предпринимателем рубль за смерть даже одного человека, а тут у нас было заявлено более четырехсот человек. Поэтому здесь, конечно, регулирование необходимо. И эти меры к тому, чтобы была культура употребления алкоголя и культура взвешенная. Она в любом случае необходима.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Борисовец Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ситуация с алкоголем мне напоминает картину, когда большого слона едят по частям. Поэтому у меня вопрос: а вообще в Государственной Думе есть какая-то стратегия по алкоголю, мы вообще куда идем? Я понимаю, если, скажем, к тридцатому году идем к «сухому» закону, это было понятно. Тогда нужны этапы в пути. Можно прийти к старой системе, когда таксисты



продавали, все позакрываем. Тоже была неплохая как бы доставка. Вот, мы куда идем? Есть в Государственной Думе понимание вообще?

САЗОНОВ Д.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Да, спасибо, Юрий Львович, за вопрос. Понимание есть. Во-первых, сам законопроект и нормы этого закона, они направлены на то, чтобы не регулировать все единым образом по всей стране, а давать все-таки возможность регионам, с учетом их специфики.

Я могу сказать, что, например, регионы Северного Кавказа имеют гораздо более жесткие условия по продаже алкогольной продукции, в том числе в точках общепита. И этот диапазон у них меньше, не с 23.00 до 8.00, а гораздо меньше. И вот эта возможность каждому региону с учетом своих особенностей применять вот эти параметры и ограничения по продаже алкогольной продукции, по его регулированию, она закладывается в нормы этого закона.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Все. Спасибо Вам за сообщение.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должность мирового судьи Пермского края», с докладом руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Строгого Константина Владимировича.

Пожалуйста, Константин Владимирович.

СТРОГИЙ К.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Все кандидаты на должности мировых судей Пермского края рекомендованы коллегией судей Пермского края и находятся в зале.

Рекомендовано назначить на должности мировых судей на трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 1 Добрянского судебного района Пермского края Щеколдину Елену Александровну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

СТРОГИЙ К.В., руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края

№ 8 Мотовилихинского судебного района г.Перми – Вихареву Наилу Ильдусовну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Вопросов нет.

Голосуем. Решение принято.

СТРОГИЙ К.В., руководитель Агентства по делам юстиции  
и мировых судей Пермского края

№ 6 Орджоникидзевского судебного района г.Перми – Козлову Евгению Михайловну.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы? Нет.

Голосуем. Решение принято.

СТРОГИЙ К.В., руководитель Агентства по делам юстиции  
и мировых судей Пермского края

№ 1 Очерского судебного района Пермского края – Голубева Алексея Валерьевича.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы? Нет.

Голосуем, уважаемые коллеги! Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги! Голосуем за принятие проекта постановления в целом Решение принято.

Спасибо, Константин Владимирович.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение), с докладом директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края Мельниковой Татьяны Петровны, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Без доклада? Давайте, уважаемые коллеги, определимся. Решение принято.

Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Спасибо, присаживайтесь.

Елена Владимировна, Вам слово.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект был рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания. Поручить комитету по бюджету подготовить законопроект ко второму чтению. Установить срок подачи поправок до 11.55 22.08.2019.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя Совета муниципальных образований Пермского края, главы Пермского муниципального района, председателя Земского Собрания Пермского муниципального района Кузнецова Александра Павловича, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Александр Павлович.

С МЕСТА (Без микрофона.)

Без доклада, может быть?

КУЗНЕЦОВ А.П., глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Я не буду возражать.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, коллеги, без доклада? Тогда голосуем.

КУЗНЕЦОВ А.П., глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение принято.

Вопросов нет.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания, поручить

комитету по бюджету подготовить законопроект ко второму чтению. Установить срок подачи поправок до 11.55 22.08.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в статью 3 Закона Пермского края «О полномочиях органов государственной власти Пермского края в сфере земельных отношений» (первое чтение), с докладом заместителя председателя комитета по промышленности, экономической политике и налогам Ветошкина Сергея Александровича, с содокладом председателя комитета депутата Миролюбовой Татьяны Васильевны.

Пожалуйста, Сергей Александрович.

**ВЕТОШКИН С.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях приведения регионального законодательства в соответствие с изменившимися нормами Земельного кодекса Российской Федерации.

В частности, в новой редакции Земельного кодекса устанавливается, что порядок и условия размещения объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, а также публичного сервитута устанавливаются нормативно-правовым актом субъекта Российской Федерации.

Внесенный законопроект наделяет региональное Правительство соответствующими полномочиями. Учитывая наличие положительных заключений губернатора, аналитической и правовой служб аппарата Законодательного Собрания, просим рассмотреть проект закона в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов нет.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос рассмотрен на заседании комитета. Рекомендуем Законодательному Собранию рассмотреть, принять проект закона в двух чтениях в ходе одного заседания 22.08.2019. Установить срок подачи поправок до 11.50 22.08.2019. И доработать ко второму чтению законопроект комитету по промышленности, экономической политике и налогам.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16 августа 2018 г. № 878 «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края», с докладом первого заместителя председателя Правительства – министра строительства Пермского края Сюткина Михаила Валерьевича.

С МЕСТА (Без микрофона.)

Валерий Александрович, можно без доклада, 2019 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Уважаемые коллеги! Голосуем. Решение принято.

Есть ли вопросы?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Валерий Александрович, я [НЕРАЗБОРЧИВО].

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Переходим к обсуждению проекта постановления. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Данный проект постановления был рассмотрен на заседании комитета, а также на фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Принято решение комитетом принять его сейчас в первом чтении, в рамках пленарного заседания доработать до второго чтения. Доработку поручить комитету. Срок подачи поправок установить до 11.50.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного главным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края», с докладом первого заместителя председателя Правительства – министра строительства Пермского края Сюткина Михаила Валерьевича.

Так, пожалуйста, Михаил Валерьевич.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Или без доклада?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем.

С МЕСТА (Без микрофона.)

...новые объекты...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение принято.

Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Есть вопросы? Выступление, да? Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Это документ, по сути говоря, инвестпрограмма наша на 2020-2022 годы. Точно так же документ был рассмотрен, во-первых, в рамках нулевого чтения. И 17 июля мы уже на площадке Законодательного

Собрания его рассмотрели, был одобрен коллегами. Далее на комитете рассмотрели и также на фракции буквально вчера.

Принято решение принять данный документ в первом чтении в рамках одной «пленарки», доработать комитету. И срок подачи поправок также установить до 11.50.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Перечня объектов автодорожного строительства Пермского края», с докладом министра транспорта Пермского края Уханова Николая Борисовича.

Нужен доклад, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Валерий Александрович, можно без доклада?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем. Решение принято.

Вопросы, мнения?

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом...

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, выступление есть, Виктор Борисович? Хорошо. Пожалуйста, Виктор Борисович.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный документ также был рассмотрен в рамках нулевого чтения 17 июля, дальше рассмотрен комитетом. И предложено Законодательному Собранию его принять в первом чтении на Законодательном Собрании. Доработку поручить комитету и доработать сегодня в рамках пленарного заседания.

Спасибо.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это автодорожный.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Коллеги, извиняюсь, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Соберитесь, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Да-да, спасибо. Спасибо, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О налоге на имущество организаций на территории Пермского края и о внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя комитета депутата Миролюбовой и с содокладом заместителя председателя комитета депутата Ветошкина.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

С 2018 года в Пермском крае осуществлен переход к налогообложению торгово-офисной недвижимости от кадастровой стоимости. Правительство Пермского края ежегодно утверждает Перечень объектов коммерческой недвижимости, налоговая база которых определяется как кадастровая стоимость. При этом установлены разные пороги для включения в данный Перечень: для муниципальных районов – от 300 кв.м площади, для городских округов – от 1000 кв.м площади.

В 2018 году и в настоящее время в Пермском крае происходит преобразование муниципального устройства и меняется количество разных видов, типов муниципальных образований. В 2017 году у нас было 40 муниципальных районов и 8 городских округов. В настоящее время 10 муниципальных районов, 26 городских округов, и появился новый тип муниципального образования – муниципальный округ, их 10.



Для выравнивания условий налогообложения в разных типах муниципальных образований автором законопроекта предлагается установить единый порог для включения в Перечень – от 300 кв.м. И это не будет зависеть ни от статуса, ни от типа муниципального образования. Будет единая величина для всех населенных пунктов Пермского края.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Сергей Александрович.

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос рассмотрен на заседании головного комитета по промышленности, экономической политике и налогам. Законодательному Собранию рекомендуется рассмотреть и принять проект закона в первом чтении. Установить срок подачи поправок до 01.10.2019 и создать рабочую группу по подготовке данного законопроекта ко второму чтению.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Депутат Григоренко Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Когда производится повышение налогов, очень важно, чтобы было четкое обоснование, во-первых, зачем это повышение налога, во-вторых, какие последствия оно несет для бизнеса, прежде всего, потому что налоги – это, прежде всего, бизнес. В данном случае ни того, ни другого по-настоящему нет.

Автор законопроекта (кстати, очень жалко, что он не выступает здесь почему-то, застенялся, видимо), автор законопроекта взял один из критериев, 300 кв.м, и включил его в Закон. Никакого обоснования, почему именно 300 кв.м, нет, так же, как не было обоснования, почему 1000 и 300, когда Закон принимали в первоначальной редакции.

То же самое касается и последствий этого повышения налогов для бизнеса. Вот, не случайно на нашем вчерашнем комитете по промышленности коллега Водянов попросил, чтобы автор законопроекта

и Министерство экономики на рабочую группу предоставили точные данные по конкретным муниципалитетам, по конкретным отраслям бизнеса и так далее, по тем потерям, которые они понесут в результате повышения этого налога.

При этом очевидно, что так или иначе эти негативные последствия для малого бизнеса будут. Плюс к этому непонятно, какую экономическую выгоду, финансовую получит с этого бюджет Пермского края, потому что неизбежно начало дробления бизнеса, неизбежно также, что постепенно вместо крупных торговых центров начнут строить мелкие, чтобы уходить от налогообложения и так далее.

Явно, что закон не доработан, есть все-таки надежда, что он будет доработан во втором чтении. Поэтому фракция ЛДПР приняла решение воздержаться по этому законопроекту, но ко второму чтению посмотрим.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Алексей Владимирович, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта записались 13 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства Пермского края – Чибисов Алексей Валерьевич...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Третьякова еще, Александра Владимировича запишите.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Чибисов Алексей Валерьевич, Колесников Максим Андреевич, Григорьев Алексей Алексеевич, Гончаров Николай Николаевич, Носов Дмитрий Владимирович, Гетманский Даниил Викторович. И тогда Бекишев Ренат Александрович.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение),

с докладом министра финансов Пермского края Чугариной Елены Александровны, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Нужен доклад, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Решение принято.

Вопросов нет.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять закон в первом чтении, создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению. Установить срок подачи поправок до 02.09.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Есть мнение. Пожалуйста, Олег Сергеевич.

ПОСТНИКОВ О.С., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович!

Добрый день, коллеги! Выскажу позицию фракции ЛДПР по одному из нюансов предложенного законопроекта. Пока в 10-ти муниципальных районах Пермского края существуют поселения и муниципальная реформа не завершена, предложенные изменения в Закон «О бюджетном процессе в Пермском крае» в части исключения из доходной части поселений НДФЛ, транспортного налога и единого сельхозналога фракции ЛДПР кажутся преждевременными и, скорее всего, подменяют собой административную реформу, лишают поселения собственной доходной базы, заменив их на дотации.

Фракция ЛДПР воздерживается по голосованию по этому проекту в первом чтении и просит Правительство еще раз внимательно отнестись к этому вопросу, чтобы лишний раз не возбуждать жителей поселений, которые не приняли еще решение об объединении и доверили свои голоса своим депутатам, [чтобы] сформировать поселенческие администрации.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Алексей Владимирович, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта записались пять депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Антипина Ольга Владимировна, Чугарина Елена Александровна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос №11 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение), с докладом министра финансов Пермского края Чугариной Елены Александровны, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Будем последовательны, да, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, голосуем «без доклада». Потому что на самом деле этот доклад получается как бы на два вопроса. Решение принято.

Вопросов нет.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен комитетом. Принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 30.08.2019.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)**

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 7 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Антипина Ольга Владимировна, Чугарина Елена Александровна, Тхор Екатерина Ивановна.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О порядке утверждения Законодательным Собранием Пермского края членов Общественной палаты Пермского края», с докладом председателя комитета депутата Бойченко.

Александр Юрьевич.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В январе заканчивается срок полномочий Общественной палаты Пермского края 4-го состава, и нам необходимо установить порядок утверждения Законодательным Собранием 12-ти членов Общественной палаты.

Подготовленный проект постановления комитет рассмотрел и рекомендуется принять в двух чтениях в ходе одного заседания. Срок подачи поправок до 12.00, пожалуйста.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги, вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О международных и внешнеэкономических связях Пермского края» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина.

Сергей Леонидович.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу при подготовке ко второму чтению данного законопроекта поступило 7 поправок, из них принято 5, учтены 2. По итогам заседания профильного комитета было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и поддержать принятие проекта закона во втором чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (второе чтение), с докладом первого заместителя председателя комитета, руководителя рабочей группы депутата Яшкина.

Сергей Леонидович.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило 5 поправок, из них принято 4, учтена одна. По итогам заседания комитета было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и поддержать принятие проекта закона во втором чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пермском крае» (первое чтение), с докладом руководителя Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края Строгого Константина Владимировича, с содокладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина Сергея Леонидовича.

Нужен доклад, уважаемые коллеги? Нужен? Без доклада.

[Голосуем.] Решение принято.

Вопросов нет.

Сергей Леонидович.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! По итогам заседания профильного комитета было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и поддержать принятие проекта закона в первом чтении.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)**

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 6 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Строгий Константин Владимирович, Сивкова Елена Владимировна, Ивлева Наталья Николаевна.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О старостах сельских населенных пунктов в Пермском крае» (первое чтение), с докладом председателя Совета муниципальных образований Пермского края, главы Пермского муниципального района, председателя Земского Собрания Пермского муниципального района Кузнецова Александра Павловича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Нужен доклад, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем. Решение принято.

Вопросов нет.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Комитет рассмотрел, рекомендуется принять в первом чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы записались 9 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Усачёва Светлана Викторовна, Корякин Иван Степанович, Носов Дмитрий Владимирович, Дегтярёва Ирина Леонидовна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Голосуем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Перерыв 10 минут. Не опаздываем.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Просьба занять рабочие места. И у меня есть следующее предложение. С учетом того, что мы с вами на 12.00 пригласили руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю Аржевиту Ларису Владимировну и она пришла, здесь, у меня есть предложение немножко повестку откорректировать, в том числе и с учетом того, что мы, наверное, поработаем с вами без обеда. А «правительственный час» и вопросы по мере готовности вы мне предоставите возможность ставить на обсуждение. Нет возражений, коллеги?

Тогда прошу за это проголосовать. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 19 «Информация о деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю», с докладом руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации,



кадастра и картографии по Пермскому краю Аржевитиной Ларисы Владимировны.

Пожалуйста.

АРЖЕВИТИНА Л.В., руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю

Добрый день, уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Представляю вашему вниманию доклад по отдельным направлениям деятельности Управления Росреестра по Пермскому краю с результатами работы за первое полугодие 2019 года.

В связи с тем, что в двадцатиминутное выступление крайне сложно вместить информацию по всем ключевым функциям и услугам, оказываемым управлением, в том числе дополнить эту информацию статистикой, я не буду много времени тратить на озвучивание статистической информации. При необходимости получения сведений информацию может дополнить помощник руководителя Завардина Наталья Сергеевна со своего рабочего места. И часть статистической информации будет представлена на слайдах.

В 2018 году Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (далее по тексту выступления – Росреестр), объединившей несколько направлений в сфере земельно-имущественных отношений и государственного надзора, исполнилось 10 лет.

Управление является территориальным органом Федеральной службы, и осуществляет на территории Пермского края ряд государственных функций, и предоставляет определенный перечень государственных услуг. Все они приведены на слайде.

В рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости на 2014-2020 годы» с начала 2018 года Пермский край в числе первых регионов перешел на работу в федеральной государственной информационной системе Единый государственный реестр недвижимого имущества (далее по тексту выступления – сокращенное наименование ФГИС ЕГРН). Данная информационная система обеспечивает экстерриториальный принцип работы в рамках региона и аккумулирует полные сведения об объектах недвижимого имущества и об объектах землеустройства в Пермском крае.

Указанная система наполняется из источников и содержит информацию, подробно указанную на слайде. Основным источником поступления сведений для внесения во ФГИС являются мероприятия, реализованные в рамках исполнения распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов

Российской Федерации». В этом программном документе первоочередными мероприятиями являются определение местоположения границ земельных участков и объектов землеустройства.

Следующие несколько слайдов как раз наглядно продемонстрируют реализацию на территории Пермского края основного принципа землеустройства – от общего к частному.

В 2018 году завершена работа по внесению сведений о границе Пермского края в Единый государственный реестр недвижимости. Главами регионов подписано соглашение об описании местоположения границ между соседствующими с Пермским краем субъектами Российской Федерации. И утверждены соответствующие законы Пермского края.

Таким образом, показатель, установленный распоряжением Правительства об установлении границ субъекта, выполнен в нашем субъекте на 100%. Мероприятие реализовывалось Управлением Росреестра совместно с Правительством региона.

Следующий показатель 147-го распоряжения, который также находился в зоне совместной деятельности управления и краевого Правительства, – это установление границ муниципальных образований. Этот показатель на территории Пермского края также выполнен на 100%.

Еще один ключевой фактор – это количество границ населенных пунктов. Исполнение данного показателя находится в зоне полномочий органов местного самоуправления. На сегодняшний день процент исполнения данного показателя составляет 21%. Из 3628 населенных пунктов Пермского края уточненными границами внесены в ЕГРН сведения о 763 населенных пунктах. На слайде также показаны территории-лидеры и территории отстающие. Нулевой процент установления границ населенных пунктов отмечается на территории Юрлинского муниципального района и городского округа город Кунгур.

Также низкий процент установленных границ отмечается в Верещагинском, Ильинском, Суксунском и Чердынском городских округах. Процент установленных границ населенного пункта не превышает 2%.

Если говорить о столице региона, о муниципальном образовании Пермский городской округ, то границы муниципального образования в ЕГРН внесены. Границы населенного пункта город Пермь не установлены.

Основной причиной невыполнения данных работ, по мнению основных исполнителей – муниципалитетов, является отсутствие финансирования на проведение землеустроительных работ.

Следующий показатель, на котором стоит остановиться, – это количество земельных участков, внесенных в ЕГРН, с установленными границами.

По состоянию на 1 августа текущего года из 1 млн. 330 тыс. земельных участков, сведения о которых внесены в ЕГРН, с установленными границами находятся всего 783 тыс., или около 59% от общего количества земельных участков.

Хотелось бы отметить, что согласно 147-му распоряжению к концу 2019 года данный показатель должен составлять не менее 70%, или в натуральном выражении 930 тыс. земельных участков. По данному показателю существует достаточно высокий риск неисполнения, поскольку органы местного самоуправления не располагают целевыми средствами на проведение комплексных кадастровых работ, а частные землепользователи в рамках закона не наделены обязанностью на приведение границ к установленным законодательством требованиям.

Документарное описание границ решает вопросы предоставления земельных участков физическим, юридическим лицам, размещения объектов капитального строительства, определения кадастровой стоимости и организации эффективного управления земельными ресурсами.

Управлением ежегодно обобщаются сведения по результатам мониторинга состояния и использования земель. Актуальная информация о земельном фонде формируется в региональный доклад о наличии и состоянии земель в Пермском крае, ознакомиться с которым можно на региональном контенте сайта Росреестра, а также в информационно-справочной системе «КонсультантПлюс».

На следующих слайдах представлена структура земельного фонда Пермского края. И она в полной мере отражает богатство нашего субъекта.

Территория Пермского края составляет 16 млн.гектаров. В структуре земельного фонда почти 64%, или 10 млн.гектаров, занимают земли лесного фонда. Площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет около 27% территории, в натуральном выражении 4 млн. 309 тыс.гектаров. Земли населенных пунктов занимают около 3% и составляют 445 тыс.гектаров.

Тенденции, характерные для Пермского края, заключаются в ежегодном уменьшении площадей земель, предназначенных для ведения сельского хозяйства. Выбытие происходит за счет перевода земель сельхозназначения в земли населенных пунктов.

Если рассматривать земельный фонд Пермского края с точки зрения форм собственности, то можно отметить, что полтора миллиона гектаров, или 9,4% земельного фонда, находится в собственности граждан и юридических лиц. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составляет 14,5, млн.гектаров, или 90,6% земельного фонда.

В структуре собственности на землю в Пермском крае в 2018 году произошли следующие изменения: увеличение собственности юридических лиц на 13 тыс.гектаров и сокращение площади земель, находившихся в собственности граждан, на 43 тыс.гектаров и государственной и муниципальной собственности – на 30 тыс.гектаров.

Значительное уменьшение площади земель, находящихся в собственности граждан, отмечено на территории Чернушинского, Чердынского, Карагайского, Куединского районов. Причиной, как правило, является отказ граждан от прав на земельные доли сельскохозяйственного назначения, участки личного подсобного хозяйства, садоводства, а также признание права собственности на невостребованные земельные доли за органами местного самоуправления в судебном порядке.

В Пермском крае остро стоит вопрос с вовлечением в сельскохозяйственный оборот земель коллективно-долевой собственности. Многие земли за 30 лет земельной реформы стали непригодными для сельскохозяйственного производства – заросли, подверглись эрозии. Однако информацией о состоянии сельскохозяйственных угодий в целом по краю ни одно ведомство не располагает.

Управление, в свою очередь, не наделено полномочиями по осуществлению мониторинга земель сельскохозяйственного назначения. Региональный мониторинг на территории Пермского края также не реализован. Управление неоднократно инициировало в адрес Правительства Пермского края предложения об организации уполномоченным министерством работ по инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения. По данной инициативе окончательного решения до сих пор не принято.

Одно из ключевых направлений деятельности управления – это осуществление контрольно-надзорных полномочий. Данный вид полномочий реализуется управлением с учетом требований по предупреждению нарушений действующего законодательства. Профилактика правонарушений осуществляется путем проведения разъяснительной работы, упреждающего информирования субъектов проверок, проведения публичных обсуждений правоприменительной практики.

В качестве примера остановлюсь на функции по государственному земельному надзору, как наиболее крупном сегменте надзорных полномочий управления.

Основными проблемами в сфере выявления и пресечения нарушений земельного законодательства являются: самовольное занятие земельного участка; использование земельных участков не по целевому назначению; неиспользование земельных участков в течение установленного срока; неисполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

На представленном слайде указана динамика основных показателей, по которым федеральный центр оценивает эффективность государственного земельного надзора. Как вы видите, все ключевые показатели в сравнении с аналогичным периодом 2018 года показывают положительную динамику.

Отдельно хотела бы обратить внимание на такой фактор, как доля устраненных нарушений от количества предписаний. Как видим из диаграмм, в первом полугодии 2019 года этот показатель существенно вырос, что свидетельствует об эффективности мероприятий, проводимых управлением как в части профилактики нарушений земельного законодательства, так и в части реализации контрольно-надзорных функций.

Надзор за соблюдением земельного законодательства управлением реализуется во взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными и иными контрольно-надзорными органами.

Остановлюсь на взаимодействии с органами местного самоуправления. В управление для рассмотрения в рамках Кодекса об административных правонарушениях, принятия решения о возбуждении административных дел и привлечения виновных к административной ответственности за первое полугодие 2019 года поступило 629 материалов муниципального земельного контроля. В сравнении с 2018 годом наблюдается небольшая динамика по активизации муниципального земельного надзора. И этот вектор надо сохранить, тенденцию по увеличению муниципального земельного контроля надо наращивать.

Особенно это актуально в связи со вступлением с 1 января 2020 года изменений в бюджетное законодательство, согласно которым взысканные штрафы будут зачисляться в бюджет того уровня, специалист какого контроля, государственного либо муниципального, выявил нарушение земельного законодательства.

Управление проанализировало текущую ситуацию, и в случае отсутствия активности на стороне муниципалитетов выпадающие доходы совокупно по Пермскому краю колеблются в пределах 5-6 млн.рублей. Это те суммы, которые будут взысканы в виде штрафов и поступят в федеральный бюджет, а могли бы при должной активности поступить в бюджеты муниципалитетов.

Еще одно публичное направление деятельности управления – это государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Пожалуй, самая известная, самая востребованная и массово оказываемая услуга управления. На сегодняшний день в Едином государственном реестре недвижимого имущества содержатся записи о 3 млн. 770 тыс. объектах недвижимости в Пермском крае.

На следующем слайде приведена динамика по учетно-регистрационным действиям, по видам обращений от граждан и юридических лиц. И, несмотря

на стагнацию на рынке недвижимости, мы отмечаем увеличение обращений по всем учетно-регистрационным действиям в первом полугодии 2019 года, пожалуй, за исключением ипотеки. Ипотеки в текущем периоде на регистрацию поступило несколько меньше, чем за аналогичный период 2018 года.

Оценка работы управления в части предоставления государственных услуг основывается на трех основных критериях: доступность, сроки, качество. На сегодняшний день средний срок регистрации составляет от 2-х до 5-ти дней, средний срок учетных действий – 5 дней.

Сокращению срока учетно-регистрационных действий и снижению административных барьеров для граждан и бизнес-структур способствует перевод государственных услуг в электронный формат.

Вот, на этом слайде представлена динамика, у нас четырехкратное увеличение в текущем периоде количества заявлений, поданных в электронном формате. Также на этом слайде приведен рейтинг муниципальных образований по активности использования этого формата взаимодействия. Можно отметить, что значительно улучшилась ситуация по электронному взаимодействию с органами местного самоуправления Чайковского, Добрянского, Чусовского и многих других муниципальных образований. Группу антирейтинга возглавляет муниципальное образование город Пермь, только каждый третий пакет поступает на регистрацию в электронном виде.

Вот такое существенное увеличение электронных заявлений позволяет сделать вывод, что данная услуга удобна потребителю, востребована и ее, безусловно, надо развивать. Для отстающих органов местного самоуправления необходимо задать направление в развитии, идти в ногу со временем, совершенствовать свою материально-техническую базу, обучать специалистов новациям и, в принципе, более активными темпами переходить на цифровизацию своих внутренних управленческих процессов.

Помимо технического фактора, влияющего на сроки предоставления госуслуг, важную роль играет фактор качества. Некачественно подготовленные документы, представленные на государственный учет или на государственную регистрацию прав, – это основание для приостановления учетно-регистрационных процедур.

На представленном слайде... Следующий слайд можно?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Нет слайда.

АРЖЕВИТИНА Л.В., руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю

Нет слайда? Ну, вот, как ни хотела уйти от цитирования, но, видимо, в отсутствие слайда придется рассказать о том, что приостановления

как в регистрации, так и в кадастровом учете находятся на постоянном ежемесячном мониторинге. Доля приостановлений по регистрации не превышает 3% от общего объема сданных документов. Доля приостановлений на кадастровом учете существенно выше и составляет около 16% от общего объема поступивших пакетов.

На достаточно высокую долю приостановлений не [в] последнюю роль [очередь] влияет профессионализм всех участников земельно-имущественных отношений, в первую очередь кадастровых инженеров. В разрезе основных системных причин приостановления 74% – это та доля, которая обусловлена низким качеством работы кадастровых инженеров. И около 9% приостановлений случается по причине некачественно подготовленных документов органами местного самоуправления.

Для решения этой проблемы также необходимы системные плановые мероприятия, направленные на подготовку профессионального кадрового состава, на проведение регулярных обучающих семинаров и занятий. Управление в данной части готово оказывать самое активное содействие.

Еще один смежник, качество работы которого также влияет на количество приостановлений, – это краевой многофункциональный центр. С этим учреждением у нас многолетние взаимоотношения уже выстроены, в том числе и в рамках подписанных соглашений. Здесь работа как раз выстроена на системной и плановой основе.

Внимание законодательной власти региона хотелось бы обратить на отдельные проблемы, не урегулированные федеральным законодательством, существующие на стыке взаимодействия органов местного самоуправления и управления как контрольно-надзорного органа исполнительной власти и органа по осуществлению учетно-регистрационных действий в отношении недвижимого имущества. Возможно, что региональными законодательными актами могут быть урегулированы как вопросы надлежащего исполнения обязанностей органом местного самоуправления в сфере возложенных полномочий, так и вопросы бюджетной политики региона в части субсидирования отдельных видов работ, определяющих дальнейшее развитие территорий.

Уважаемые депутаты! В докладе представлена лишь часть направлений деятельности Управления Росреестра по Пермскому краю по наиболее социально и экономически значимым сферам жизни региона. По итогам 2017 и 2018 годов управление стабильно занимает место в первой десятке территориальных органов Росреестра. Уровень выполнения поставленных перед нами задач в текущем году мы не снижаем, поэтому к концу года рассчитываем подойти с аналогичными результатами. В целом же еще раз подчеркну, что консолидация сил с региональной и муниципальной властью позволит решить существующие проблемы и укрепить позицию

Пермского края в Национальном рейтинге регионов по состоянию инвестиционного климата.

Уважаемый депутатский корпус! Я как руководитель управления хотела бы обратиться к вам с призывом, с просьбой объединить усилия и оказывать управлению посильное содействие во взаимодействии с муниципалитетами, особенно с теми территориями, которые в сегодняшней презентации, в сегодняшнем выступлении прозвучали как отстающие, как территории, которые не успевают за новациями действующего законодательства.

Вот в этой части, думаю, что вы вполне можете оказать нам существенную поддержку, и во взаимодействии с населением, то есть разъяснение опять-таки новаций, рисков уклонения от тех или иных учетно-регистрационных процедур, [в] повышении общей грамотности населения в сфере земельно-имущественных отношений. Думаю, все это в совокупности, плюс активная позиция управления по оказанию методической и консультационной помощи позволит нам добиться максимально высоких результатов.

Спасибо за внимание!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Переходим к вопросам.

Итак, депутат Черепанов Павел Николаевич, пожалуйста.

ЧЕРЕПАНОВ П.Н., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Добрый день! У меня два вопроса, один – общего характера. Муниципалитеты, когда начинают регистрировать свое имущество, сталкиваются с каким моментом, Росреестр часто просит какой-то крупный объект, чтобы они зарегистрировали его из нескольких частей.

Например, регистрируется детский сад: это детский сад, пожарный резервуар и так далее, и так далее, и так далее. Юридическое лицо платить должно вместо 22 тыс., платит за 8 объектов, это 180 тыс. Соответственно, огромное количество на техпланы этих помещений, хотя, в принципе, это один объект.

Вот, с этим что делать? Потому что, на мой взгляд, если это один объект, цельный, это нецелесообразно. Раз. Во-вторых, это достаточно высокие расходы у организации получаются.

АРЖЕВИТИНА Л.В., руководитель Управления Федеральной службы  
государственной регистрации, кадастра  
и картографии по Пермскому краю



Да, госпошлина, плюс изготовление технической документации. Значит, по порядку. Во взаимодействии с муниципалитетами мы давно пропагандируем формат предварительной экспертизы, то есть консультация по месту нахождения объекта для того, чтобы нивелировать все возможные риски.

Что касается специфики заданного Вами вопроса. Управление не дает оценку целостности, составная часть, сложная вещь, единый ли производственный комплекс и так далее. Есть проектная документация, в которой изначально прописываются все основные теххарактеристики объекта недвижимости. И есть технические планы, которые составляются кадастровым инженером как профессиональным участником этого процесса. И вот по совокупности этих документов государственный регистратор и принимает решение: это единый объект, это сложная вещь либо это какие-то самостоятельные объекты, по которым требуется вот та процедура, о которой Вы сказали.

Если есть какая-то конкретная жизненная ситуация, вот, детский сад, прозвучал, я готова рассмотреть ее в рабочем порядке и определить дальнейший формат работы с документами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Пожалуйста.

ЧЕРЕПАНОВ П.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня еще один вопрос. Да, ситуация есть, но хотелось бы какого-то единого подхода, потому что везде получается по-разному.

Второй вопрос. Это касается обращений жителей, достаточно часто подходит житель и говорит: «Я всю жизнь на этом земельном участке выращивал морковь, а вчера оказалось, что этот земельный участок, оказывается, принадлежит дяде Васе».

Так вот, вопрос. Каким образом планируется с этими случаями бороться, потому что ведь этот участок кто-то поставил на учет каким-то образом? Эти случаи неединичны, наверное, за прошлый год к нам обратились в приемную как минимум 4 человека с такими вопросами.

АРЖЕВИТИНА Л.В., руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю

Да, к сожалению, это наследие всех преобразований в сфере земельно-имущественных отношений, когда действительно частная собственность начала формироваться, не так давно. И поначалу отношение к правоустанавливающим, с правоустанавливающим документом было... Не было достаточного понимания, что это и как. И отсутствие того или иного документа на самом деле не позволит никогда легализовать свои права

на объект, не важно, это земельный участок или объект капитального строительства.

В любом случае решение о регистрации права, как я уже говорила, отвечая на первый вопрос, принимается по изучению пакета представленных документов. Поэтому, если есть сомнения в чистоплотности и в законности тех или иных решений, это сфера взаимодействия управления с правоохранительными органами. Мошеннические действия с земельными участками – отдельная статья Уголовного кодекса.

Если все-таки исторически сложилось землепользование, но документально оно никак не подтверждено, то, скорее, либо судебное разбирательство и доказывание наличия, возникновения права в силу приобретательной давности. Иногда ситуации бывают патовыми и безвыходными, когда действительно гражданин, много лет обрабатывающий земельный участок, не может оформить на него правоустанавливающие документы.

Вот как раз... Извините, еще коротко. То, к чему в заключительном слове вас и призывала, давайте объединять усилия, давайте разъяснять нашему населению о процедурах, о правилах, в конце концов, о точках консультаций, которые Управление кадастровой палаты оказывает на безвозмездной основе. Поэтому я думаю, что эта ситуация стабилизируется, но пока, к сожалению, вы правы, такие факты имеют место быть.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Заключительный вопрос. Депутат Борисовец Юрий Львович.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Такой простой вопрос меня давно занимает. Вот, скажем, земля сельхозназначения и лес на ней вырос, причем уже такой, приличный. Вы как его учитываете, как земли сельхозназначения, как лесной фонд или как?

**АРЖЕВИТИНА Л.В.**, руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю

Да, формально, если по документам земля не переведена в иную категорию, то она будет числиться землей сельскохозяйственного назначения. Вот как раз наша инициатива, если немножко в историю вопроса. С 2016 года федеральное Правительство всерьез занялось проблемой выбытия сельхозземель из целевого назначения, из пашен, из тех сельскохозяйственных угодий, которые предусмотрены специальным законодательством.

Так вот, текущее состояние дел на самом деле достоверно не знает никто. Есть общие цифры по Российской Федерации, что всего 40 млн. гектаров пашни, из них примерно 10% заросли и не могут быть уже введены в оборот

ни при каких условиях. Но тем не менее до тех пор, пока они «сидят» в категории «земли населенных пунктов» в земельном фонде, который я демонстрировала на слайде, эти участки будут значиться как «земли сельхозназначения», я оговорила, «земли сельхозназначения».

Здесь два пути, и мы тоже обсуждали эти пути с профильными министерствами, [с] Минимущество (здесь Ларису Геннадьевну видела) и с Минсельхоз, о том, что по результатам инвентаризации можно принять принципиальное решение: либо перевести в земли лесного фонда, что само по себе не очень хорошо для субъекта, потому что это автоматически уйдет на уровень Российской Федерации, у нас лес только в полномочиях Российской Федерации, либо в земли запаса.

Это такая категория, которая позволяет варьировать земельным фондом, она остается в полномочиях субъекта, ее можно переводить либо в земли населенных пунктов, либо в земли промышленности, то есть вот с этим резервом принимать управленческие решения намного проще. Но для этого первично должна быть проведена массовая инвентаризация. К сожалению, ее пока на территории Пермского края нет, поэтому учитываем, как это написано в документе, а не как это происходит по факту. Лес растет, и рекультивация уже экономически неэффективна, но формально это земли сельскохозяйственного назначения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросов больше нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Разрешите от вашего имени поблагодарить Ларису Владимировну за интересный доклад и выразить надежду, что мы будем продолжать наше сотрудничество, то есть в следующий раз можно будет уже организовать какое-то тематическое обсуждение одного из разделов, сегодня была «обзорная экскурсия».

Поэтому еще раз, Лариса Владимировна, большое спасибо, удачи, успехов.

Мы продолжаем с вами работать. Рассматривается вопрос № 17 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Куединского муниципального района» (первое чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина, с содокладом члена комитета депутата Корсуна Владимира Кузьмича.

Аркадий Германович, пожалуйста.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона разработан в соответствии с федеральным законодательством в целях разграничения имущества между Куединским муниципальным районом и поселениями данного муниципального района. Передаваемые объекты согласованы представительными органами района и поселений.

Прошу поддержать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов нет.

Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен на заседании профильного комитета и рекомендован к принятию в первом чтении. Предлагаем поручить постоянно действующей рабочей группе по разграничению имущества подготовку данного проекта закона ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 30.08.2019.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Соглашении о сотрудничестве между Законодательным Собранием Пермского края и Уральской транспортной прокуратурой», с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина.

Сергей Леонидович.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проектом постановления предлагается одобрить текст Соглашения о сотрудничестве между Законодательным Собранием Пермского края и Уральской транспортной прокуратурой и поручить председателю Законодательного Собрания подписать Соглашение от имени Законодательного Собрания.

По итогам заседания профильного комитета было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и поддержать проект постановления.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об отзыве законодательной инициативы», с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Жукова.

Владимир Юрьевич.

**ЖУКОВ В.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данным проектом постановления предлагается отозвать из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный Законодательным Собранием Пермского края в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы и предусматривающий установление административной ответственности за несоблюдение требований законодательства о запрете движения по автомобильным дорогам транспортных средств, имеющих элементы конструкций, которые могут нанести повреждение автомобильным дорогам.

На данный проект федерального закона поступило отрицательное заключение Правительства Российской Федерации.

Просьба поддержать проект постановления.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания комитета по государственной политике и местному самоуправлению в г.Березники», с докладом председателя комитета депутата Бойченко.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! По результатам выездного заседания комитетом подготовлен проект постановления с рекомендациями Правительству Пермского края, Совету муниципальных образований и органам местного самоуправления. Предлагается поддержать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О конкурсах представительных органов муниципальных образований Пермского края», с докладом заместителя председателя комитета депутата Ветошкина.

Сергей Александрович.

ВЕТОШКИН С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! С 2012 года в соответствии с постановлением Законодательного Собрания мы с вами регулярно проводим конкурсы на лучшую организацию работы представительных органов муниципальных образований. Сегодня назрела необходимость в корректировке ряда положений данных конкурсов, и проектом постановления вносятся эти корректировки.

В частности, в связи с образованием в Пермском крае нового типа муниципального образования «муниципальные округа» список участников конкурса дополнен соответствующими муниципальными образованиями.

Далее планируется всех участников конкурса распределить на две группы в зависимости от численности населения, что мы считаем правильным: до 30 тысяч человек и более 30 тысяч человек.

Кроме того, вносится ряд изменений в перечень критериев результативности деятельности представительных органов.

Просьба поддержать проект постановления.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20.06.2019 № 1349 «О проекте закона Пермского края «О присвоении наименования географическому объекту на территории Чернушинского района Пермского края» (первое чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Непряхина.

Аркадий Германович.

НЕПРЯХИН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данным проектом постановления предлагается продлить срок подачи поправок до 01.03.2020.

Прошу поддержать.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в отдельные постановления Законодательного Собрания Пермского края», с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Яшкина.

Сергей Леонидович.

ЯШКИН С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Предлагаемым проектом постановления предлагается актуализировать составы отдельных постоянно действующих и временных рабочих групп, исключить из плана заслушивания информации о деятельности территориальных федеральных органов доклад Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, запланированный на сентябрь 2019 года, ввиду переноса на 2020 год по просьбе управления.

По итогам заседания комитета было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и поддержать принятие проекта постановления.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О бюджетной смете расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», с докладом руководителя аппарата Законодательного Собрания Новиченкова Валерия Евгеньевича.

Нужен доклад, уважаемые коллеги? Без доклада.

Голосуем. Решение принято.

Вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении отчета о реализации территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи за 2018 год», с докладом исполняющего обязанности министра здравоохранения Пермского края Биктаева Шамиля Ахметхадиевича.

Уважаемые коллеги, нужен доклад?

Голосуем. Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об охране здоровья граждан в Пермском крае» (первое чтение), с докладом исполняющего обязанности министра здравоохранения Пермского края Биктаева Шамиля Ахметхадиевича, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.



Доклад нужен, уважаемые коллеги? Нет.

Тогда голосуем. Решение принято.

Вопросов нет, присаживайтесь.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел представленный законопроект и рекомендует его к принятию в первом чтении.

Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта записались четверо депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства края – Мальцев Михаил Алексеевич, Чулакова Ольга Юрьевна.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Внесу некоторую ясность. У нас с вами еще два доклада: «правительственный час» и доклад Абдуллиной Татьяны Юрьевны. Сейчас до перерыва мы маленькие вопросы разберем, а потом с ними согласуем порядок, как будет удобно. Нет возражений?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере

образования» (второе чтение), с докладом заместителя председателя комитета депутата Ивенских Ирины Валентиновны.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой по подготовке законопроекта ко второму чтению рассмотрено 17 поправок, их которых 11 принято. Принятыми поправками законопроект доработан ко второму чтению.

Прошу поддержать решение рабочей группы и головного комитета о принятии законопроекта во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере организации и обеспечения отдыха детей и их оздоровления в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета, руководителя рабочей группы депутата Клепцина Сергея Витальевича.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочая группа при подготовке данного законопроекта ко второму чтению рассмотрела все поправки, замечания, предложения. Приняла решение о готовности законопроекта ко второму чтению. Профильный комитет также поддержал решение рабочей группы. Законопроект готов ко второму чтению.

Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «О ведомственном контроле за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в Пермском крае» (первое чтение), с докладом директора правового департамента Администрации губернатора Пермского края Носова Дмитрия

Владимировича и с содокладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Нужен доклад?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Решение принято.

Вопросов нет.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует его принять в первом чтении.

Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 5 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства Пермского края – Гершанок Лев Валентинович, Носов Дмитрий Владимирович.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам». (Смех в зале.)

С МЕСТА (Без микрофона.)

Без доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем, уважаемые коллеги.

Еле дотянул. Вот так нормальные-то люди, если прочитают, что тут о нас подумают. Ужас! И о вас тоже, кстати. (Смех в зале.)

**ШАБУРОВА О.В.**, и.о.министра образования и науки Пермского края

Я могла коротко сказать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Решение принято.

Вопросов нет, присаживайтесь.

Сергей Витальевич.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует его в первом чтении.

Спасибо. Прошу поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)**

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 7 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Шабурова Ольга Вячеславовна, Деменева Светлана Ивановна, Носов Дмитрий Владимирович.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в абзац третий пункта 5 раздела II приложения к постановлению Законодательного Собрания Пермского края от 29 ноября 2018 г. № 1041 «О персональном составе лауреатов премий Пермского края в области науки за 2018 год», с докладом исполняющего обязанности министра образования и науки Пермского края Шабуровой Ольги Вячеславовны.

Пожалуйста, Ольга Вячеславовна.

ШАБУРОВА О.В., и.о.министра образования и науки Пермского края

Уважаемые депутаты! В связи с допущенной ошибкой просим фамилию «Илюшкин» заменить на «Илюшин».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! У нас с вами осталось незначительное количество вопросов и два доклада. Есть предложение без обеда поработать. Нет возражений?

Тогда голосуем. А сейчас перерыв сделаем. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Перерыв 10 минут.

**ПЕРЕРЫВ**

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Приглашаю в зал заседаний для продолжения нашей работы.

Итак, уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по образованию комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности» (первое чтение), с докладом заместителя председателя Правительства Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина.

Нужен доклад, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона.)

Нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Голосуем. Решение принято.

Вопросов нет.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по социальной [политике] рассмотрел представленный законопроект и рекомендует его к принятию в первом чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Алексей Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ЗОЛОТАРЁВ А.В.)

Уважаемые коллеги! В состав рабочей группы для доработки законопроекта ко второму чтению записались 7 депутатов. Кандидатуры от губернатора и Правительства – Кравчук Елена Владимировна, Носов Дмитрий Владимирович, Бутаков Никита Александрович.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О ходе исполнения Закона Пермского края от 10.05.2017 № 88-ПК «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! По итогам рассмотрения комитетом по социальной политике вопроса о ходе исполнения Закона Пермского края за № 88-ПК подготовлен и внесен соответствующий проект постановления, содержащий ряд рекомендаций в адрес Правительства Пермского края.

Комитет просит поддержать данную инициативу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в редакции, подготовленной головным комитетом, в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об установлении дополнительных оснований признания безнадежными к взысканию недоимки по региональным налогам, задолженности по пеням и штрафам по этим налогам» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Миролюбовой.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой законопроект подготовлен ко второму чтению. В установленный срок поступило 4 замечания, которые были приняты. Головной комитет рассмотрел и рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять законопроект во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 20 Закона Пермского края «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Миролюбовой.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Рабочей группой законопроект подготовлен ко второму чтению. В установленный срок поступило одно замечание, которое было принято. Комитет рассмотрел и рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять законопроект во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об информации Правительства Пермского края «О реализации Схемы территориального планирования Пермского края в 2018 году», с докладом исполняющего обязанности министра по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края Ведерниковой Ларисы Геннадьевны.

Пожалуйста, Лариса Геннадьевна.

С МЕСТА (Без микрофона.)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада?

Уважаемые коллеги! Голосуем. Решение принято.

Лариса Геннадьевна, готовилась, да?

ВЕДЕРНИКОВА Л.Г., и.о.министра по управлению имуществом  
и градостроительной деятельности  
Пермского края

Нет, я не против, что без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не против, да? Просто мне сказали, что серьезно подготовились и хотели доложить.

Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проведении заседания круглого стола», с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В соответствии с поручением, которое было высказано на Законодательном Собрании, предлагается принять проект постановления о проведении заседания круглого стола на тему «Об организации деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края». Вносится комитетом в сентябре месяце.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.



Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в Пермском муниципальном районе», с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! По итогам рассмотрения комитетом по социальной политике выездного заседания Консультативного совета в Пермском муниципальном районе подготовлен и внесен соответствующий проект постановления, содержащий ряд рекомендательных пунктов в адрес Правительства края.

Предлагается поддержать данную инициативу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проведении заседания круглого стола», с докладом председателя комитета депутата Миролюбовой.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В порядке законодательной инициативы комитетом по промышленности, экономической политике и налогам внесен на рассмотрение Законодательного Собрания проект постановления, который предусматривает проведение в сентябре 2019 года круглого стола на тему «О реализации отдельных полномочий Пермского края в области налоговой политики».

Прошу поддержать инициативу комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Коллеги, внимание! Второе чтение, изменение повестки.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 43 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Две трети от присутствующих, изменение повестки. Голосуем. Внимательно! Решение принято.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В установленный срок к законопроекту поступила одна поправка. Комитет ее рассмотрел и принял. Рекомендуем Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 44 [вопрос] «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Две трети от присутствующих, изменение повестки. Голосуем. Решение принято.

Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В срок к рассматриваемому законопроекту поправок не поступило. Комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять подготовленный проект закона во втором чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по промышленности, экономической политике и налогам предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 45 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в статью 3 Закона Пермского края «О полномочиях органов государственной власти Пермского края в сфере земельных отношений», с докладом председателя комитета депутата Миролобовой.

Две трети от присутствующих. Голосуем. Решение принято.

Татьяна Васильевна.

МИРОЛЮБОВА Т.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! В установленный срок поступило 4 замечания ГПУ, которые были приняты. Проект закона подготовлен комитетом ко второму чтению. Рекомендуем Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Голосуем. Решение принято.

По инициативе комитета по развитию инфраструктуры предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 46 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16 августа 2018 г. № 878 «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Две трети от присутствующих. Голосуем. Решение принято.

Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! К проекту постановления поступило 3 поправки, они были приняты комитетом. Комитет рекомендует принять проект постановления во втором чтении.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Голосуем. Решение принято.

По инициативе комитета по развитию инфраструктуры предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 47 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Две трети от присутствующих. Голосуем. Решение принято.

Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! К проекту постановления поступило 3 поправки, они были приняты комитетом. Комитет рекомендует принять проект постановления во втором чтении.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку и рассмотреть под № 48 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О порядке утверждения Законодательным Собранием Пермского края членов Общественной палаты Пермского края» (второе чтение), с докладом председателя комитета депутата Бойченко.

Две трети от присутствующих, уважаемые коллеги. Голосуем. Решение принято.

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Поступило 11 поправок, все приняты. Рекомендуются принять во втором чтении.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Учитывая, что у нас Александр Валерьевич получил очень приличное воспитание в стенах Законодательного Собрания, он вперед пропускает Татьяну Юрьевну.

Поэтому рассматривается вопрос № 27 «Отчет о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья, образования, социального обслуживания и физической культуры, которые расположены на территории Пермского края и учредителем которых является Пермский край, и принимаемых мерах по совершенствованию деятельности указанных организаций за 2018 год», с докладом заместителя председателя Правительства Абдуллиной Татьяны Юрьевны.

Пожалуйста.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., заместитель председателя Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты! С 2019 года ежегодно в представительный орган власти субъекта Российской Федерации предоставляется обязательный публичный отчет о результатах независимой оценки учреждений в социальной сфере. Сегодня на ваше рассмотрение выносятся результаты независимой оценки за 2018 год. Напомню, что независимая оценка в социальной сфере – это одна из форм общественного контроля, дополнительный инструмент для изучения мнения получателей услуг. И в ходе независимой оценки в первую очередь опрашивается как раз мнение получателя, а также учитывается мнение экспертов при обработке результатов оценки.

В течение 2018 года федеральными органами власти были внесены изменения в порядок проведения независимой оценки. Произошла некоторая унификация методик, сейчас единые подходы сформированы, единые критерии оценки для всех отраслей. Есть возможность на общероссийском сайте сравнить субъекты по тем или иным отраслям по принятым критериям и сформировать рейтинг по результатам независимой оценки.

Организация-оператор, которая непосредственно осуществляет независимую оценку, выбирается на конкурсной основе, предоставляет отчет общественному совету при отраслевом министерстве. Надо сказать, что с 2018 года Общественной палате поручено утверждать составы общественных советов, из которых теперь исключены представители исполнительных органов власти.

Общественные советы определяют перечень учреждений, по которым будет проводиться независимая оценка, это очень важный момент. Этот перечень выбирается не исполнительными органами власти. После предоставления отчета организацией-оператором на заседании совета рассматриваются результаты и формируются предложения по улучшению качества оказываемых услуг.

Информация о результатах независимой оценки размещается на официальных сайтах учреждений, исполнительных органов власти и на общероссийском сайте. Рекомендации по устранению замечаний контролируются также общественными советами и исполнительными органами власти.

Предусмотрен трехгодичный цикл по проведению независимой оценки. За этот период все государственные и муниципальные учреждения социальной сферы должны быть охвачены не менее одного раза такой оценкой. Надо сказать, что в период с 2015 по 2017 год проведена оценка более чем 2,5 тысячи организаций, с 2018 по 2020 оценке подвергнутся 2242 организации социальной сферы, и это обеспечит 100-процентный охват.

В 2018 году охвачено 319 организаций, оказывающих услуги в сфере образования, развития физической культуры и спорта, социального обслуживания, охраны здоровья, это составило 14%. Учреждений культуры не проводилась оценка в связи с тем, что поздно было принято положение на федеральном уровне.

К методологии оценки. Все отрасли оцениваются по 5-ти группам показателей: это открытость и доступность информации об организации; комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения; доступность услуг для инвалидов; доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации; удовлетворенность качеством услуг. Максимальный балл, как вы видите, отличается: в образовании это 160 баллов, по остальным отраслям это 100 баллов.

Все, что касается образования и спорта. В 2018 году оценка проводилась в части учреждений дополнительного образования, среднего профессионального образования и детско-юношеских спортивных школ. Была позиция Федерации о переводе объектов дообразования спортивной направленности в сферу образования, поэтому рейтинг и общий результат оценки формируются совместно по образованию и спорту. 251 учреждение образования и спорта было охвачено независимой оценкой.

В целом около 27 тысяч респондентов поучаствовали в такой оценке. По итогам 2018 года улучшено место в рейтинге среди субъектов Российской Федерации, с 51-го мы перешли на 38-е. Итоговый балл по всем организациям образования составил 110,4 из 160-ти. Самую высокую оценку учреждения образования и спорта получили по группе показателей «доброжелательность и компетентность работников». Минимальное количество баллов набрано по показателю «открытость и доступность информации». В первую очередь это связано с тем, что нет информации о квалификации педработников на сайтах учреждений, а также информации о ходе рассмотрения обращений граждан.

Образовательные организации, набравшие наибольший балл в рейтинге, представлены на слайде. Наивысший балл получен центром детского творчества «Алые паруса» Чагинского района, это 125,3 балла. И надо сказать, что это определенного рода, для нас было неожиданно.

На следующем слайде представлены организации образования с наименьшим количеством баллов в рейтинге. По среднему профессиональному образованию минимальный балл 90,7, такой балл получил Уральский промышленный техникум в городе Красновишерске, и дополнительному образованию – 78,6 балла, детско-юношеская спортивная школа Кудымкарского района.

Надо сказать, что результаты оценки указывают в первую очередь на запрос получателей в части современного оборудования, современного оснащения образовательного процесса, соответствия профессионального уровня преподавательского состава.

Эксперты обратили внимание на недостаточное материально-техническое оснащение учреждений, необходимость повышения педагогических компетенций преподавателей, а также возможность получения студентами психологической помощи.

В рамках исполнения рекомендаций приняты необходимые меры. В первую очередь в рамках движения WorldSkills создается 50 мастерских на базе 19-ти СПО. В 2019 году на техническое переоснащение учебных корпусов будет направлено порядка 159 млн.рублей. В рамках реализации трехуровневой системы психологической помощи, как вы знаете, у нас создано 7 межрайонных психологических центров, и с 2020 года все учреждения системы СПО будут подключаться ко второму уровню для отработки кризисных ситуаций и проблемных ситуаций у детей.

В ходе независимой оценки качества оказания услуг учреждениями дополнительного образования отмечены следующие проблемы и недостатки. По мнению родителей, недостаточно развиты дополнительные педагогические сервисы, это индивидуальное консультирование, проведение профессиональных проб и профориентационной работы, новое современное направление – робототехника, программирование. Существует потребность в обновлении материально-технической базы и обеспечении доступности объектов для детей с ограниченными возможностями здоровья. Такое мнение родителей разделяют и эксперты.

В рамках реализации мероприятий по улучшению работы учреждений дополнительного образования предприняты также необходимые меры. Надо сказать, что с 2020 года запланировано создание центра выявления и поддержки одаренных детей «Сириус», продолжается развитие мобильного технопарка «Кванториум», направленного на улучшение доступности современных программ допобразования для детей из сельской местности.

Для приведения в нормативное состояние в бюджетах муниципалитетов на 2019 год предусмотрены необходимые средства. Также средства выделены и на создание доступной среды для маломобильных граждан.

Для информирования населения об услугах дополнительного образования по поручению губернатора с 2019 года запускается региональная информационная система «Единый сервис записи в учреждения дополнительного образования». Это возможность дистанционно записать ребенка, узнать всю информацию обо всех направлениях в учреждениях дополнительного образования, как в рамках образования, так и в рамках культуры и спорта.

Здравоохранение. По решению общественного совета при Министерстве здравоохранения независимая оценка проводилась в 59-ти медицинских организациях со 109-ю филиалами, где оказывается помощь детскому населению, среди которых 59 поликлинических подразделений, 44 стационара и 6 детских санаториев.

Опрошено мнение 1639 респондентов. Итоговый балл по всем организациям составил 86,9 из 100-та возможных баллов. Лучшие учреждения здравоохранения представлены на слайде. Надо сказать, что лидером краевого и российского рейтингов признана чайковская детская городская больница с максимально возможным количеством баллов – 100.

Надо сказать, что по критериям в части здравоохранения, по четырем из пяти, деятельность учреждений оценена на достаточно высоком уровне, по одному критерию – доступность услуг для инвалидов – она оценена на 69,8 балла из 100-та возможных.

На следующем слайде представлены учреждения здравоохранения, которые набрали наименьшее количество баллов. Наименьший балл у нас отмечен у оханской центральной больницы. Среди основных замечаний экспертов в части поликлинического звена отмечается отсутствие на сайте раздела о лекарственном обеспечении; отсутствие сменных кресел-колясок для инвалидов. 25% респондентов отметили наличие очередей у кабинета врача и в регистратуре. Родители отмечают проблемы в работе регистратур в целом, а также сложность с доступностью узких специалистов и несоответствие уровня комфорта ожиданиям пациентов и их родителей. Это и отсутствие детских игровых зон, телевизоров в зонах ожидания, бесплатных бахил и так далее.

Среди основных замечаний экспертов в учреждениях стационарного звена отмечается отсутствие свободных мест для ожидания в приемных отделениях. 8% респондентов отметили нарушение сроков госпитализации. Также отмечаются нарушения по санитарно-гигиеническому состоянию помещений, отсутствие высокой степени доступности медицинских учреждений для инвалидов.



Но, несмотря на отмеченные проблемы, подавляющее большинство опрошенных рекомендовали бы медицинскую организацию для оказания медицинской помощи.

Для улучшения информированности потребителей медицинских услуг краевым Минздравом проведена ревизия всех сайтов, актуализирована информация именно в части тех проблемных вопросов, которые были отмечены.

В 2018 году, вы все прекрасно об этом знаете, в рамках проекта «Новая поликлиника» проведена модернизация зон регистрации и ожидания приема. На эти цели было направлено порядка 300 млн.рублей. Проведены ремонтные работы в 118-ти регистратурах и поликлиниках, в том числе [в] 38-ми детских.

Капитальный ремонт проведен [в] детском санатории «Ирень» за счет средств резервного фонда Президента Российской Федерации, текущий ремонт кунгурской больницы, готовится к вводу к эксплуатации стационарный корпус оханской больницы. И в рамках текущего финансирования планируется отремонтировать в 2019 году более 150-ти объектов, в том числе детские поликлиники Березовки, Барды, Кочево, капитальный ремонт хирургического отделения кунгурской больницы.

Продолжаются работы по повышению доступности объектов здравоохранения для маломобильных групп. На эти цели направляется 28,6 млн.рублей, на указанные учреждения. Все те замечания, которые были указаны по креслам-коляскам для инвалидов, также сняты.

Для обеспечения доступности медицинской помощи детям создаются кабинеты здорового детства, кабинеты, где есть возможность получить справки, направления, для высвобождения времени участкового педиатра. В 2019 году приступят к работе 20 детских врачей за счет целевого обучения, 8 – в рамках программы «Земский доктор», дополнительно еще 270 узких специалистов начнут врачебную практику в самое ближайшее время. В условиях выездной поликлиники проконсультировано будет 3,5 тысячи детей.

Социальное обслуживание. В этой сфере число организаций, охваченных независимой оценкой, составило 9 с 38-ю филиалами. В опросе участвовало 699 респондентов, и это порядка 12% от общего количества. Итоговый балл по всем организациям составил 75,8 балла из 100-та возможных.

Максимальный балл получен кудымкарским домом-интернатом [для] престарелых и инвалидов, это 81 балл. По результатам интервью можно сказать, что большая часть получателей социальных услуг удовлетворены своим пребыванием в стационарном учреждении.

Учреждения, которые набрали наименьшее количество баллов, также представлены на слайде. На последнем месте дубровский психоневрологический интернат Оханского района, это 70,5 балла. По основным проблемным моментам указано на необходимость оборудования входных зон, санитарно-гигиенических помещений, территории, приведение в нормативное состояние с учетом требований доступности, укрепление материально-технической базы и недостаток персонала.

По итогам независимой оценки экспертами был сделан вывод, что в основном все организации, где проведена независимая оценка, соответствуют требованиям, предъявляемым к ним федеральными и региональными нормативными актами. В то же время даны рекомендации по проведению мероприятий по всем проблемным моментам.

В 2019 году запланировано проведение ремонтов и благоустройства территории учреждений на сумму более чем 80 млн.рублей, будет приобретено оборудование стоимостью более 88 млн.рублей. Принято решение, и с 2018 года это решение реализовано, о введении дополнительных штатных единиц в объеме 46,5 единицы учреждений социального обслуживания.

В дубровском интернате, который показал наименьший балл, проводятся ремонтно-строительные работы, осуществляется текущий ремонт жилых помещений и комнат отдыха.

Результаты независимой оценки рассмотрены на заседаниях общественных советов. Рекомендации направлены руководителям учреждений. Ежеквартально проводится мониторинг исполнения этих рекомендаций.

2018 год стал переходным для нас по методике, поэтому были некоторые шероховатости. Поздно были приняты на федеральном уровне порядки, что, в свою очередь, повлияло на то, что нами были проведены конкурсные процедуры уже в конце года, и, собственно, независимая оценка проводилась в более короткий период.

Не были установлены единые требования к формированию технического задания относительно организаций, которые проводят независимую оценку. Мы понимаем, что, например, в этом году хотелось бы установить требования по преимущественно очному опросу респондентов, а не только дистанционная работа с получателями услуг, так как это непосредственно отражается на объективности данных.

Считаем, что есть необходимость на федеральном уровне законодательно решить вопросы по развитию института оценщиков, сертификации таких организаций, которые проводят оценку, и предъявить единые требования к проведению процедуры независимой оценки.

Спасибо за внимание. Доклад закончен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Я думал, Татьяна Юрьевна, я быстро говорю, но есть к чему стремиться.  
АБДУЛЛИНА Т.Ю., заместитель председателя Правительства  
Пермского края

Я старалась.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, Вы это еще быстрее.

Так, переходим к вопросам, уважаемые коллеги. Депутат Эйфельд Дарья Александровна, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович!

Татьяна Юрьевна! Спасибо за доклад, он у Вас, как всегда, исчерпывающий и компетентный, хотя две области, они, вроде бы, не ваши – образование и спорт.

Вопрос в следующем. Татьяна Юрьевна, скажите, пожалуйста, то, что сейчас оценивается в связи с измененным федеральным законодательством, – это верхушка айсберга, то есть оценивается всего-навсего качество условий оказания услуги, не качество самой услуги? Но в конечном итоге жителей интересует больше качество самой услуги, а нас как депутатов больше интересуют те целевые показатели, которые меняются в зависимости от этого: снижение смертности, снижение заболеваемости и так далее.

На Ваш взгляд, какие из этих перечисленных критериев, из них ведь есть какие-то второстепенные, может быть, какие-то более серьезные, какие, на Ваш взгляд, из этих критериев в конечном итоге больше влияют на качество оказания услуги и на изменение вот этих целевых, важных показателей изменения качества жизни населения?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., заместитель председателя Правительства  
Пермского края

В первую очередь, безусловно, это компетентность тех специалистов, которые, собственно, оказывают эту услугу. И так или иначе в ходе независимой оценки это просматривается.

Но я хочу сказать, что изначально сейчас в той федеральной нормативной базе, которая у нас есть, по независимой оценке, в первую очередь упор сделан на условия оказания услуг. И как раз те критерии, которые выбраны в качестве оценочных, они как раз показывают, насколько эти условия созданы.

Все, что касается глубины и тех критериев, которые должны показать качественное изменение: что реально, на какой результат учреждение выходит, насколько сегодня этот результат привязан к тем условиям, которые должны быть созданы в учреждении, – это компетенция тех ведомственных надзорных

органов, ведомственного контроля, вневедомственного контроля, которые должны эту историю просматривать.

То есть вот эти две плоскости, они разведены. То есть условия – это одно, и получатели услуг в первую очередь условия рассматривают. И все, что касается отраслевых и надзорных вещей, это просматривается уже в рамках ведомственного и вневедомственного контроля. Пока такая позиция закладывается в законодательной базе по независимой оценке.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Татьяна Юрьевна.

Вопросов больше нет. Переходим к выступлениям.

Присаживайтесь.

Депутат Эйфельд Дарья Александровна.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

У меня это, скорее, даже предложение. Понятно, здесь есть рамки федерального законодательства, здесь есть рамки регионального законодательства, но в качестве пожелания хотелось бы попросить Татьяну Юрьевну в следующем докладе все-таки показать вот эту корреляцию с целевыми показателями. Потому что для жителей в меньшей степени интересно узнать результаты мониторинга качества условий, они, каждый из этих жителей, сам по себе эксперт. Он приходит, он знает, что плохо, что хорошо. И здесь он просто лишь видит сводную таблицу.

Я думаю, и нам тоже всем будет важно смотреть, насколько коррелируют вот эти условия качества, качество условий на целевые показатели. Если можно, в будущем тогда. Спасибо, Татьяна Юрьевна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Есть ли какие-либо замечания к проекту постановления?

Если нет, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Итак, рассматривается вопрос № 20 «О ходе реализации государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», с докладом заместителя председателя Правительства – министра территориального развития Пермского края Борисова Александра Валерьевича.

Пожалуйста.

БОРИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Спасибо.

Добрый день, уважаемые депутаты! Государственная программа «Региональная политика и развитие территорий» реализуется в первую очередь с целью повышения уровня социально-экономического развития муниципальных образований. Приоритетными направлениями здесь являются повышение устойчивости местных бюджетов, поддержка муниципальных проектов и программ, поддержка местных инициатив.

В целом бюджет по программе в 2018 году составил 10,3 млрд.рублей, из них 165,7 млн.рублей – средства федерального бюджета. По итогам прошлого года программа выполнена на 99%. В этом году запланировано 10,6 млрд.рублей, 79 млн. из них – это средства федерального бюджета. В настоящее время 45% данной программы исполнено, это в первую очередь связано с отчетностью. Думаю, во втором полугодии мы наверстаем данный показатель.

В целом создание условий для финансирования обеспечения местных бюджетов осуществляется предоставлением финансовой помощи муниципальным образованиям. Это самый финансовоемкий блок программы. В 2018 году в рамках основного мероприятия – выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований – предоставлено дотаций 8,4 млрд.рублей; за первое полугодие 2019 года – 4,5 млрд.рублей, это 55% от годового показателя. Как видите, перечисления производятся своевременно, что позволяет муниципалитетам качественно планировать и реализовывать программы социально-экономического развития.

Начиная с 2019 года средства краевого бюджета предоставляются для выравнивания бюджетной обеспеченности в виде субвенций. На эти цели в 2019 году предусмотрено 273 млн.рублей, средства направляются для самостоятельного распределения между поселениями в целях опять же выравнивания.

Единая субсидия появилась у нас после так называемого фонда софинансирования расходов. Целью направления данных средств является оказание содействия муниципалитетам в реализации программ социально-экономического развития. В 2018 году на эти цели было предусмотрено 1,4 млрд.рублей, из них в территории направлено 1,3 млрд.рублей. Средства пошли на строительство и реконструкцию объектов общественной инфраструктуры муниципального значения, приобретение школьных автобусов.

Более 50% средств единой субсидии муниципальные образования вкладывают в развитие своей территории в рамках инвестиционной деятельности. В 2019 году объем данных средств составит 1,2 млрд.рублей, из них частично средства переданы в другие государственные программы

на реализацию мероприятий, финансирование которых осуществляется за счет средств федерального бюджета.

В частности, Министерству образования передано 5,8 млн.рублей на организацию мероприятий в рамках «Доступной среды и создания условий для занятий физической культурой и спортом».

Министерству сельского хозяйства и продовольствия – 15,2 млн.рублей на строительство и восстановление систем водоснабжения, ремонт и строительство газопроводов, улучшение жилищных условий граждан, грантовую поддержку местных инициатив.

Министерству строительства и архитектуры – 301 млн.рублей, эти средства в основном идут на строительство школ и детских садов.

И в рамках реализации госпрограммы «Региональная политика и развитие территорий» предусмотрено 1 млрд. 95 млн.рублей.

Далее на слайде вы видите основные направления распределения денежных средств в 2018-2019 годах. В основном это приобретение или строительство детских школ, детских садов, строительство объектов газо-, водо-, теплоснабжения, приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры.

Всего в прошлом году было реализовано, как вы видите, 640 проектов, в 2019 году планируется 513 проектов, немного меньше, но это связано с тем, что применен более комплексный подход, более финансовоемкие объекты, проекты будут реализованы.

По состоянию на 1 июля между муниципальными образованиями распределено 78% единой субсидии. Будет построено или приобретено 5 образовательных учреждений, проведен ремонт 306 образовательных учреждений, приобретено 13 автобусов для подвоза детей к месту учебы и обратно, построено 19 газопроводов, отремонтировано 37 объектов водоснабжения, водоотведения, 50 объектов культуры и 19 спортивных объектов. Кроме того, планируется приобрести 46 квартир для переселения из ветхого, аварийного жилья, это также допускается в условиях указанной программы.

Большой блок посвящен поддержке преобразованных территорий. Как вы знаете, с 2017 года в Пермском крае эти процессы начались достаточно активно. Не буду перечислять все муниципальные образования, которые вошли, достаточно указать, что в настоящее время у нас всего 10 муниципальных образований остались безучастны к этой программе, но часть из них уже предпринимает меры к тому, чтобы осуществить преобразование у себя на территории.

Всего на программу поддержки преобразованных муниципальных территорий предусмотрено в 2019 году 175,7 млн.рублей, это так называемая

программа «1 на 1», когда на 1 рубль, полученный в результате оптимизации административно-управленческого аппарата, бюджет Пермского края предоставляет еще 1 рубль. Указанные денежные средства муниципалитеты тратят на реализацию программ социально-экономического развития, которые они формируют внутри года.

Достаточно эффективный инструмент, он позволяет решить ряд вопросов, которые не решались на территориях большой период времени, и зачастую это проблемы, которые возникали на территории поселений и были недофинансированы много времени.

Еще одна компенсация, которая отражена на слайде, – это компенсация выпадающих доходов бюджета. Согласно Закону Пермского края на 2019-2021 годы предусмотрено 138 млн.рублей.

На этом формы поддержки преобразованных муниципальных образований не заканчиваются. Процесс объединения, безусловно, приводит к сокращению муниципальных служащих. Для категории руководителей этот процесс достаточно болезненно проходит, не всегда они могут найти работу, которая соответствовала бы их квалификации, опыту и статусу. Поэтому было принято решение в течение года сохранять среднюю заработную плату руководителям муниципальных районов и их заместителям, а также руководителям поселений, руководителям представительных органов.

Всего у нас в 2018 году получали такие денежные пособия 53 человека, из бюджета Пермского края на 2018-2019 годы будет потрачено порядка 45 млн.рублей. Сумма, безусловно, не маленькая, но инструмент достаточно эффективный и помогает нам убедить территорию, убедить руководителя, что все-таки необходимо уходить в процессы преобразования.

Кроме того, дополнительной финансовой поддержкой является также возмещение, компенсация расходов на выплату выходных пособий работникам, которые высвобождаются в результате таких оптимизационных процессов, причем не только в преобразованных территориях, но и в тех территориях, где реализуются такие программы, допустим, «Единая бухгалтерия». На данные цели в бюджете Пермского края на 2019-2020 годы заложено 131,4 млн.рублей. Заявки от муниципалитетов в настоящее время поступают, компенсационные выплаты производятся.

Переходим к очень большому интересному блоку – поддержка местных инициатив. В рамках данной подпрограммы осуществляются такие меры поддержки, как самообложение граждан, территориальное общественное самоуправление, инициативное бюджетирование.

ТОС и инициативное бюджетирование мы весной совместно с вами, коллеги, успешно, на мой взгляд, интегрировали в единый блок. В рамках указанного проекта в 2018 году был реализован 231 проект, из краевого бюджета на эти цели выделено 172 млн.рублей.

В 2019 году планируется реализовать 298 проектов, и на данные цели будет выделено 187 млн.рублей, из них 19 млн. – это средства, которые были в прошлом году не освоены и переходящим остатком перешли в этот блок.

Основной целью данной практики является привлечение населения к участию в местном самоуправлении, решение насущных проблем. Это вполне оправданно, потому что кому как не нашим жителям знать основные болевые точки у себя на территории, а мы, соответственно, всемерно помогаем данным процессам.

С целью повышения качества подготовки проектов, по увеличению, большего количества участников мы проводим ежегодные обучающие семинары. В прошлом году таких семинаров было проведено 57 и поучаствовало в них 1256 человек. В этом году данные обучающие семинары будут продолжены, объемы, соответственно, не снижены.

Следующий слайд. Проекты, инициированные гражданами, реализуются по разным направлениям. Стоит отметить, что в 2018 году при проведении конкурсных проектов инициативного бюджетирования ТОС были выделены приоритетные мероприятия, связанные с системой водоснабжения. Это и понятно, на мой взгляд, самые недофинансированные в муниципалитетах направления деятельности – в рамках ЖКХ. Много лет этому направлению не уделялось надлежащего значения [внимания], поэтому мы сегодня имеем ряд проблем в виде постоянного отсутствия бесперебойного водоснабжения у граждан.

В 2018 году благодаря инициативам граждан был реализован 61 проект в этой сфере. В 2019 году количество приоритетов мы решили расширить. В частности, в рамках восстановления систем водоснабжения будет реализовано 34 проекта, 99 проектов будет реализовано по созданию спортивных и детских площадок.

Мы не могли обойти значимую для всех нас дату, это юбилей празднования Победы в Великой Отечественной войне, тоже сделали данное направление приоритетным. 37 памятников будет восстановлено в рамках инициативных процессов, которые инициируют сами граждане. 12 проектов будет реализовано в рамках обеспечения первичных мер пожарной безопасности.

И по-прежнему у населения остается востребованной реализация проекта в сфере благоустройства территорий, ремонта социальных учреждений, ремонта дорог.

В муниципалитетах, в которых годами копились проекты в коммунальной сфере, часть проблем удастся решить предоставлением субсидий на реализацию программ по поддержке развития объектов коммунальной инфраструктуры. В частности, в этом году 24 млн. выделено городам Горнозаводску, Гремячинску, Кизелу, Губахе на строительство либо



реконструкцию опять же коммунальной инфраструктуры. В основном это та же самая система водоснабжения, о плачевном состоянии которой я говорил чуть ранее. Юрле – 15 млн.рублей на реконструкцию, вернее, прошу прощения, на строительство очистных сооружений и на реконструкцию досугового центра в Добрянке – 150 млн.рублей.

В этом году завершается проект, связанный с переселением жителей поселка Усть-Коса Косинского муниципального района. Об этом проекте, я думаю, все здесь присутствующие хорошо знают, поскольку он был предметом отдельного рассмотрения на Законодательном Собрании. Напомню, что всего планируется переселить 51 семью, на 66,2 млн.рублей. 48-ми семьям уже предоставлены соответствующие социальные выплаты, 41 семья переселена. 3 семьи в настоящее время подыскивают соответствующее жилье, ждут получения данной субсидии.

Мы решили не останавливаться на указанной практике, тем более что был запрос от депутатов в рамках реализации программы переселения жителей Кизеловского угольного бассейна. Это программа, которая реализуется за счет федеральных средств. В прошлом году была переселена 71 семья, в этом году 26 млн.рублей на Кизеловский угольный бассейн будет выделено для переселения 14-ти семьям.

И подключившись к этому процессу, в настоящее время мы реализуем проект, связанный с расселением территорий поселка Шахты, также Кизеловского городского округа. 77,8 млн.рублей выделено на переселение 80-ти семей из 19-ти полупустующих домов. Это позволит нам снизить прирост задолженности за ТЭР, по газу, газовой котельной, по электроэнергии почти на 30 млн.рублей.

Более того, анализируя реализацию данной программы, пришли к выводу, что часть денежных средств, которые останутся, будет направлена на переселение соседнего поселка, поселка Шахты им.Ленина. Такая инициатива была территорией высказана.

Отдельная новелла, которая в этом году появилась, – это денежная субсидия, которая выделяется на снос расселенных жилых домов и нежилых строений, 70 млн.рублей ежегодно. Мы с вами отлично понимаем, что муниципалитеты, в принципе, вообще не обращают внимания на данные здания, строения, хотя они представляют собой угрозу [для] жизни граждан, прежде всего, детей.

Поэтому в первую очередь решили обратить внимание на те полуразрушенные здания, которые находятся вблизи социальных объектов. В настоящее время подано 12 заявок на 69,9 млн.рублей. Кроме того, в порядке мы предусмотрели возможность заявляться на финансирование будущих периодов, и около 50 млн.рублей будущего года также уже закрыто

заявками муниципалитетов. Думаю, что эту программу нужно обязательно продолжать.

Успешное решение задач, поставленных перед органами местного самоуправления, невозможно без качественной подготовки кадров. На эти цели также мы выделяем денежные средства. В 2018 году на подготовку муниципальных служащих было выделено 4,6 млн.рублей, обучен 481 человек. Основные направления обучения – антикоррупционная деятельность, содержание автомобильных дорог, градостроительная деятельность, земельные отношения и другие.

В этом году планируется потратить 5,6 млн.рублей. За первое полугодие уже обучено 105 человек, еще 425 получают дополнительное профессиональное образование до конца года. Программы, планируемые к обучению, – привлечение инвестиций, технология содержания автомобильных дорог и улиц, методы контроля качества материала и производства работ, формирование комфортной городской среды, то есть те направления, на которые сейчас мы активно выделяем денежные средства.

Конечно, следует сказать о поддержке моногородов, которых у нас в настоящее время 7. И, прежде всего, территории, которые признаны территориями опережающего экономического развития. Это Чусовой, ТОСЭР он был признан в 2017 году. За достаточно небольшой период времени удалось создать 432 рабочих места, 12 резидентов сегодня пользуются льготами в качестве резидентов ТОСЭР. В ближайшее время планируем создать еще 400 рабочих мест.

И по показателю уровня безработицы вы видите, что этот уровень был существенно снижен. Вакансии на рынке труда в настоящее время на территории Чусового имеются.

Нытвя благодаря слаженным действиям различных подразделений Правительства Пермского края была в этом году также признана резидентом ТОСЭР. С десятков кандидатов у нас на сегодняшний момент есть. Я думаю, что до конца года трех резидентов мы должны зарегистрировать.

У меня, пожалуй, все. Хотелось бы поблагодарить депутатов за поддержку наших инициатив, инициатив в муниципальных образованиях, которые находят в том числе и финансовое отражение в бюджете региона, и надеяться на дальнейшее совместное сотрудничество в том же режиме. Огромное спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Переходим к вопросам. Мнения у нас в «правительственном часе» не предусмотрены, поэтому вопросы. Депутат Зырянова, пожалуйста.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Валерьевич! В ходе реализации государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» в следующем году планируется к реализации проект по переселению, как Вы нам сейчас рассказали. Проект очень важный для моего избирательного округа, где очень много поселков, в которых не обеспечены ни транспортная доступность, ни детские сады и школы, ни ФАП и дома культуры. Вот таких населенных пунктов мы сейчас насчитали 24.

В этом году, как Вы опять же доложили, у Правительства появился положительный опыт по переселению жителей поселка Усть-Коса Косинского района Коми-Пермяцкого округа. Вот, и поэтому мне бы хотелось понимать, как, по каким критериям, по каким принципам Правительство планирует в дальнейшем оптимизировать каркас расселения в Пермском крае.

БОРИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Спасибо за вопрос. На самом деле порядок в настоящее время разрабатывается, я думаю, что мы в ближайшее время представим эти критерии на суд депутатов. Часть из них Вы уже назвали, это отдаленность населенного пункта, труднодоступность, это зависимость данного населенного пункта от метеоусловий. И, конечно же, Коми округ – это та территория, которая в первую очередь, скорее всего, попадет под реализацию данной программы.

Сумма, которая определена в настоящее время, – 50 млн.рублей на год. Большая она или маленькая, я думаю, что мы это оценим в ходе реализации проекта. С муниципалитетами данный вопрос проговаривался с весны настоящего года, обсуждался. И соответствующие пожелания и предложения в наш адрес направлены, которые также будут отражены в порядке.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, можно еще? Личное желание самих граждан или решения органов местного самоуправления?

БОРИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Стопроцентное личное желание граждан. Иного не дано. Если мы оставим хотя бы по два домовладения, мы не сможем ликвидировать данный населенный пункт. Сегодня действующее законодательство нам это не позволит.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

БОРИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

И такие населенные пункты есть, кстати.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Депутат Григоренко Александр Викторович.

ГРИГОРЕНКО А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во-первых, Александр Валерьевич, хочу сказать спасибо. По-моему, Вы как министр территориального развития стартовали [стартовали] очень хорошо.

А теперь вопрос. Мы сегодня на Законодательном Собрании приняли в первом чтении законопроект о старостах. Понятно, что это институт новый для Пермского края и он очень полезен, поскольку позволит закрыть во многом недостаток в прямом взаимодействии с властью, который будет в любом случае в отдаленных поселках после объединения. Он так или иначе возник, определенный вакуум.

Вопрос такой. Планируется ли какая-то поддержка со стороны Министерства территориального развития в адрес муниципалитетов в плане обучения старост, выстраивания самого института, подготовки документов и так далее? Потому что, еще раз повторюсь, институт новый, для тех же МСУ непонятный.

БОРИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Я считаю, абсолютно логичное предложение. Конечно, людей надо будет учить и органы местного самоуправления, как работать с этим институтом, и самих старост. Подумаем, включим, обучим. Мое личное мнение, что этот институт должен развиваться на территории края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

История есть у нас неплохая, в Великой Отечественной войне.

БОРИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

И до Великой Отечественной войны в России были уважаемые люди, которые...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да-да. Ну, ладно.

Депутат Эйсфельд Дарья Александровна, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Валерьевич! У меня вопрос по ТОС. Вы в своем докладе остановились на этом институте, который с каждым годом приобретает все большее значение, и мы к этому стремимся, это местное общественное самоуправление, это их участие в жизни муниципалитетов. И с каждым годом действительно оно усиливается.

Но на сегодняшний момент очень мало ТОС состоялись как юридические лица, зарегистрировались как юридические лица. И в этом случае средства, которые они привлекают, идут на муниципалитеты, уже распределяются муниципалитетом. То есть это такое управление в определенной степени.

Не считаете ли Вы необходимым все-таки развивать в большей степени институт ТОС, регистрируя их и подвигая их к регистрации как юридические лица и давая им большую самостоятельность и, соответственно, большее участие?

**БОРИСОВ А.В.**, заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Смотрите, я не согласен с тем тезисом, что развитие ТОС и их юридическая регистрация – это тождественные понятия. Быть может, наоборот, дав некие послабления в виде упрощенного порядка, регистрация стала через администрации, мы и содействуем появлению новых территориальных общественных самоуправлений. Люди очень боятся входить в эту бюрократизированную систему регистрации. Поэтому пока я считаю, что надо дать им на откуп это право. Хотят регистрировать и участвовать более серьезно, на профессиональной основе [в] данной деятельности – их желание, никто не воспрепятствует.

Второе. Я вижу, что развитие ТОС идет. Я вчера достаточно детально на фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» докладывал. Готов к вам прийти, доложить более детальные показатели. Появляются новые ТОС, активно работают старые, особенно это видно там, где органы местного самоуправления не контролируют, а эффективно взаимодействуют с этими общественными образованиями.

Поэтому в том, что денежные средства порой идут через муниципалитеты, я тоже не вижу ничего плохого. Если взаимодействие и сотрудничество между органами местного самоуправления и ТОС на высоком уровне, то мы видим эффективность решения тех задач, на которые направлена программа поддержки ТОС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Заключительный вопрос. Черепанов Павел Николаевич.

**ЧЕРЕПАНОВ П.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день! У меня вопрос, не знаю, предложение такое. Смотрите, мы понимаем, что у нас сельские территории постепенно, в любом случае каждый год численность населения постепенно снижается. Мы понимаем, что есть территории, которые надо переселять, укрупнять сельскую местность. При этом мы сейчас слышим о том, что достаточно объемное, серьезное планируется финансирование по развитию блока сельского хозяйства.

Учитывая, что есть хороший, положительный опыт таких зон опережающего развития, но это производственные и промышленные, не рассматривается ли вопрос или не планируете ли Вы подумать о том, чтобы создавать некие такие зоны развития, где сельское хозяйство идет? Что это, во-первых, привлечет [интерес] самостоятельно людям переезжать на село с тех малодоступных мест и вообще немножко сократит отток людей, потому что жителю из села не всегда легко и просто перебраться в город, то есть психологически.

**БОРИСОВ А.В.**, заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Мы думали над этим, в частности, над созданием таких технопарков в сельских территориях. Не знаю еще, «покачаем» эту тему, результат, естественно, представим для обсуждения общественности и депутатов.

Но мы же все понимаем, что сокращение численности населения в селах, оно связано еще и с тем, что более высокотехнологичные процессы приходят на смену ручному труду. То есть можно сколько угодно принимать меры к тому, чтобы численность населения в сельских территориях не сокращалась, но если для них там не будет работы, то ни к чему хорошему это не приведет. Здесь необходим комплексный подход.

Готовы выслушивать ваши предложения, всегда открыты для диалога. Если они будут поступать, обязательно проанализируем, обсудим, и я думаю, что результат обязательно будет положительный.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо.

Прежде чем перейти к голосованию за проект постановления, Александр Валерьевич, ответьте, где лучше работать, в Правительстве или в Законодательном Собрании? (Смех в зале.)

**БОРИСОВ А.В.**, заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края

Хорошо там, где нас нет, вообще-то. Но я скажу так, что всегда удобно и комфортно работать с профессиональной командой коллег. И в Законодательном Собрании, и в Правительстве такие команды сформированы, поэтому...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Обеспечили положительное голосование за проект постановления. (Смех в зале.)

Прошу определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

Стоит пожелать удачи, Александр Валерьевич, не сдаваться никогда, двигаться вперед, работать не покладая рук. Работы много у Вас. Мы готовы Вам помогать во всем.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно.)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да-да. А потом очную ставку сделать.

Уважаемые коллеги! Наталья Николаевна, все, да?

Все вопросы повестки дня исчерпаны. Есть какие-либо выступления в «разном»? Есть.

Илья Григорьевич, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На предыдущем заседании мы рассматривали вопрос Уполномоченного по правам детей, после этого вышла статистическая информация, в которой Пермский край оказался на втором месте в Российской Федерации по количеству обращений из-за жестокого обращения с детьми.

В этой связи мною был подготовлен запрос на имя Уполномоченного. Как вы помните, достаточно на оптимистичной ноте был окончен доклад, что в Пермском крае с этой проблемой все в порядке. Если кто-то из коллег готов этот запрос поддержать и подписать, то я буду рад посотрудничать. Свяжитесь со мной, и запрос у нас уйдет в адрес Уполномоченного от нескольких человек.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Еще желающие? Нет.

Итак, уважаемые коллеги, разрешите очередное заседание Законодательного Собрания объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

Заведующий протокольным отделом  
управления документационного  
обеспечения аппарата Законодательного  
Собрания Пермского края

Т.В.Соловьева